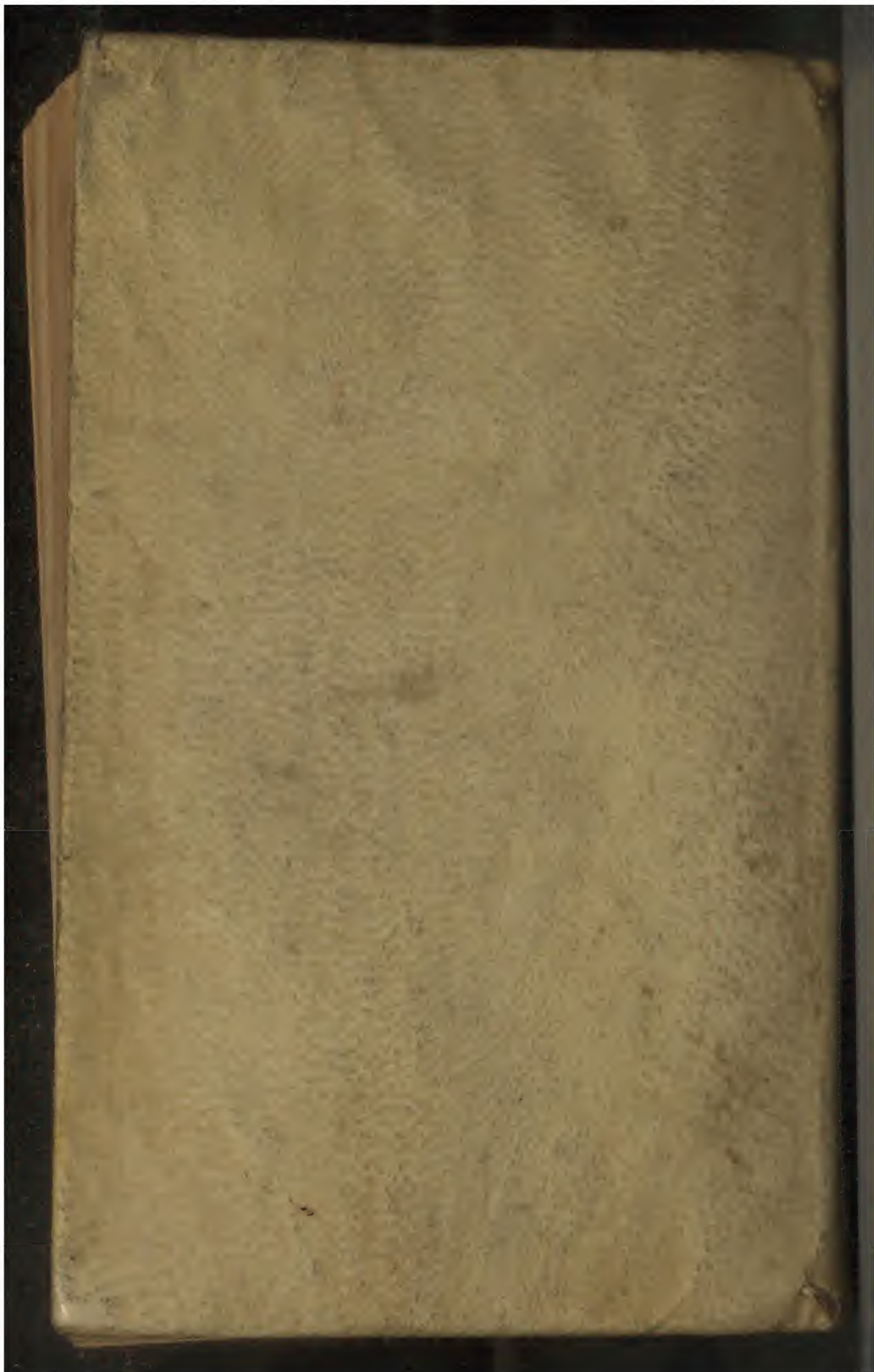




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1827/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1827/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1827/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1827/A

2782

1827

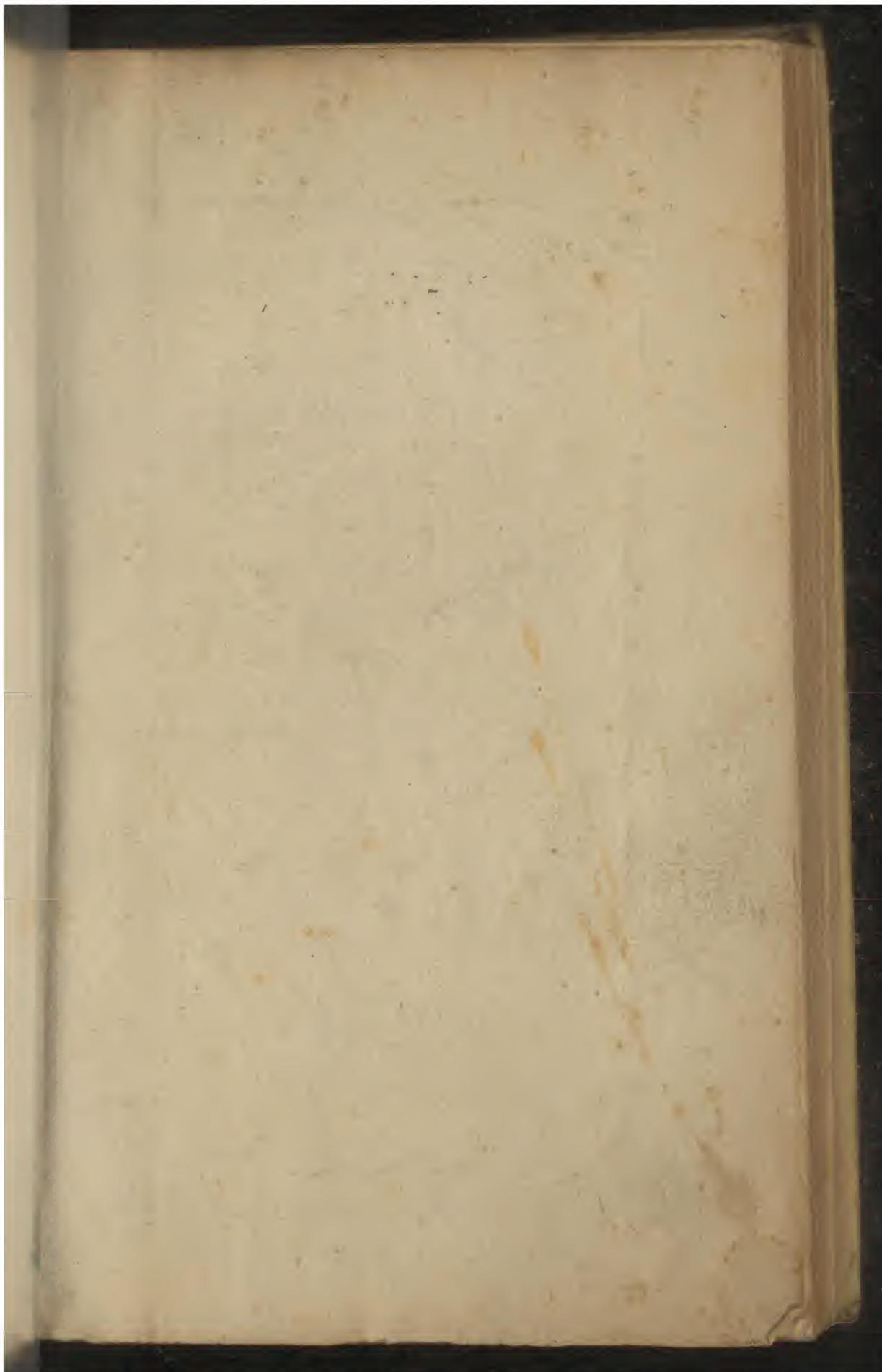
A

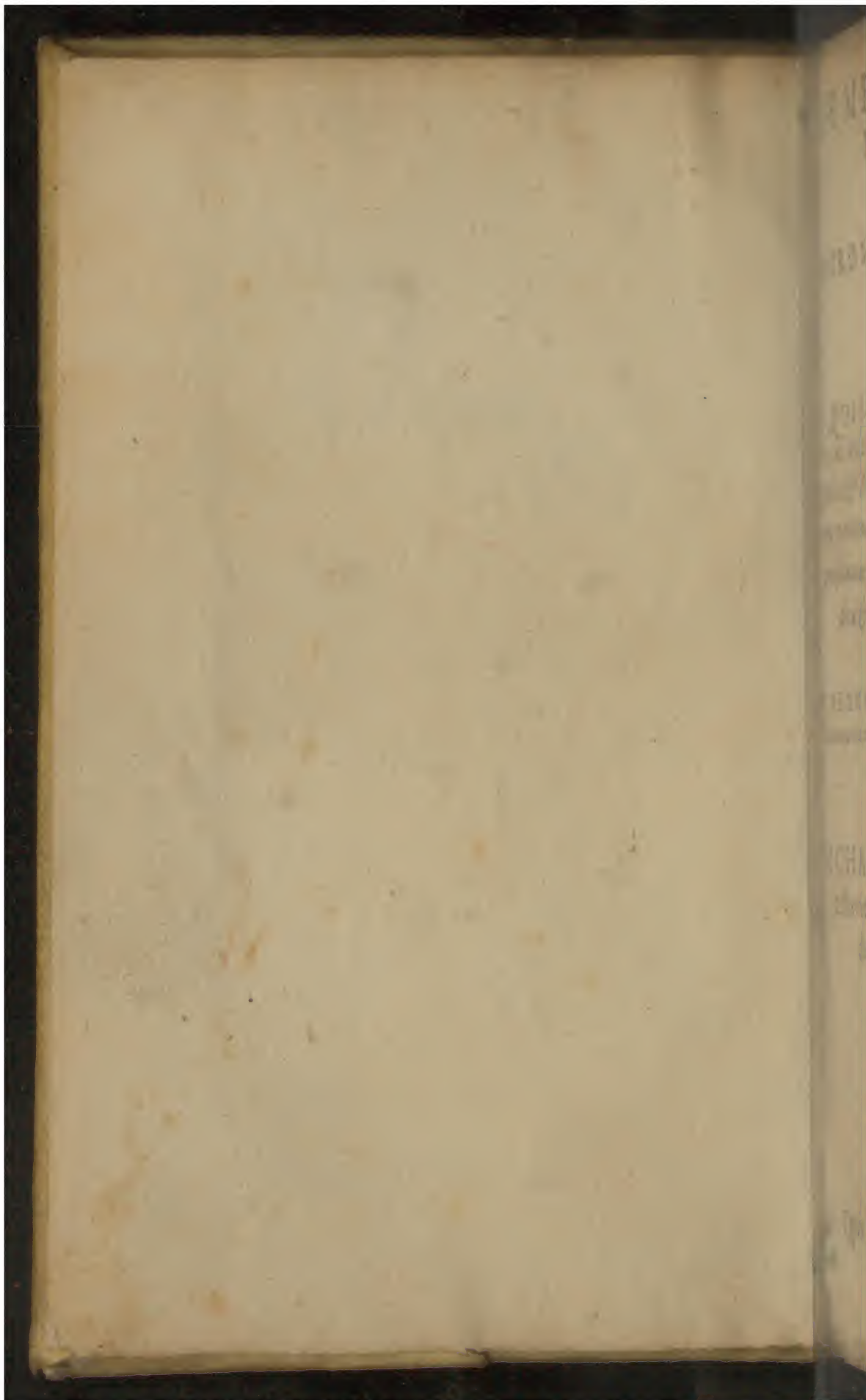
2782

A xxxiii

17/d

278





62805
DE MEDICINA ET
MEDICIS

adversus

IATROMASTIGAS ET PSEU-
DIATROS

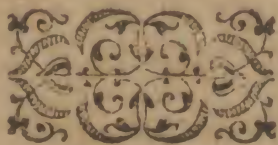
LIBRI II.

IN QUIBUS NON SOLUM GENE-
RATIM MEDICINÆ ORIGO, PROGRESSVS,
Dignitas, & Medici Officium prolixè *asseritur*: sed
etiam particulatim tam Hippocraticæ & Galenicæ
præstantia; quàm Empiricæ, Magicæ, Metho-
dicæ & Paracelsicæ usus atque abusus
excutitur:

OB RERUM, HISTORIARUM, ET QUÆ-
stionum varietatem omnium Facultatum studiosis lectu
nec ingrati, nec infructuosi:

AUCTORE

MICHAELE DÖRINGIO, URA-
tislavienſi, Doctore, & Med. in Aca-
demia Giessena Professore.



GIESSÆ HESSORUM,

Typis Nicolai Hampelii, Typogr. Academ.

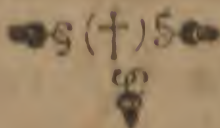
CID DC XI.

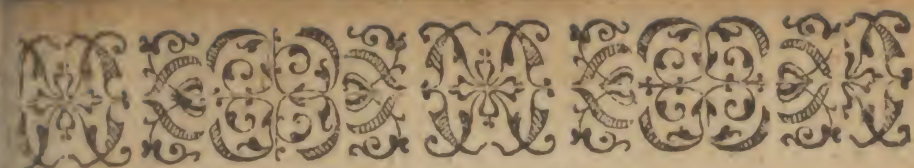
STRENVIS, GENERIS
Antiquitate, Virtutis Claritate, Eru-
ditionis Gravitate, & multo
rerum Vsu Nobilissimis
Viris:

DD. { CONRADO } à Niemis / Fra-
{ FRIDERICO } tribus Germa-
{ SIGISMUNDO } nis, Hæreditariis
{ THEODORICO } auffm Burgleh-
groß Petrowis.

Dominis Fautoribus suis singulariter co-
lendis S. P. D.

MICHAEL DÖRING D. ET MED.
in Academia Gießena P.P.Ord.





FABULA est, *Strenui & Nobilissimi viri, Domini Fautores honorandi*, fabula, inquam, est: factuum cribro invento, (quod negligētia corruptum esse existimaverat) capisse foramina occludere: eo fine, ut usui aptum redderetur. Cum verò in ipso esset opere, & foraminum multitudinem deprehenderet, laborq; susceptus minus feliciter succederet, cribrum abiecit, & indignabundum dixisse: se non videre, qua parte obturare, quave pertusum relinquere debeat. *Fabula hæc est.*

At fabula ista de duobus tacitè admonemur. *Primum est*: ne opera aliqua suscipiamus, in quorum confectione defatigemur prius, quàm ipsa ad finem perducere possimus. *Alterum*: satius esse, extremè vitiosa non attingere, quàm frustra emendare velle.

Utrumq; in elaboratione istius opusculi pœnè cōcurrere visum. Primùm enim cùm ante triennium nonnulla de *Medicinæ Origine, Progressu, Præstantia, Utilitate & Necessitate* summatim concepissem: atq; ex his quædam de *Medicinæ Origine ac Progressu pro Oratione mea inaugurali sub auspiciis Læctionum publicarum in hac Academia in publico ac solenni congressu proposuissem*: amici quidam apud me hætenus institerunt, ut illa publici juris facerem. Cum autem ea manca & mutila esse animadvertirem: subincudem revocare, in suos Libros, Sectiones, Classes

(:) 2

& Ca.

EPISTOLA

& Capita distinguere ; quæ inordinata videbantur in ordinem redigere; quæ deficiebant, supplere, & studui. In quam quidem rem, quantum à *curis Academicis, laboribus Practicis, & aliis negotiis domesticis* datum mihi est otium, ea ferè succisiva & subsecundaria tempora hoc semestri contruli. Quod dum facerem, aperte demum intellexi, quanti non solum laboris & industriæ, verum etiam ingenii & prudentiæ requireretur, ut Opusculum semel affectum felicitate & pro voto conficerem, neque in medio quasi cursu defatigatus à proposito turpiter desisterem. Etsi verò nec ingenio, nec prudentia tanta, quanta ad hanc rem necessaria esse videbatur, me pollere probè scirem utpote qui

Mecum habito, & novi, quàm sit mihi curta supellex:
illud tamen *Virgilianum* diligenter mecum pensans,

————— *Labor omnia vincit*

Improbis;

animum non despondi: sed propositi tenax, laborem quidem industria frangere & superare ; ingenium verò & prudentiam labore temporibus, uti dixi, subsecundariis compensare conatus fui. Ac licet id me moliri cognoscerem: cujus *Inchoatio Invidiam; Continuatio Laborem; Finis Odium* mihi paritura essent quibus verbis in quadam Epistola utitur *Seneca* : tamen nec ista abhorruì. Quippe invideat, qui volet. Nam sic non mihi, sed sibi ipsi nocebit. Rectè enim *Socrates* Invidiam, dum ipsius naturam exprimere vellet, Animæ ulcus & ferram appellavit. Sanctè enim affirmare possum: me in hoc Opusculo nemini bono, pio, & erudito molestum esse, multò minus i
pliu

DEDICATORIA.

ius famam perstringere voluisse. Si cui molesta est
 veritas, (quam me pro virili ubique quæsiſſe proſi-
 or) contra illum *Terentiano* iſto me ſolor:

Obſequium amicos, Veritas odium parit.

Quin & *Horatianum* iſtud meum facio:

Ac ne fortè roges, quo me duce, quo lare tuter:

Nullius addictus jurare in verba Magiſtri,

Quò me cunq; rapit tempeſtas, deferor hoſpes.

Quod dum dico, non id dico: quaſi cum quibuſdam
 Cornicum oculos configere velim, ut eſt in Adagio.

Non enim ignoro *Cornelii Galli* illud:

Eventus varios res nova ſemper habet.

Sed iſtud cum *Solone*, *Cleobulo*, *Plauto* & *Terentio* di-
 co: quòd modus ſit optimus; ac ne quid nimis. Nam
 ut monet *Ovidius*:

————— *mediotutiſſimus ibis.*

Quod *Martialis* ita expreſſit:

Illud quod medium eſt, atq; inter utrumq; probatur.

Etenim hortante *Seneca*:

Quiſquis medium defugit iter.

Stabili nunquam tramite curret.

Quorſum verò iſta? dicet quiſpiam. Illò ſcilicet, ut ea,
 quæ *Primo Libro de Medicorum Sectis* à me prolata
 ſunt, ab aliorum calumniis vindicarem. Neq; enim
 dubito: quin alii alia ex illis vituperaturi ſint. Faciant
 autem iſti quod licet, & quòd ad quidem licet; ſiqui-
 dem aliter non libet. Facile enim eſt demoliri, quod
 alius extruxerit: at diſſicilimum, idem aut melius ali-
 quid exſtruere, inquit *Plutarchus* in *Moralibus*. E-
 quidem è *Plauto*

————— *Rationem dicam: quia qui*

Alterum incheſat probri, ipſum ſe inſuſcipi oportet.

Satius erat, perpendiſſe *Roterodami* iſtud. Ut

(:) 3

flum

EPISTOLA

flumina quædam, quæ cùm eadem sint, diversis in locis diversa sortiuntur nomina: ita quædam res in alio homine variis nominibus mutantur. Quod ut alibi tritissimum: sic in *Medicina*, uti appellatur, *Hermetica*, *Spagirica*, aut *Paracelsica*, receptissimum. In qua si citra ambitionem & præjudicium asseclæ versarentur: minus fortassis altercationum, minus cavillorum audiremus. Cui rei & eos, qui ex altera parte cōstituti sunt, operam dare convenit. Sic enim fiet, ut velut in velabro olearii, & remiges in navi: ita & hi invicem conspirent, ac tandem mutuas operas sibi tradant.

Cæterum quod ad alteram τῆς ἱπποκρίτης partem attinet; qua dicebatur, satius esse, extremè vitiosa non attingere, quàm frustra emendare velle: ea contra *Secundum Librum* præcipue contorqueri posset. In hoc enim potissimas calumnias, & Hiberas nānias, ut in *Adagio* dicitur, quæ contra *Medicinæ Medicorumq; præstantiam* spargi solent, quæ potui diligentiam depuli. Quo ipso rem vanam & inanem operam neutiquam præstiti. An enim supervacuum sit, hominum, qui etsi rem aliquam destrinere non possint, tamē jactationem ipsos incessunt, (quemadmodum in quodam loco scribit *Plinius*) temeritatem ac furorem reprimere? Sane ad calumnias tacendum non est: non quidem, ut contradicendo nos ulciscamur; sed ne mendacio inoffensum progressum permittamus, aut eos, qui seducti sunt, damno inhæretere sinamus. *Basilus*. Qua in re si quid scripto præsentī profecero: laboris suscepti nunquam me pœnitebit.

Vobis autem, *Strenui & Nobilissimi Viri*, duos istos de *Medicina Origine, Progressu & Præstantia* Libros
in-

DEDICATORIA.

scripsi; partim ne sine patrocinio in lucem pro-
irent: partim ut mei erga vos amoris, & jam à se-
tennio contractæ ac continuatæ amicitiae monu-
mentum aliquod publicum exstaret. Quod etsi dudum
facere decreveram: præsentī tamen occasione com-
modior hætenus sese obtulit nulla alia. Exiguū qui-
dem est, & rude, quod offero. At cogitate: quanta in-
ter ipsius elaborationem aliorum negotiorum mole
subinde fuerim turbatus & distractus. De Ursis tra-
dit *Plinius*: quod etsi fœtus informes pariant; tamen
lambendo eosdem paullatim figurent. Idem de meo
hoc qualicumque fœtu affirmare ausim. Rudis & ipse
nunc est atq; informis: verum si cura deinceps acces-
serit, ipseque adoleverit, non despero, quin cultior
multò ac tersior evasurus, in lucē denuò proditurus,
eandemq; animosius laturus sit. Interea igitur *patrô-
cinium vestrum contra malevolorum morsus* (quibus
hodiè nihil non exponi atque imperi videmus) ipsi
ne, quaeso, denegate, eundem animo benevolo susci-
pite, Vos quàm diutissimè cū tota nobili familia sal-
vi atque incolumes vivite, ac me pristino amore ve-
stro porrò beate. Dabam Giessæ Hassorum Calend.
Septembris, Anno M. D C. XI.

—S(:)S—



A B

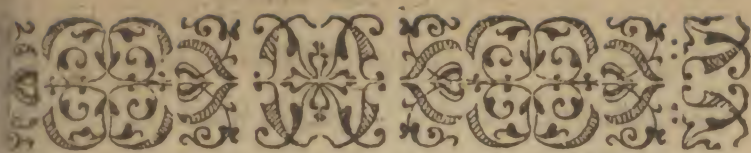
AD CLARISSIMUM ET EXPERIEN-
tissimum virum Dn. D. MICHAELEM DÖRIN-
GIUM, Collegam & amicum suum di-
lectissimum.

AH quoties medici concurrunt, corporis iste,
Hic animi, & partes iste agit, alter agit!
Hic consolatur languentes pectore, & uni
Christo ut se dedant, quo valet ore, monet.
Ille autem ex duplici depromit pharmaca theca,
Quae Paracelsus habet, quaeq; Galenus habet.
Scilicet ut pellat tristes è corpora morbos,
Ægrumq; à mortis conditione vocet.
Et potum Ægroto, & leges praescribit edendi,
Noxia ne bibat, ut noxia ne comedat.
Tu facis illa, animo Doctor carissime nostro,
Et flente Invidia sedulus ista facis.
Edocet hoc hujus doctissima portio libri,
Per quam immortalis, cum morieris, eris.
Verum ego coelestis declaro oracula verbi,
Mosaicos edo Christidocosq; sonos:
Premia quae capio? selerata calumniarodit,
Et vitam, & vitæ me saturum esse jubet.
At tu vive diu, & melioribus utere fatiis,
In votis nil te quod remoretur, habe.
Te Medicus medicum incolumem, sanumq; probumq;
Servet in aeternum Christus Ihesus, A M E N.

Casparus Finckius, SS. Theolog. in Aca-
dem. Gießena Profell. Public. & Ec-
clesiastes.

OS * SO

DE ME



DE MEDICINA ET ME-
DICIS LIBRI PRIMI

PARS I.

De Medicinæ origine, & progressu;

In qua Sectiones quatuor:

Quarum Prima

CAPUT I.

De Medicinæ Etymo & signifi-
catione.



Edicinæ nomen à medē-
do ductum, Heurnius l.

i. Inst. Med. c. i. hoc est, Medicinæ
actione ipsa subsensum ma-
ximè cadente. Vt enim a-
I. derivatio.

ctiones quò ad nos priores sunt ipsis habiti-
bus, quorum $\sigma\upsilon\sigma\mu\alpha$ multiplex observatio,
ad rationis normam redacta, peperit: ita
quoque nomina, actionum & passionum signi-
ficativa, priora esse videtur nominibus ha-
bituum. Zvingerus physiolog. Medic.
lib. i. c. 2.

A

Qua-

II. *Quare non accommodata est derivatio quando Scribonius Zargus in Epistola ad Cajum Julium Callistum scribit Medicinam non à medendo, sed medicamentorum potentiâ atq; effectu admirando ita appellatam esse. Nam sicut ars fabrilis non à serra, vel malieo; verum à fabricandi & fabro ipso deducitur: ita idem de Medicina etiam cogitandum.*

III. *Antonius Codrus, teste Zvingero cap. ingeniosa quidem, sed nimis longè per ta derivatione, à Medio deducit Medicinam quòd Medium, hoc est, Temperantiam suadeat, quâ sanitas conservatur; & à Medio, hoc est, ad sanitatem, reducere studeat extrema, à medioper excessum vel defectum exorbitantia.*

Eandem derivationem proponit Scaliger in comm. super l. Hippocratis de insomniis apotelesm. 4. Quam sine dubio uterq; à Nicolao Perotto desumpsit qui in Copiæ Cornu à Medio deduxit Medicum & Medicinam, propterea, quòd medius quibusdam, hoc est, temperatis rebus Medicum mederi oporteat.

Medicine
vox tota

Quamquam verò Medicinæ nomē propri

Origine & Progressu.

3

ie parti curatrici, quæ de morborum ^{artem ex-}
medela agit, compètat: utpote quæ præ reli- ^{primit.}
nis ob necessitatem primum inventa fuit:
ita tamen medendi ars nomen propterea
non mutavit; Johan. Bapt. Montanus
in Medic. parte 1. p. 91. & Heurnius
loco allegato; æquè ac Geometria nomen
num nūquam deposuit, quod olim invenit,
lum Ægyptii terrarum limites annua Nili
xundatione confusos, certa terrarum di-
nensione unicuique restitueret. Strabo Geo-
graphicor. l. 16.

Medicina autem nomine nec pharmā- ^{Medicine!}
ta & remedia cū Ovidio tum alibi pas- ^{significa-}
sim, tum l. 1. de Ponto Eleg. 2. ubi hæc ha- ^{tio.}
bentur;

I.

At puto, cum requies, medicinaq; publica curæ
Somnus adest, solitis nox venit orba malis;
nec tabernam vel officinam medica-
mentariam cum Plauto in Amphi-
truone Actu 4. Scena 1. Epidico Actu
2. Scena 2. & Menæchimis Actu 5. Sce-
na 7. Sed medendi rationem intelligimus.

II.

Neque verò quamlibet res vel perfectas
conservandi, vel imperfectas redintegran-
di, vel amissas restituendi rationem intelli-
gimus: Sed illum duntaxat animi habitum,

III.

A 2

per

per quem morbis humani corporis medemur, & sanitatem eiusdem custodimus; exclusa Veterinaria dicta & Mulo-Medicinâ.

CAPUT II.

An sit Medicina?

Et si ex iis, quæ modo dicta sunt, non obscurum esse possit, dari talem aliquem habitum: tamen eiusdem existentiam (de Præstantia enim & Necessitate infra libri duobus fusiùs differemus) vel hac ratione cum Zvingero ibid. c. 4. asserere libet.

Quod naturæ ductu bruta etiam cognoscunt, quodq; constanti observatione ii, qui inter homines propter sensuum integritatem & ingenii acumen primas sibi vendicant verè esse deprehenderunt, illud secundum sensum simul & secundum rationem dari necessarium est. Atqui medicationum & actionum medicarum exempla Naturæ ductu bruta etiam cognoscunt, & homines constanti observatione deprehenderunt. Ergo medicationum & actionum medicarum exempla secundum sensum simul & secundum rationem dari necessarium est. Minori propositionis veritas ex iis, quæ lect. 3. c. 4. deinceps dicentur, satis elucebit. Por

*Porro quarum actionum exempla certa
sunt, earundem certas quoque causas dari ne-
cesse est. Atqui actionum medicarum exem-
pla certa sunt per conclusionem præce-
dentis ratiocinationis. Ergo actionum
medicarum certa etiam erunt causæ.*

*Iam quarumcumque actionum certa sunt
causæ, earundem causarum iusta cognitio
in animo cognoscentis habitum quendam
gignit, iuxta cuius præscriptum similes actio-
nes is exercere possit. Atqui actionum medi-
carum certa sunt causæ, secundum con-
clusionem præcedentis item syllogi-
smi. Ergo actionum medicarum causarum
iusta cognitio in animo cognoscentis habitum
quendam gignit, iuxta cuius præscriptum
similes actiones is exercere possit: quod de-
monstrandum fuit. His suppositis, de Ori-
gine & Inventoribus Medicinæ di-
cendum.*



A 3

SECTIO.

SECTIONIS SECUNDÆ

CAPUT I.

De Medicinæ Origine & Inuentoribus secundum scriptores profanos.

Æsculapius.

Artium inventiones vel Deorum filiis, vel quibusdam ipsorum propinquis, quibus Dii primi artem communicârunt, Græci ferunt acceptas. Hac igitur ratione & Æsculapius Medicinæ (quam primus ab Appelline patre institutus hominibus tradidisse dicitur) inventor extitisse; Hippocrates in iurejurando, Galenus in *Introduct. c. 1. & lib. 1. meth. med. c. 1. ac propterea in Deorum numerum cooptatus esse creditur. Celsus in proœm. l. 1.*

Alii tamen, ut sunt Valleriola l. 1. loc. comm. c. 1. & Heurnius in Oratione de Medicinæ Origine, aliam huius rei causam cum è Pausania l. 2. Corinthiacor. cum aliis scriptoribus adferunt. Nempe quòd Hippolytum, Thæsei filium, patrem (qui dolo novercæ persuasus de ipsius nece cogitabat) curru conscenso fugientem, & ab equis (Phocis in mare magno impetu se precipitan-

itantibus) perterritis, loris infelicitè im-
citum, & in partes discerptum, vulgi per-
fusione sua arte in vitam revocaverit. Un-
evenit, ut Hippolytus, mutato nomine,
irbius (quasi bis vir fuisset) appellatus
stea sit. Vide Ovidiũ l. 15. Metamorph.
lib. 15. quo loci res hæc prolixius tractatur.

Plinius l. 29. c. 1. Tyndaridem ab eo-
em ad vitam revocatum, & propterea ^{Causa}
Esculapium fulmine ictum nonnullos fin- ^{mortis}
isse scribit. Hoc tamen ob Hippolytum e- ^{Æscula-}
venisse Virgilius l. 7. Æneidos circa finē ^{pu.}
his verbis auctor est:

Namq; ferunt fama Hippolytum, postquam
arte novercæ

Occiderit, patriasq; expleret sanguine pœnas,
Turbatis distractus equis: ad sidera rursus
Ætheria, & superas cœli venisse sub auras,
Pœoniis revocatum herbis, & amore Dianæ.

Tum pater omnipotens aliquem indignatus ab
umbris

Mortalem infernis ad lumina surgere vitæ,

Ipse repertorem Medicinæ talis & artis

Fulmine Phœbigenam Stygias detrusit ad undas.

Cum autem Apollo filii mortem graviter
ferret, ac magnoperè lugeret; lacrymas ipsi-
us in electrum conversas fuisse credide-
runt: ut ex l. 4. Argonaut. Apollonii refert
Natalis Comes Mytholog l. 4. c. 11.

A 4

Non

Non defuerunt tamen, inquit Natalis Comes ibidem, qui locū fabulæ de Æsculapio datum fuisse tradiderunt, quòd mortuos ab inferis revocaret: quia nonnullos, quorum spes vitæ conclamata esset, per vim medicamentorum sanitati restituerit? Quod ipsum tradit Diodorus Siculus Bibliothecæ Hist. l. 4. pag. 273. editionis Laurentii Rhodomanni.

Quare fabulati sunt antiqui, Plutonē apud Iovem conquestum fuisse, quòd suum imperium Æsculapius exinaniret. Idcirco fulmine à Iove percussus inquit. Id autem paulò ante Troiana tempora accidisse, ait Natalis Comes ibidem.

Cyrillus adversus Julianum pro religione Christiana l. 6. talem necis Æsculapii causam proponit: Æsculapius, inquit, ubi sub Apī præceptore in Medicina profecit, & in Ægyptiorum civitatibus ultrà morari noluit, lucri cupidus, & consiliis turpibus obnoxius, omnem circumivit orbis regionem, ab omnibus lucra petens, & studiū suum languentibus venale exhibens. Inflatus autem ob scientiam & superbiens, etiam Deum se nominabat, & mortuos se suscitare

posse delirans imaginabatur. Veniēs au-
n ad Epidaurōs, & illic summam sibi glo-
riam arrogans, quendam se esse Deum, ful-
mine ictus est, pœnam illi dignissimam Deo
tentante, & per id, quod patiebatur, de-
arante, se nihil aliud omninò esse, quàm
irram ac pulverem.

Pulchrè etiam l. 3. de Republ. Plato
dicit illud, quòd Æsculapius, postquàm auro
eductus hominem pecuniosum, qui lethali
morbo opprimeretur, restituisset, fulmine
percuttus sit, respondet: Si, inquit, Dei filius
fuit, turpis lucri avidum fuisse nego: sin tur-
pis lucri avidus, Dei filium fuisse rejicio.

Porro Valleriola l. i. loc. comm. c. i.
addit, Androgaum etiam, Minois filium ab
Æsculapio luci ac vitæ restitutum: qui vel
ab Atheniensibus & Megarensibus per in-
vidiam (quod palastra ceteros superâisset)
occisus: vel, ut ex aliis recenset Fuchsius l.
i. Inst. Med. sect. i. c. i. à Marathonio tau-
ro interfectus fuit. Atq; hoc ipsum Proper-
tius l. 2. Eleg. i. innuit, dum sic scribit:

Et Deus extinctum Cressis Epidaurius herbis
Restituit patriis Androgeona focis.

His igitur persuasus, sequentem in modum

A 5

Q. Se-

Q. Serenus Samonicus in proœmio
præceptorum medicorum *Æsculapi-*
um alloquitur:

Tuq; potens artis, reduces qui tradere vitas
Nôsti, atq; in cœlum manes revocare sepultos,
Qui colis Ægeas, qui Pergama, quiq; Epidaurû.

*Æscula-
pio gallus
sacer.*

Idem de Æsculapio prodidit Xenophon
post initium l. de venatione.

*Hinc fortassis consuetudo illa manavit,
ut Æsculapio prisci gallum diei solisq; nun-
cium sacrificarent.*

*At Cœlius Rhodiginus lect. antiq.
l. 16. c. 12. scribit, ideò priscos Æsculapio Gal-
lum sacrificasse, ut testarentur, se divina be-
neficentiæ, morborum omnium curatrici,
diem, hoc est, vitæ lumen debere.*

*Natalis Comes l. c. ob vigilantiam i-
psi sacrificatum existimat. Hæc de Æscu-
lapio.*

Apollo.

*Quia vero sub capitis hujus initium
dictum est, Æsculapium ab Apolline, Iovis
& Latonæ filio, Medicam artem didicisse:
propterea Apollo apud Ovidium l. 1. Me-
tamorphos. fab. 13. ita loquens, ac Medi-
cinæ inventionem sibi attribuens introdu-
citur;*

*Inventum Medicina meum est, opiferq; per orbē
Dicor, & herbarum subjecta potentia nobis.*

Et

Q. Serenus carmen suum ita orditur:
Phœbe saluiferam, quod pangimus, asserere car-
men,

Inventumq; tuum prompto comitare favore.

*Ab Apolline Medicina ars apollinea vo-
cata fuit. Sic enim Ovid. l. 3. trist. eleg. 3.*

Non domus apta satis, non hic cibus utilis egro;
Nullus Apollinea qui levet artem alium est.

*Veetius apud Macrobiū l. 1. Satur-
nal. c. 17. per Apollinem ipsum solem intel-
ligendum esse monet: cui medendi potestas
ideò attributa sit, quòd temperatus solis ca-
lor omnium morborum fuga sit.*

*Alii Arabum Apollinis ex Babylone filiū, Arabus.
Medicinam primū reperiisse voluerunt,
ut est apud Plinium l. 7. nat. hist. c. 56.
Ægyptū, teste Diodoro Siculo Biblio- Isis.
thecæ Hist. l. 1. pag. 22. editionis Rhodo-
manni, Isidi medicaminum multorum in-
ventionem vendicarunt.*

*Polydorus Virgilius l. 1. de rer. in- Mercurius.
vent. c. 20. & Valleriola loco, quo su-
pra, è Diodoro Siculo, Mercurium Medici-
na reperiorem faciunt, ob id forsitan, quòd
ab eodem l. 1. pag. 14. corporis decorè effin-
gendi studiosus artifex fuisse dicitur.*

*Medicina tamen fuisse peritum illud ar-
guit.*

gnit, quòd Oleam, testimonio Diodori Siculi ibid. pag. 15. invenerit: Moly herbã illam laudatissimam, & contra venena presentissimã, ostenderit: Homer. Odyss. x. Plinius lib. 25. c. 4. & Mercurialis herba appellationem ab ipso sortita sit. Plinius ibidem c. 5.

Vnde proculdubio factũ est, ut cum tam Æsculapius, quàm Mercurius, Numine illustrante, opere uno ad metam unam, tanquam eodem calle ad eundem itineris festinarent terminum, coniunctissimi evasisse dicerentur: perinde atq; Zoroaster & Arimaspes, Orpheus & Museus, Pythagoras & Aglaophemus, Plato & Dion prius, mox & Xenocrates. Cœlius Rhodiginus lect. antiq. l. 23. c. 4. Veteres Apim Ægyptium, teste Polydoro Virgilio l. c. Æstylus, auctore Natali Comite l. supra allegato, Prometheus; Homerus Pæonem Medicinam primũ invenisse ait.

Apis.

De Api hac leguntur apud Cyrillum l. 6. pro religione Christiana adversus Julianum Cæsarem: Cũm Apis Ægyptius non obscurus inter eos, qui illic erant, templi ministros, naturalis philosophiæ scientiam adeptus

adeptus esset: hunc ferunt primùm artem
medicam exquisivisse & tradidisse feliciter,
quàm eos, qui eum præcesserant, communi-
casseq; Æsculapio.

De Pæone verò hæc Homerus Odyss. Pæon.
Δ. scriptum reliquit:

Ἰητῆρος δὲ ἕκαστος ἐπιστάμενος περὶ πάντων
Ἀνθρώπων ἢ γὰρ παιήονός ἐστι γενέθλης:

hoc est, Medicus unusquisque supra omnes
homines peritus: quandoquidem è Pæonis
sunt familia.

A Pæone Medicina appellationē traxit,
ut Ars Pæoniæ postmodum diceretur.

Pæonem autem post obitum in Deorum
numerum relatum: & ne ociosus esset, Deorū
medicum constitutum esse, fabulati sunt, ut
è Zvingeri Theatro refert Langius in
Polyanthea sub tit. Medicinæ inter
exempla profana.

Vt ut autem sit & quicumq; etiam è præ-
dictis Medicinam primitus repererit: illud
tamen constat, vel Deorum filios, vel quos-
dam ipsorum propinquos, quibus Dii primi
artem communicarunt, ipsos extitisse. Hinc
Plinius lib. 29. nat. hist. c. i. Dii, inquit,
primùm inventores suos Medicina assigna-
vit,

vit, & cælo dicavit. Nec non & hodiè multifariam ab oraculis Medicina petitur. Id Hippocrates l. de vet. Med. t. 24. dist. Comarii suo etiam calculo comprobât.

CAPUT II.

De Medicinæ origine secundum scriptores sacros.

Hactenus Ethnicorum de divino Medicinæ ortu & inventoribus testimonia excusimus: quibus omnibus multò luculentius & fide dignius est, quod Ecclesiasticus suggerit, quando c. 38. divini spiritus instinctu in hæc verba erumpit: Honora Medicum propter necessitatē. Nam illum creavit altissimus. A Deo est omnis medela, & à Rege accipiet donationem. Disciplina Medici exaltabit caput illius, & in conspectu Magnatum colaudabitur. Altissimus de terra creavit Medicinam, & vir prudens non abhorrebit ab ea. Nonne à ligno indulcata est aqua amara?

Et paulò post: Da locum Medico. Illum enim Dominus creavit, & non discedat à te, quia opera ejus sunt necessaria. Est enim tempus quando in manus ipsius incurras. *Vbi*

Vbi notanda verba illa Ecclesiastici, dum ait; nonne à ligno indulcata est aqua amara? Petita enim sunt ex Exodi c. 15. v. 25. & Esdrae l. 4. c. 1. v. 23. Equius palam ostenditur, Medicinam à Deo admodum fuisse probatā. Cum enim id ipsum vel solo nutu, aut verbo facere potuisset; Medicinæ tamen opera facere maluit. Tirraquellus Tomo 1. de Nobilitate c. 31. §. 79.

CAPUT III.

De Medicinæ cultoribus.

Ergo cum priscis illis temporibus Medicinam divinitus concessam homines agnoscerent, & ipsam propterea maximi facerēt; multos non solum sanctos, sed & principes viros operam ei dedisse legimus.

E sanctis, ne quid de Moyse & Esaia Sancti dicā, primo loco occurrit Propheta Eliaſus: Medicus qui aquas pessimas in Hiericho salubres, l. 4. Regum. c. 2. v. 21. & colocynthidas suaves fecit mediis medicis, ibidem cap. 4. vers. 41.

Syracidem quoque Medicinæ fuisse gnarū illud persuadet, quando Ecclesiastici c. 31. v. 25, illi, qui cibo se nimium onerare conſueverunt, vomitum ventris est.

est, id consilii dedit, ut ventrem per vomitū vicissim exoneraret. Hac enim ratione multa mala averti Hippocrates de Dietæ l. 3. t. 4. dist. Cornarii, Paulus Ægineta l. 1. c. 42. Celsus l. 1. c. 3. Avicenna l. 1. fen. 4. doct. 5. c. 13. & l. 3. fen. 13. tr. 2. c. 35. & Rhazes l. 4. ad Almanfor. c. 16. tradiderunt. Quæ causa fuit, ut illos, in quorum ventriculis multi humores vitiosi aut pituitosi colliguntur, si non bis, semel tamen ad minimum singulo mense vomere jusserint.

Præterea Syracides eo ipso etiam peritiam medicam satis ostendit, dum c. 37. v. 33. & seqq. ita scribit. Noli avidus esse in omni epulatione, & non te effundas super omnem escam. In multis enim escis erit infirmitas. & aviditas appropinquabit usque ad Choleram. Propter crapulam multi obierunt: qui autem abstinens est, adjiciet vitam.

Et certè quanta mala crapulam excipiāt, infra l. 3. parte 1. dicetur.

Adhæc Lucam Evangelistam Medicinæ non fuisse nesciū, ex illo fortassis Pauli in Epist. ad Coloss. c. 4. probari posset, dum

Iam Lucam Medicū ipsos salutare scribit: nisi quis non Evangelistam, sed alium aliquem ab Apostolo intelligi dicat; præsertim cum articulum $\lambda\epsilon\gamma\alpha\varsigma\ \delta\iota\alpha\tau\epsilon\acute{o}\varsigma$, veluti discernendi causa addiderit.

Insuper D. Ambrosium medendi rationem quoque calluisse, vel illud docere potest, quod peculiaris Syrupus exstet, qui ab ipso denominationem traxit, & D. Ambrosii Syrupus appellatur; atque è milti decorticati, & ex aqua fontana decocti, jusculi colati partibus quatuor, vini autem albi meracioris partibus duabus paratur.

Syrupus
Ambrosii.

Eum in febribus tertianis ad sudorem in declinatione ciendum, & sitim sedandam unicè commendat Antonius Guainerius in l. de febrib. sub titulo de Tertiana Intermittente c. 1. Idem ad paralyin curandam consil. inter Cratoniana 50. & hydropem expellendum ibidem consil. 131. apprimè utilis esse scribitur.

De Sanctis Medicis nihil addo: ad Principes accedo.

Ælianus enim de histor. animal. l. 2. c. 18. auctor est, Principibus tantum viris olim Medicinam facere, atque ad posteros pro-

Princi-

Medi-

B

pagare

pagare licuisse. Quamobrem (ne quid amplius dicam de iis , qui hac ipsa sectione capite 1. recensiti sunt , & sectione sequenti capite 1. per occasionem recensentur) Sabor & Ginges Medorum Reges, Sabiel Arabum, Mithridates Persarum, Hermes Ægyptiorum, Mesues Damasceni Regis nepos, & Avicenna (quem nonnulli Cordubæ Principem fuisse prodiderunt) Medicorum appellationem non reformidarunt. Cælius Rhodiginus lib. 28. lect. antiq. c. 11.

Salomonem, Regum omnium sapientissimum, Medicinæ fuisse peritissimum, ex iis abunde patet, quæ leguntur l. 3. Regum c. 4. & lib. Sapientiæ c. 7. Eundem de viribus simplicium libros quosdam conscripsisse è Josepho l. 8. antiq. c. 2. colligitur. Qui cum homines plus herbarum viribus, quàm Deo ipsi confiderent, ab Ezechia Rege remoti sunt. Tiraquell. è l. Zeror Hammor Tomo 1. de Nobilitate c. 31. § 118.

CAPUT IV.

De medicorum præmiis & honoribus.

Vt autem Reges & Principes ipsos Medicos,

s; ita non minus Medicos excellentes Cæ-
 ribus & Principibus charissimos, magna-
 bus plebiq; univ[er]sa acceptatissimos fuisse
 gimus. Qua sanè occasione evenit, ut cum Aurei an-
 reorum annulorum ius apud veteres Ro- nuli.
 anos nemini prater Senatores atq; Equi-
 s permissum esset; ab Augusto cum vitæ
 riculo agrotante, verum ab Antonio
 Iulæ artis dexteritate restituto, eorundem
 anulorum usus Medicis concessus fuerit, ut
 Dione refert Cæ[.]l. Rhodig. lect. an-
 q. l. 6. c. 12.

Multos prater eo Medicos, celeberrimosq;
 iis Cassios, Calpitanos, Aruntios, Albu-
 os, Rubrios: quibus CCL. HS. annua mer-
 de fuere apud Principes. Plin. l. 29. c. 1.

Nil dico de Melampode: nihil de Erasii-
 rato; nihil de Galeno; nihil de aliis innu-
 meris.

At quæ hodiernorum Medicorum con-
 ditio? Nimirum quando homines agrotant,

Politicis dives quilibet esse potest:

t spe & pollicitatione Medicos inescant. Sanatorū
 bi verò, divina annuente gratia, magno ingrati-
 um periculo, & Medici labore multo vix
 andem convaluerunt:

B 2

Omnia

Omnia sunt ingrata, nihil facile benignè est.
 Et solet ab ipsis ut plurimum diligenter ob-
 servari Cratis Thebani, inter Diogeni
 discipulos sapientissimi, Ephemeris illa vul-
 gatissima, ita se habens: Ponitò coquo mi-
 nas decem, medico drachmam, assentator
 talenta quing., consiliario fumum, meretri-
 ci talentum, Philosopho triobolum. Laer-
 tius l. 6. in vita Cratis.

Quin quod magis dolendum; pro labo-
 re sæpè opprobrium; pro gratia exilium re-
 portant.

De Alexandro Magno scribit Plutar-
 chus in Alexandro, quòd is Glaucū Me-
 dicum, Hephaestione febricitante, & ob ma-
 lam diatam, præter Glauci severum edictū
 mortuo, in crucem egerit. Hem dignum fi-
 deli curatione præmium!

Gratiores fuerunt illi, quos olim divini
 honoribus, delubris excitatis, Chironem
 Machaona, Podalirium, Hippocra-
 tem, ob artis præstantiam coluisse accepi-
 mus. Scilicet suus tunc temporis Medicina
 constitit honos, sua existimatio: quam Ho-
 merus Iliad. λ hoc versu expressit;

Ἰητὸς γὰρ ἀνὴρ πολλῶν ἀντάξιός ἄλλων:

hœ

sc est, interprete Eobano Heslo;

Vir Medicus siquidem multis virtutibus unus
Prævalet ante alios multos.

SECTIONIS TERTIÆ

CAPUT I.

De primorum Medicorum medendi peritia.

*Quoniam illi, qui primitus medendo
inclaruerunt, quandam potius herba-
iam experientiam, quàm medendi artem
novisse videntur: Deorū tamen filii à Græ-
is appellati sunt.*

*Talem Chiron Centaurus, Plutarchus
.3. sympos. probl. 1. Saturni & Phylliræ Chiron.
filius, Plinius l. 7. c. 56. & qui hanc ab ipso
docti fuerunt, Heroēs noverunt. Galenus
in Introduct. c. 1.*

*A Chirone Panaces Chironium &
Centaurium nomen accepit. Plinius l.
25. c. 4. & l. 26. cap. 14. cō videlicet, quòd
cūm Hercules, excepti hospitio, arma pertra-
ctanti sagitta excidisset in pedem, Centau-
rea curatus dicatur. Plin. l. 25. c. 6.*

*Ab eodem ulcera quedam Chironia
appellata, quòd agrè curabilia sint, Galen.
lib. 6. de compos. med. s. genera c. 1. ac*

B 3

proin-

proinde Chirone Medicinæ peritissimo indigeant, Ægineta l. 4. c. 46. à vero non videtur alienum.

Melampus.

Adhæc quæcunq; Aristæo, Melampodi & Polyido adscribuntur, experientiam quandam habuere. Gal. in Introduct. c. 1. Quæ causa fuit, ut cum Melampus Pratidas, Thraciæ mulieres, helleboro ab insania liberasset, medicamentum ex helleboro confectum Melampodium nuncupatum sit, veluti ex aliis recenset Heurnius in Oratione de Medicinæ origine. In huius autem meriti gratiam à Rege Argivorum Anaxagora, Megapenthis filio, duabus regni partibus donatum, Diodorus Siculus Bibliothecæ Hist. l. 4. p. 271. tradit.

Agenor.

Agenorem quoq; eandem herbariam medendi rationem calluisse, illud argumentum est, quod Tyrii plantarum primitias ipsi obtulerint. Radices enim plantarum erant, quibus egrotos sanavit. Plutarch. lib. 3. sympos. problem. 1.

Hercules.

Herculem etiam mederi sciuisse, præter id, quod à Chirone educatus & institutus dicitur, Heraclea herba ab ipso inventa & denominata fidem facit. Plinius l. 25 cap. 4.

Nihil.

Nihil jam addo de Lysimacho, à quo Lysimachia; nihil de Clymeno, à quo Clymenos; nihil de Gentio, à quo Gentiana, Plinius l. 25. c. 7. & Dioscorid. l. 3. c. 3. nihil de Eupatore, à quo Eupatorium nomen accepit. Plin. ibid. c. 6.

*A Chirone medendi experientiam edo- Achilles.
tus Achilles; Plutarchus lib. 5. sympo-
siac. probl. 4. à quo Achilleam herbam deno-
minatam, eaq; Telephum ab ipso sanatum,
docet Plin. l. 25. c. 5.*

*Ab hoc institutus Patroclus, teste Ho- Patro-
mero Iliad. λ. clus.*

*Iasonem quoq; à Chirone institutum: & Jason.
post Iasonem ab eodem Æsculapium etiam
informatum, testatur Pindarus in Ne-
meis Ode 3. quantumvis diversum senti-
re videatur Galenus, ut sectione præce-
dente c. I. dictum est.*

CAPUT II.

De Chirurgiæ inventione.

*Ab Æsculapio patre (quem rudem ad-
huc & vulgarem istam medendi notitiam Machaon
paullo subtilius excoluisse Cels. in proce- & Podali-
mio l. 1. affirmat) Machaon & Podalirius rius.
eandem hauserunt, Homerus Iliad. Δ. at-*

que Agamemnonem Ducem secuti, Græci Troiam oppugnantibus, operam utilissimā ipsa præstiterunt.

Hos autem nec in Pestilentia, nec variis aliis morborum generib. quicquam auxilii hominibus attulisse; sed vulneribus duntaxat ferro & medicamentis mederi solitos esse, Homerus suo comprobatur testimonio.

Cumq; vulneratos in præliis singulari industria curarent, tantum gloriæ suis meritis apud Græcos sibi compararunt, ut à conflictibus, aliisq; publicis gravaminibus immunes præ cæteris essent. Diodorus Siculus Biblioth. hist. l. 4. p. 273.

E quibus manifestum fit, primos illos Medicinæ cultores Chirurgiæ fere primam operam dedisse, atq; hanc præ aliis Medicinæ partibus primū invenisse & excoluisse: utpote quæ sensui sit propinquior, ac proinde cognitu facilior. Fuchsius l. 1. Inst. Med. sect. 1. c. 1. Sequentia enim eius (mirum dictu!) in nocte densissima latuere, ad Peloponnesiacum bellum usq; Plinius lib. 29. nat. histor. c. 1.

Chirurgiæ ruditas.

Chirurgia autem hæc rudis omnino fuit, ac valde dura. Patroclus enim, referente Home-

Home-

Homero Iliad. 2. Eurypylum telo saucia-
m sanaturus, primum cultro telum exci-
pit, mox sanguinem aqua tepida abluit, &
adice[m] amaram, manibus contritam, im-
pulsit: qua dolores mitigati, vulnus sicca-
tum, & sanguinis effluuium sedatum fuit.

Præterea valde rudem tunc temporis
Chirurgiam fuisse, illud etiam argumen-
to esse potest, quod, ut è Platonis de Rep.
Dialogo 3. liquet, filii Æsculapii poculum,
saucio Eurypyle Patrocli iussu oblatum, non
lammârunt; cum tamen in eo mixta esset
Pramnio vino farina, & insuper attritus
caseus. Quæ omnia absurda profectò sunt,
& ita affecto minimè conveniunt.

CAPUT III.

De remedium ad morbos internos
inventione; & gentium quarun-
dam ægrotos sanandi con-
suetudine.

Cum homines ob mollietatem, desidiam, &
in victu luxum, lacunarum instar, aqua fla-
tuq[ue] exuberantium, nimis oppleti, præter
externos internis quoq[ue] morbis variis cor-
riperentur, quales Æsculapii tempore non
erant, Plato de Republ. Dialogo 3. cæ-

B 5

perunt

perunt tandem & his morborum generibus remedia paullatim ac successivè eruere, ipsaq; fida experientia comprobata cum aliis communicare.

Babylo-
nii.

Communicabant autem ista gentes non-
nullæ invicem tali ratione. Nam ut Gal. in
Introduct. c. i. post Herodotum l. i. & Plu-
tarchū in tractatu, qui inscribitur, Num
rectè dictum sit, ἀλλὰ βιώσας, tradit; quon-
dam apud Babylonios, aegris per compita pa-
llam expositis, illos, qui vel iisdem morbis a-
liquando laboraverant; vel alios ex iis la-
borantes curaverant, referre solitos, quibus
usi sanitatem vel ipsi recuperaverint, vel a-
liis restituerint.

Bastetani.

Eandem consuetudinem Bastetanos &
Ægyptios olim observasse testatur Strabo l.
3. Geograph. Sunt autem Bastetani homi-
nes montani, qui id Hispaniæ latus incolunt,
quod ad Aquilonem spectat. Polydorus
Virgilius de rer. Inventor. l. i. c. 20.

Hûc aptissimè quadrat historia de Gonel-
la, ioculatore maximè comi: quam Auctor
sphinxis philosophicæ c. 34. è Ponta-
no transcripsit his verbis.

Historia.

Gonella aliquando à Nicolao Mar-
chione

chione Ferrariensi interrogatus, quarum-
 iam sive artium, sive facultatum in Vrbe
 Ferraria maior esset numerus? confestim
 respondit: quis dubitet, Medicorum maio-
 rem esse numerum? Tum Nicolaus: O in-
 nem hominem, & urbis huius artium ar-
 tificumq; ignorantissimum! quippe cum vix
 duos tresue ad summum Ferraria Medicos
 habeat, sive cives, sive exteros. Ad ea Go-
 nella: O principem maioribus rebus dedi-
 tum, qui ob eas urbem suam suosq; cives i-
 gnoret penitissimè! Tum Nicolaus: quid si
 hoc ipsum falsum sit? quod asseris. Tum
 Gonella: quid si ego verus? ibi sive pœna,
 sive mulcta ex compacto ei, qui vanus esset
 inventus, constituta. Igitur insequenti die
 sub auroram Gonella pro templi adstans
 foribus, obvoluto pellibus ore ac gutture, in-
 terrogantibus, qui in templum ingrediebantur,
 quonam morbo laboraret: respondebat
 singulis, dentium dolore; singulis etiam
 remedium aliquod dolori præbentibus, quo-
 rum ipse & nomina conscribebat, & reme-
 dia. Atq; hac ratione urbem perreptans, per-
 scrutandoq; remedia, singulos, qui obviam
 fierent, percunctatus, supra trecentos homi-
 nes,

nes, Medicinam dolori tradentes, notavit in tabella. Quo factò, regiam ingressus, qua hora Nicolaus prandeat, sese obtulit involutis & ore & cervicibus, ingentem dolorem simulans. Nicolaus astu viri parum cognito, cum intelligeret, illum haud bene valere à dentibus: Hoc statim, inquit, remedium adhibe; laudabis Nicolaum. E vestigio enim sanus eris. His Gonella acceptis, domum regressus tabulam instruit, remedia illa remediorumq; auctores continentem: ac primo loco Marchionem adscribit, inde alios atq; alios, delectu habito. Tercio die quasi sanus atq; à dolore liber, nudata gula ac cervicibus, Principem adit; docet, quæ cōquisita & comprobata fuerint; mulctam ab ipso expostulat: atq; in ius illum sese adaكتورum minatur; & his dictis, tabulam Marchioni legēdam exponit. Ibi Marchio primum inter Medicos locum sese obtinere conspicatus, inde alios atq; alios primates viros, à risu continere se nequivit: seq. victum confessus, pecunia illi ut solveretur, imperavit.

igluV Vbi illud dissimulandum non est, quòd
 εὐπρόεστα. sapè vulgus non inepta habeat εὐπρόεστα: quæ
 huic

huic, illiue morbo utilissima esse solet. Quæ
 tantum abest, ut Medicus aspernari debeat,
 ut potius in ipsa diligenter ipsum inquirere,
 vel de Hippocratis præcepto l. præce-
 ption. t. 2. dist. Cornarii, hodieq. deceat.
 Id quod Johan. Cratonem magni nomi-
 nis Medicum sedulo olim fecisse audivimus.

Ergo postquam homines ex observatione
 rerum, ea, quæ salubria aut insalubria visa
 sunt, probe notassent; huiusmodi artem cor-
 pora curandi, Medicinam videlicet, confe-
 cerunt. M. Fabius Quintilianus lib. 3.
 Orator. Inst. cap. 2.

CAPUT IV.

De Medicinis ab animalibus mon-
stratis.

Vt autem remedia plura olim ab homi-
 nibus inventa: ita etiam non pauca ab ani-
 malibus brutis monstrata & patefacta.

Quippe suffusos punctione restituendos Suffusio.
 capra docuit: quæ ex suffusione malè habēs,
 juncu aculeato in oculum adacto, visum re-
 cepit. Galenus in Introduct. c. 1.

Clysteris usum avis Ægyptia (quæ Ibis à Clyster.
 Plutarcho in libro, uiræ animant, plus ra-
 tionis habeant, terrestriane, an aquaticæ?
 Plinio

Plinio l. 8. cap. 27. *vocatur) monstravit.*
Hæc enim collicute, tanquam clysteris utre,
marina Nilique aqua impleta, rostro aquam
sibi ipsi per anum indidit, & homines ad cly-
steris usus imitationem quasi invitavit.
 Galenus l. c. & l. de Venæsect. advers.
 Erasistr. c. 6.

Vomit.

Vomit. Vomitus sciendi utilitatem canis esu gra-
minis ostendit. Galen. ibid. & ante hunc
Aristoteles l. 8. de hist. animal. c. 5. & l.
9. eiusdem c. 6. item Plinius l. 29. c. 4.

Ægyptii igitur sanitatis conservandæ
gratia triduo se purgarunt, vomendo atque
intestina eluendo: rati, omnes languores
hominibus à cibis obtingere. Herodotus
libr. 2.

Venæsec-
 tio.

Venæsectionis commoditatem Plinius l.
8. c. 26. Hippopotamum hominibus mon-
strasse tradit. Is enim assidua satietate obesus
in littus exit, recentes arundinum casuras spe-
culatus: atque ubi acutissimum videt stirpem,
imprimens corpus, venam quandam in cru-
re vulnerat, atque ita profluvio sanguinis
morbidum aliàs corpus exonerat, & plagam
limo rursus obducit, donec vulnus condu-
catur in cicatricem. Julius Solinus c. 45.
 Eius-

Eiusdem utilitatem Galenus in fœmi-
 quidem, à mensium stato & ordinato
 xu; in viris autem, ab hæmorrhoidum
 ofluvio monstratam, adversus Erasistr-
 aorum tergiversationes l. de Venæsect.
 l. veri. Erasistr. c. 5. affirmare non dubi-
 vit: utpote quorum utroq; nimia & inu-
 lis sanguinis copia è corpore evacuetur.

Vnde si iuvenis quispiam, robustus ac ple-
 oricus, Angina vel Peripneumonia corri-
 atur, & venam ipsi Medicus secare nolit:
 m gruibus multò insipientiorem esse Ga-
 lenus ibid. c. 6. palàm professus est. Has
 im æquè atq; aquilas prælongo usq; ad ul-
 nos terrarum terminos volatu tendere
 inspicimus, ut partim frigus, partim æstû
 vitent, atq; adeò principium illud The-
 apeuticum hominibus non obscure insi-
 uent, quòd contraria contrariis pro-
 ulsare oporteat.

Præterea nonné Creticæ capræ pastu di-
 amni telus cieclis, gravidis parius ejicien-
 i, & sauciatis tela extrahendi, hanc vim
 erba istius mali obtinente, viam ostendère?
 ristotel. l. 9. de hist. animal. c. 6. Plinius
 8. c. 27. Plutarchus libro, utra animât.
 lus rationis habeant, &c. Omit-

Partus
 promo-
 tio.

Omitto nunc brevitatis studio plura alia quorum virtutes ab animalibus aliquando monstrata, & ab Aristotele, Plinio, Plutarcho & aliis litteris consignata fuerunt.

CAPUT V.

De Medicinis Casu repertis.

Sunt multa, quæ Casu quopiam ab hominibus inventa sunt.

Empyici.

Empyicos enim urendos & secandos esse, si alia ratione pus educi nequeat, benè præcepisse Hippocratem l. 7. aph. 44. Æginetam l. 6. c. 44. Ætium tetr. 2. serm. 4. c. 57. & Avicennam l. 3. fen. 10. tr. 5. cap. 5. nō solum è Platone Comico in Cinesia probat Galenus l. 7. aphor. comm. 44. sed etiā Plinius l. 7. c. 50. historia singulari. Cū enim Phalereus, deploratus à Medicis vomica morbo, mortem in acie quareret; vulnerato pectore Medicinam invenit ex hoste.

Paracentesis.

Paracentesis apud Hydropicos commodè & utiliter aliquando institui, rectè dixisse Hippocratem l. de internis affectionibus. t. 26. & seq. secundum dist. Cornarii. l. 6. aph. 27. Galenum l. 14. meth. med. c. 13. Æginetam l. 6. c. 50. Albucasin l. 2. c. 54. & Medicos recentiores ad unū ferè omnes: exempla

exempla docent hydropicis m, qui um' i-
lico à natura perrupto, testibus Benivento
de abd. sanat. caus. c. 12. Valleriola l. 4.
obser. 3. Marcello Donato de hist. Med.
mirab. l. 4. cap. 1. Ronsséo F pist. Med. 2.
Schenckio l. 3 parte 2. observ. 147. Andr.
Laurentio Anatomiae l. 6. c. 9. quæst. 9.
Guilhelmo Fabricio obs. chirurgic. cen-
tur. 1. obs. 47. Item abdomine ex casu in
lapidem aperto, Savonarola Pract. maj.
tr. 6. cap. 14. rubr. 10. col. 2. & post hunc
Michael Joh. Paschaliol. 1. 1. meth.
cur. c. 44. sub finem; nec non alteri mali-
tiosè cultro transfosso, Rosseto de partu
Cæsar. sect. 3. c. 3. & aqua elapsa, sanitatē
recuperaverunt.

Plura curationum genera per Casum re-
perta non subiungo. Nonnulla enim alia li-
bri hujus parte 2. sect. 2. class. 1. adfe-
rentur.

CAPUT VI.

De Ægyptiorum & Arabum Me-
dicina.

Ægyptios Medicinæ fuisse studiosos præ-
ter id, quod c. 3. è Strabone allatum est, Ægyptii.
C Ho-

Homeri quoque testimonio confirmatur. Ita enim in Odyll. Δ. scribit:

Ἀιγυπτίῃ τῇ πολλὰ φέρει ζείδωρ & ἄρρεα
 φάρμακα, ποτὰ μὲν ἐσθλὰ μεμιγμένα, ποτὰ
 δὲ λυγρὰ: hoc est,

Fertilis Ægyptus rerum medicamina mista
 Optima multa simul deterrima plurima profert.

De horum usu Pythagoram & Democritum, peragratis Persidis, Arabia, Æthiopia, Ægyptiâ, magis integra volumina conscripsisse, auctor est Plinius l. 25. c. 2. Vnde proculdubio manavit, ut Ægyptii Medicinæ inventionem sibi arrogaverint; de qua re apud Plinium legimus l. 7. c. 56.

Hoc & similibus argumentis Macrobius forsitan persuasus l. 1. Saturnal. c. 15. Ægyptum artium matrem appellavit: quas discendi gratia tot excellentes viri in eam peregrinationes susceperunt. Ut ita non immerito quis mirari possit, quo zelo adductus sit Cælius Rhodiginus, ut lect. antiq. l. 16. c. 4. Ægyptios ingenio parum ad sapientiam nato fuisse, cum nonnullis asseveraverit.

In primis Medicina adeò apud ipsos ex-culta fuit, ut singulorum ferme morborum, non verò plurimum, medici extiterint; ac pro-
 inde

inde omnia propemodum plena Medicorum
fuerint, referente Herodoto l. 2. & Plu-
tarcho in Dialogo, quòd bruta ratio-
ne utantur. Alii enim, inquit Herodo-
tus, fuere ocularii, curandis oculis constitu-
ti: alii capiti; alii dentibus; alii alvi parti-
bus; alii morbis occultis.

Arabes quoq, quantam operam non tam Arabes.
in illustranda, quàm locupletanda Medici-
na præstiterint, ex Serapione, Avicen-
na, Averrhoë, Rhaze, Mesue, Haly,
Halyabbate, Albucasi, &c. satis liquet.
Qui etsi à Fuchio Instit. Medic. lib. 2.
l. 5. c. 5. & l. 5. f. 1. c. 11. pessimè flagellantur;
propter meritum tamen flagellantur.

SECTIONIS QUARTÆ,

CAPUT I.

De Medicinæ Rationalis Ortu
& dignitate.

Cum medendi illa experientia, de qua
superiore sectione dictum est, ra-
tione vacua esset; & aliis ratio non parùm
ad Artem conferre, atq, experimenta caus-
is firmare non solum pulchrum, sed necessa-
rium

Rationis
necessitas.

rium omninò videretur; Galenus in Introduct. c. 1. quippe sine quibus effectuum observatio infirma futura esset: Rationē demum adjecerūt, & rerum naturæ cognitionem (sunt verba Celsi in proœm. l. 1.) sibi vendicarunt, Artemq̃, Ratione & Experientia constare asseruerunt.

Hic igitur Logici, Dogmatici, & Analogistici, hoc est, Rationales, Dogmatici & Ratiocinatores postea appellati sunt. Gal. loco allegato.

Hos hodie Sophistarum nomine vanissimus Agrippa l. de vanit. scient. c. 82. traducit. Quasi circa voces potius, quàm res ipsas horum Medicina versetur; medendis agrotantibus non admodum necessaria, ne dicat vel perniciosa; ut quæ hominum salutem sanitatemq̃, ad contorta quadam sophismata releget potius, quàm ad sincera, quibus morbos mederi possint, medicamina: imò scholasticis syllogismis occupata, solitudinum, saltuum horiorumq̃, nescia, ignoret herbas & Medicinam.

At benè habet. Neque enim talis revera est, qualis quidem ab Agrippa falsò depingitur. Rationales enim Medicos non tam
circa

irca voces, quàm res ipsas versari, ipsemet
 iteri cogitur Agrippa, dum Medicinã
 Rationalem non infimam Philosophiæ
 naturalis partem esse confitetur: quatenus
 circa rerum contemplationem versatur. Et
 tanè utilissimam esse Medicinam Do-
 gmaticam nemo diffitebitur; qui, quæ de-
 inceps fusiùs dicentur, accuratiùs perpen-
 derit.

CAPUT II.

De rebus Medico Rationali cognitu
 necessariis.

Quia Medici Rationales corporis,
 quod curandum suscipiunt, naturã; omni-
 umq; causarũ (quarum occurssu salubre, vel
 insalubre redditur) virtutes Medico cogno-
 scẽdas esse dicunt: idcirco tam remotiorũ &
 propinquorũ corporis humani principiorũ,
 quàm partium & earundem constitutionũ,
 atq; hinc prodeuntium operationum; item
 aëris, aquarum, locorum, vitæ gene-
 ris, cibi, potus, consuetudinis & simi-
 lium peritiã in Medico requirunt: quã ad
 morborum omnium causas, & remediorũ
 facultates inveniendas manu quasi duci-
 tur: isq; sit, qui conferre & ratiocinari possit,

huic generi causse hanc vim habens medicamentum adhibitum, natura esse aptum, ut certum aliquid efficiat.

E. g. Si parti alicui inflammatione laboranti mederi debeat, ad caussum inventionem progreditur.

Inflam-
matio.

Primum igitur videt, ab humore aliquo natura modum excedente in partem illam lapso partem intumuisse; eodemque dissendente in dolorem evehitam.

Postea & ad illud attendit, num parti aliquid amplius influat; vel fluxus substerit. Si etiam num quid influit; refrigerantia & adstringentia parti admovent: Si vero fluxus defuerit, humectantibus & laxantibus, seu digerentibus, quod in parte congestum est, educit. Gal. ibid. c. 3.

Atque hæc præcipua sunt, è quibus (quantum quidem affectum præter naturam spectat) Medicus Rationalis suas Indicationes desumit.

Interim tamen non ad affectum solummodo; sed reliqua etiam, quæ Indicationem ab affectu desumant vel prohibere, vel promoveri possunt, ipsum respicere æquum est. Talia autem sunt, quæ paulo antè recensita fuerunt.

Equi-

E quib. colligitur, quatuor ut plurimum
 esse, quæ Rationalem Medicū efficiunt:
 nempe naturæ inspectio, morborū caus-
 arum investigatio, signorum (quib. ad
 illarum inventionem ducitur) æstimatio,
 & tandem, quæ curationem digito quasi
 monstrat, Indicatio.

Sunt autem Rationales Medici inter
 Empiricos & (de quibus postea dicitur)
 Methodicos quodammodo medii. Neque
 enim omnia utilia ex observatione aiunt
 deprehendi, quemadmodū profitentur Em-
 pirici; neq; rursus omnia per Indicationē
 inveniri, ut volebant Methodici: sed
 nonnulla ex observatione cognosci, ut mor-
 tifera & venenum morsu fundentia; non-
 nulla verò per indicationem reperiri; ea
 videlicet, quorum causæ non ignorantur.
 Gal. I. de opt. secta ad Thrasybul. c. 8.

Ex observatione alexiteria quoque com-
 perta sunt: quatenus fontibus & capite ple-
 stendis hominibus certa quedam venena
 propinata, & certæ itidem Antidoti expe-
 riundi gratia exhibita fuerunt.

Fecit hoc sedulò Mithridates Rex, ut
 de eo scribit Gal. I. de Antidotis c. 1.

Fecerunt idem alii: quorū exempla proponit Matthiolus in com. sup. l. 4. Dioscorid. c. 73. ubi docet, cum quid Romæ oleum Gregorii Caravitæ, tum Prægalis Bezoar vim napelli venenatam depellendo præstiterit.

Nec crudele est, (sicuti nonnulli obiiciunt) hominum nocentium, & horum quoque paucorum, suppliciis remedia populis innocentibus seculorum omnium querere. Celsus in præmio l. i.

Est autem Indicatio (ut hoc obiter quasi huic loco inseramus) iuvantis comprehensio, simul cum comprehensione nocentis adveniens, sine Observatione aut Ratiocinio: Experientia vero eius, quod sapientius & eodem modo visum est, observatio atque memoria. Gall. de opt. secta ad Thrasibul. c. ii.

CAPUT III.

De Medicinæ per Asclepiadas propagatione.

Medicinam hanc Rationalem Asclepiadæ posteris veluti hereditario ab Æsculapio acceptam tradiderunt.

Postquam enim Troia capta esset, Podalirius

rius tempestate Scyron Cariae urbem delatis, scholam ibi aperuisse, & paternam ar-
tem docuisse, fecisseq; dicitur Quae Schola <sup>Medico-
rum Scho-
la.</sup> in inclaresceret, & Medicina magna ac-
cessio subinde fieret, in tres alias, quasi Colo-
nias, (Rhodiam scilicet, Cnidiam & Coam) divisa fuit: è quibus toti deinde
Graeciae, Asiae, & ad Persidem usque Medici
provenerunt.

Haec Medicina exercenda, augenda, illu-
strandaq; studio maximo semper opere se
in vicem emulatae sunt: donec tandem Coa
reliquas ob celebrium artificum numerum,
& scriptorum maiestatem vinceret, suoq;
lumine obscuraret.

Rhodia quippe primum deficere coepit;
reliquis duabus superstitis. At illi alia in
Italia successit; quae & ipsa reliquas emula-
ta est, nec in parvo precio habenda ob Phi-
listionem, Empedoclem, Pausaniam,
& horum sectatores, ut est apud Galenum,
l. 1. meth. med. c. 1.

Viguit autem Medicae artis studium in
una Alclepiadum familia annos plus mille:
liberis parentum vestigiis semper insistenti-
bus, & artis a vita possessionem conservan-
tibus.

ribus. Sic scilicet (exclamat Heurnius in Oratione de Medicinæ origine) ars apud illos adolefcebat, adolescens in suum robur (sunt verba Valleriolæ loc. com. l. i. c. i.) dignitatemq; evehebatur, & incorrupta ad posteros transmittebatur.

CAPUT IV.

De Hippocrate.

Ex Coa Medicorum Schola demum prodiiit etiam Hippocrates; ab Hercule quidem (à quo maternum) vigesimus; ab Æsculapio verò (à quo paternum genus duxit) decimus nonus, ut Soranus ex Eratosthene, Pherecide, Apollodoro & Ario Tarsensi refert in vita Hippocratis: vel decimus octavus, ut Pœtus in Epistola ad Artaxerxem scripsit.

Fuit autem is vir arte & facundia insignis; quod præconium Celsus ipsi tribuit in præf. l. i. speculationis subtilitate & verborum suavitate præstans, ut loquitur Galenus l. i. de semine c. 4. admirabilis l. 2. de Temperament. cap. 4 & lib. de Theriaca ad Pisonem c. 11. non honoris aut gloriæ, sed veritatis amator, lib. de atrabile c. 7. tam fallere, quàm falli nescius, & experi-

experimenti certus, Macrobius lib. i. in
 omn. Scipion. c. 6. & in natura specu-
 latione nulli inferior, Gal. l. 2. de fac. nat.
 .9. ut ipsius de natura rationum interpres
 Aristoteles fuerit. l. i. meth. med. c. 2.

Hic igitur omnibus facile præcelluit, pri-
 us perfectam apud Græcos Medicinam in
 lucem protulit, in Introduct. c. i. primus
 omnium rectâ viâ instituit, l. 2. meth. med.
 .6. omnium in Medicina bonorum, opti-
 narumq; disciplinarum dux nobis & au-
 thor exstitit, l. de præcogn. ad Posthum.
 c. i. l. 3. de Crisibus c. ii. l. i. de curatio-
 ne ad Glauconē c. i. ac l. de venæsect.
 adversus Erasistrat. c. i. primus meden-
 di præcepta clarissimè condidit, Plinius. l.
 26. nat. hist. c. 2. primus, quod ad artes offi-
 cia pertinet, prodidit, Gal. l. de atra bile c.
 i. nec falsi quicquam, nec quod fieri non pos-
 set. præcepit. l. 3. meth. med. c. 2. & l. i. de
 nat. fac. c. 13.

Hanc ergo ob causam omnium poste-
 riorum iudicio Æsculapii gloriam adeptus
 est, de subfigur. Empiric. cap. 13. ut
 proinde ab ipsius dictione, tanquam Dei
 voce, dogmata sua Galenus subinde auspi-
 catus

catus sit, l. 1. de usu part. c. 9. eiusdemq; diligentiam omnes Medicos non gloriæ vel lucri, sed unius veritatis per se studiosos, imitari recte iusserit: l. 6. Epid. com. 2. t. 24. eò, quòd firmis ac certis demonstrationibus utatur. l. quòd animi mores seq. temper. corpor. c. 9.

NB.

Breviter: in Hippocrate pressa verborum proprietas; concisa sententiarum subtilitas; veneranda sermonis antiquitas, & commendabilis artificii dignitas. Tanta huius fuit benignitas, nihil ut sciverit, quod nos nescire voluerit: tanta autem solertia & sapientia, ut quod ipse ignoraverit post ipsum sciverit nullus. Hearnius in Oratione de Medicinæ origine.

Sunt tamen hic nonnulla; quæ fortassis virgula indigeant censoria: de quibus nos (quia id extra institutum nostrum foret) hoc loco nihil.

Idem, cum fuisset mos, liberatos morbis scribere in templo eius Dei (quemadmodum notat Pausanias l. 2. Corinthiac. lib. 7. Achaicorum sub finem & Strabo l. 8.) quid auxiliatum esset, ut postea similitudo proficeret, exscripsisse ea traditur; Strabo l. 14.

ib. 14. atq; (ut Varro apud nos credit) jam
 exemplo cremato, instituisse Medicinam hanc,
 quæ Clinice vocatur. Plinius l. 29. c. 1.

Quod si quid is medicando præstiterit,
 quam gratus omnibus, & quanto in honore
 et deliciis, præsertim apud Athenienses &
 Perdiccam Macedonum Regem fuerit, re-
 censere vellem, Iliada texere cogerer. Ab
 illis enim Artis suæ dexteritate pestem
 truculentissimam depulit; hunc verò ex a-
 more erga Phylam, parentis sui Alexandri
 demortui pellicem graviter decumbentem,
 & ab aliis pro tabido falsò habitum, mirâ
 industria restituit.

Illud tamen hoc loco dissimulandum nō
 est; quòd ipsum Athenienses, Sorano in vi-
 ta ipsius auctore, Eleusiniis sacris secundum
 ab Hercule, tot monstrorum domitore, pu-
 blicè initiarint, civem conscripserint, atque
 in Britanneo alimenta tum ipsi, tum posteris
 eius dederint.

Illud verò admirandum, quòd defuncto
 contigisse Soranus ibidem scribit. Sepul-
 chro enim ipsius diu post mortē apes in sedē-
 re mellificantes: quo melle infantium oris
 ulcusculis iuxta tumulum illito, nutrices ea
 per-

persanabant. Vt ita Natura ex ipsius sepulchro quasi clamaverit, per Hippocratem Deum hominibus veram Medicinam monstrasse.

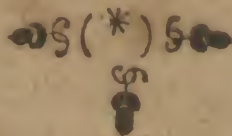
CAPUT V.

De Medicis post Hippocratem
claris.

Post Hippocratem filii ipsius duo, Thessalus Hippocrates & Draco Hippocrates claruerunt. Thessalus quippe Hippocrates, quia lacerata pater reliquerat, tanquam novus quidam Asculapius, Virbii membra collegit, isq; ordinem dedit. Heurnius loco, quo supra.

Polybus verò, Hippocratis magni Gener, post socerum Scholæ & studiorum curâ suscepisse perhibetur.

Post hunc Diocles Caristius exstitit, ætate famâq; secundus, Plinius lib. 26. c. 2. & Praxagoras Cous ex Asclepiadeis postremus. Ab hoc instituti Philotimus & Philotimus & Herophilus Chalcedonius.



LIBRI



LIBRI PRIMI

PARS II.

*De Medicorum Sectis:**In qua Sectiones quinq;**Quarum Prima*

CAPUT I.

De primis Medicinæ novato-
ribus.

Herophilus primus ab Hippocratica
sinceritate deflexisse creditur; usu sci-
licet Medicinæ ad verba garrulitatemq; de-
cidente. Sedere namq; in his scholis audi-
tioni operatos gratus erat, quàm ire per so-
lutiones, & querere herbas alias aliis anni
diebus. Plinius l. 26. c. 2.

De Herophilo hæc scribit idem l. 11. c. Herophi-
lus.
37. prope finem & l. 29. c. 1. Arteriarum
pulsus in cacumine maximè membrorum
evidens, index ferè morborum: in modulos
certos, legesq; metricas, per ætates, stabilis
aut citatus, aut tardus, descriptus ab Hero-
philo Medicinæ vate, miranda arte, nimia
propter subtilitatem desertus: observatione
tamen

tamen crebri aut languidi ictus, gubernacula vita temperat.

Erasistratus.

Herophilum postea secuti Chrysippus, & huius discipulus Erasistratus, Aristotelis filii generitus. Plinius l. 29. c. 1. Hic Antiocho Rege sanato C. talentis donatus est à Rege Ptolomæo filio eius. Plinius ibidem. Alibi tamen, utpote l. 7. c. 37. Cleombroto Ceo idem adscribit.

Neg, verò innovata hæc Medicina statim deserta est. Refert enim Strabo lib. 12. Geograph. sub finem, quòd sua ætate inter Laodicæam & Caruram celebris Medicorum Schola fuerit, ibi à Zeuxide & Alexandro Philalethe constructa; quemadmodum patrum suorum memoria Smyrnæ alia Erasistratarum, ab Icesio erecta. Illam autem scholam Herophili dogmata secutã ait Heurnius in Oratione sapius allegatã.

CAPUT II.

De triplicis Medicorum Sectæ origine in genere.

Cùm igitur ex Æsculapidi familia Medicina iam migrasset, in tres Sectas distracta fuit; aliis se Rationales, aliis Methodi-

modicos, aliis Empiricos novos sese
 constantibus. Quo ipso dicti illius pervulga-
 veritas abundè comprobata fuit: quòd
 quantò quæque res præstantior est,
 tantò etiam errores deteriores sem-
 per sint, qui circa ipsam committun-
 tur: ut velex unius Sacrosanctæ Theo-
 logiæ exemplo apparet.

Horum autem in Medicina errorum
 quanta sit cum gravitas, tum pravitas; pau-
 sis deinceps detegendum. Hac enim judican-
 ti ratione usi, & istos errores singulos dili-
 gentius contemplati, cognoscemus; cui Secta
 tribus illis, seu veræ ac salutari, cateris
 posthabitis, adherere debeamus, monente
 Galeno lib. de opt. Secta ad Thrasy-
 pul. cap. 7.

CAPUT III.

De iis, in quibus Secta prædicta
 conveniunt.

Est autem secta nihil aliud, quàm certa ^{secta}
 quaedam disciplinæ formula, à certis quibus- ^{quid?}
 dam hominibus, qui ipsi addicti sunt, ap-
 probata.

Ergo ut de Medicorum Sectis rectius
 judicare possimus ante omnia sciendum, Se-

D

cias

Etas prædictas in nonnullis invicem cōsensisse, ut docet Galenus l. de Sectis ad eos, qui introduc. c. 1. Ea autem hæc sunt.

I. Id, quod Medicina assequi cupiverūt, esse sanitatem: huius vero ipsius promotionem, Artis eiusdem finem.

II. Sanitatem absentem restituendā; præsentem conservandam.

III. Ea, quibus sanitas absens restituitur, remedia & auxilia; quibus verò præsens custoditur, salubrem victus rationē appellari.

Hinc factum ait Galenus, ut Medicina salubrium, insalubriumq; scientia ab antiquis scriptoribus dicta sit.

Salubrium autem nomine cū ea, quæ præsentem sanitatem conservant, tū ea, quæ eandem corruptam resarciunt; insalubriū verò, quæ his contraria sunt, intellexerunt. Quorum illa eligere; hæc autem declinare & fugere oporteat.

Vt autem hæc omnia consequerentur, præcepta quedam excogitarunt: quæ l. vera essent, & cum rebus cōvenirent. Galenus l. de opt. Secta ad Thrasybul. c. 2.

II. Utilia & ad finem artis consequendum

dum idonea, ibidem capite 1. & 3.

III. lactis principis consentanea, & inter se mutuò dependentia, adeò quidem, ut illo posito hoc ponatur, & sublato tollatur, ibid. c. 6.

Atque hæc sunt, in quibus tres illæ Sectæ consenserunt. In quibus autem ex adverso dissenserint, ac quæ singulæ præ aliis peculiaribus habuerint, porro declarandum; initio quidem à Secta Empirica sumpto.

SECTIO SECUNDA

Cujus

CLASSIS PRIMÆ

CAPUT I.

De Sectæ Empiricæ origine, cultoribus & appellatione.

CELsus in proœmio l. 1. scribit, primū *Empiricorum origo.*
Sectæ Empiricæ auctorem fuisse Serapionem; Galenus in Introduct. cap. 4.

Philinum Cœm. Hic autem Empiriam à Medicina Rationali iterum separavisse dicitur, occasione ab Herophilo præceptore accepta, & quidem propterea; quòd Rationalem illam disciplinam nihil ad Medicinam pertinere, sed experimentorum noti-

D 2

tiam

tiam tantummodò necessariam esse arbitra-
retur: Cellus l.c. non verò, quòd rationi-
bus & doctrina nò polleret, veluti & ipsius
assecla. Joh. Fran. Picus l.i. Exam. doct.
Vanit. gent. c. 2.

Antiqui-
tas.

Cumq; hanc suam Sectam principem esse
vellent, & Rationali multò antiquiorem,
Acronem, vel, ut ab aliis scribitur, teste
Joh. Franc. Pico ibidem Creonem A-
grigentinum in Sicilia celebrem, & Em-
pedoclis Physici autoritate commendatum,
Plinius l. 29. c. 1. ipsoq; Hippocrate, Suida
auctore, antiquiorem, initium ei dedisse af-
firmarunt.

Nec dubium est, Medicinam Empi-
ricam Rationali fuisse priorem, ut ex iis,
quæ suprà parte 1. sect. 3. dicta sunt, patere
potest: præsertim cum ab Empiria o-
mnes artes primùm cœpisse verisimile
sit. Repertis enim iam Medicinæ remediis,
inquit Cellus ibidem, homines de ratio-
nibus ipsorum differere cœperunt: nec post
Rationem Medicinam invenerunt: ut pro-
inde Artium mater dici possit Experi-
tia: nutrix Ratio.

Sectato-
res.

A Plinio Serapion Alexandrinus,
qui

qui ἐν ὁρίῃς scriptis, in hac Secta inclauit:
deinde Apollonii duo, pater & filius, An-
tiocheni. Galenus l.c. Hos imitati Me-
nodotus, Sextus, Theutas, Glaucias
item, monente Celso ibidem, & Heracli-
des Tarentinus.

Dicta autem hac Secta à Græcis τηρητική ^{Appella-}
& μνημονεύτική, hoc est, observatrix & me- ^{tio.}
mor; Galenus de sect. ad eos, qui in-
troduc. c. 1. eò, quòd συνδεομένη quādam
symptomatum, parti affecta inherētiū,
observarent; l. 2. meth. med. c. 4. & hac
sola tanquam communi instrumēto in mor-
bi Cognitionem, Curationem & Pre-
sagium se aptissimè deduci posse persuasissi-
mū haberent: l. de subfigur. Empir. c. 6.
nulla ratione habita morbi, ipsiusve causa-
rum, in Introduct. c. 3. quippe cū non in-
ter sit, quid morbum faciat, sed quid tollat.
Celsus in proœmio l. 1.

CAPUT II.

De Medicinæ Empiricæ constitu-
tione in genere.

Quā ratione Empirici in Medicina cū
addiscenda, tūm facienda progressi sint. cru-
dite è Galeno præ aliis docet Joh. Nicō-

D 3

laus

laus Stupanus, Medicus Basileensis, prolegomenon Medicorum Anno 1608. propositorum disputatione tertia. *Quæ cum in paucorum manibus sint, lubet hoc loco ipsius diligentiam imitari, & nostro modulo à Galeni monumentis Empiricorum Medicinam describere.*

Ea igitur sententia Theutæ dupliciter considerari potest; Gal. l. de subfigur. Empir. c. 4. nempe quatenus vel acquiritur; vel acquisita operi, seu medicationi applicatur.

Hinc divisa in partes Constitutivas & Finales: quarum illæ priori; hæ posteriori considerationi responderent.

Modus
discendi
Medicinæ.

Partium autem Constitutivarum tres constituti ordines: quorum primus Avicenna; Secundus Historiâ; tertius Transitorium de simili ad simile complecteretur. Galenus ibid. c. 2. & 4. Atiamen si quis propriè loqui velit, prædicta non tam partes Medicinam constituentes, quàm quædam Medici operationes, secundum Galen. ibid. c. 4. vel rectius modi & instrumenta quædam secundum Stupanum, appellanda sunt: quibus aliquis in Medicinæ Empiricæ cognitionem deduci possit. Fina-

Finalium Theutas tres rursus con- Modus
faciendi.
stituit: Indicatoriam scilicet, Curatoriā
& Salubrem.

Indicatoria iterum distributa, in Præ-
sentium dignotionem, & Futurorum
prænotationem: Curatoria in Chirur-
giam, Diætā & Pharmaciā.

Sola Salubris omnibus non fuit similis.
Aliis enim indivisa servata fuit; aliis in
Salubrem, partem generi cognominem, &
Evecticā, hoc est, boni habitus effectri-
cem distincta: aliis Præservativa, Re-
sumtiva, & Gerocomica, hoc est, senum
custoditricē, aucta. Gal. ibid.

CAPUT III.

De 'ΑΥΤΟΨΙΑ, & quæ ex hac nata est,
Imitatione.

'ΑΥΤΟΨΙΑ seu proprius rei intuitus est co- 'ΑΥΤΟΨΙΑ
quid?
gnitio, experientia, vel eius, quod sæpius &
eodem modo visum est, observatio atque
memoria, Galenus ibid. c. 2. de secta ad
eos, qui introduc. c. 2. & de opt. secta
ad Thrasybul. c. 11.

Hæc vel fortuita est; vel consulta. Ga- Quotu-
plex?
lenus l. de secta ad eos, qui introduc. c.
2. & l. de subfigur. Empir. c. 2.

D 4

For-

Fortuitam appellat; quando sine humano cōsilio, vel Casu, vel Natura, quippiam apud egros fieri, ex quo illi convalescunt, videmus.

Casu; ut si quis, cui occipitium dolore afficitur, alicunde decadat, atque inde venâ recta frontis incisa, sanguineq; effuso, juvetur.

Naturâ; si febricitanti sanguis per nares effluat, vel sudores erumpant, vel alvi profluvium superveniat, & febris statim desinat.

Consultam appellat; si quis in febre perditè sitiens aquâ bibere, vel mala granata edere coactus, à febre liberetur: vel quispiam in monte à serpente ictus, herbâ (quacung; etiam sibi offeratur) vulneri admoveat, ac sanitatem inde recuperet: vel per somnium admonitus remedio aliquo utatur, atq; ex eo convalescat; quod diviti illi viro è media Thracia Pergamum, somnio ita iubente, profectò accidisse refert Galenus de subfigur. Empir. c. 12. & lib. 11. de simpl. facult. sub titulo, de carne viperina.

Ab Æsculapio enim admonitus, medicamen-

Per som-
niū mon-
stratum
remediū
I.

umentum è viperis paratum quotidie ponitur, & foris eodem corpus ille vit. Vnde dictum, ut non multò post Elephantiasis & Lepram transiret, & eadem Medicina ger tandem perfecte sanaretur.

Testatur quippe Cœlius Rhodiginus æt. antiq. l. 27. c. 15. (Iamblichi sine dubio auctoritate, qui idem de mysteriis Ægyptiorum tradere dicitur à Tiraquello tomo 1. de Nobilitate cap. 31. § 24.) in templo Æsculapii, quod in Epidauro fuit, ægrotos somnia captare solitos; quibus bonam valetudinem à Diis ostensam conjectarent.

De Iside scripsit Diodorus Siculus Bibliothecæ Hist. l. 1. pag. 22. editionis Rhodomanni, multos à Medicis propter morbi difficultatem desperatos, in somnis ab ea salutem accepisse, plurimosq; oculis prorsus captos, aut alia corporis parte mutilatos, si ad ipsius opem confugerent, in pristini vigoris integritatem restitutos.

Idem de Hemitheâ narrat Diodorus Siculus l. 5. p. 332. Plinius l. 25. c. 2. auctor est, Cynorrhodi radicem hydrophobiam depellere, per somnium matri cu-

D 5

jus-

II.

iusdam in pratorio militantis monstratum. In Lacetania, inquit Plinius, res gerebatur. Hispania proxima parte: casusq; accidit, ut milite à morsu canis aquas expavescere incipiente, superveniret Epistola orantis, ut pareret religioni: servatusq; est ex insperato, & postea quisquis auxilium simile tenuit.

Apud Avicennam l. 3. fen. 6. cap. 15. legimus; quendam lingua inflammatione fuisse correptum. Qui cum remedia à Medico præscripta admittere nollet: per somniū de succo lactucæ, in ore detinendo, admonitus, ex eius usu plenè convaleuit.

Manlius in libello Medico p. 42. scribit, Melanchthonem aliquādo fluxu satis periculoso in dextro oculo correptum, ac multis medicamentis sine successu usum fuisse: tandem somniasse, quasi D. Philonem Medicum consuleret, qui juberet, ut Euphrasiā uteretur. Qua usus, intra bidduum convaleuit.

Annus, præfente hoc anno 1611. agitur sextus, ex quo D. Christophor⁹ Rhumbaum, Medicus Uratislaviensis, vir quoad vitam integerrimus, quoad Artem
excr-

exercitatus, quoad aliarum rerum cognitionem peritissimus, (cuius anima nunc in benedictione) sanctè mihi aliquoties firmavit: sibi aliquando, dum ob egri cuiusdam affectum singularem graviter angeretur, librum Medicum in somno visum fuisse, in quo affectus illius curationem probè descriptam inveniret. Cum ergo à somno expergisceretur, & somnium placè divinum fuisse arbitraretur; curationem secundum ipsius monitum instituit: quam etiam, Deo fortunante, felicem experitus est. Quid sit? Postquam aliquot anni orater fluxerunt, demum liber quidam in publicum editur; (cuius titulus mihi memoria excidit) in quo illa ipsa ad unguem (pro-ut D. Rhumbaumius se in somnio ea legisse putaverat) non solum descripta; verum etiam paginam ac pagina faciem (cui itidè eadem inscripta fuisse cogitaverat) reperit.

Fel piscium albuginibus oculorum tollendus esse idoneum, Tobias Junior nō per somnium, sed coràm ex angelo Raphaële didicit. Tobia c. 6.

Ex αὐτοψία nata postmodum Imitatio; Imitatio
quæ est, quando quis rursus in iisdem affe- quid?
ctibus

Etibus ad ea experienda ducitur: quæ vel Natura, vel Casu, vel Consultò profuisse vidit vel obfuisse. Galenus l. de sect. ad eos, qui introduc. c. 2.

Quotuplex?

Ea vel rara est; vel trita. Galenus l. de subfigur. Empir. c. 2.

Rara est; quando quis aliquid semel, bis, aut etiam frequentius eodem modo effectum vidit.

Trita; quando id tam frequenter fieri conspexit, ut iam theorema inde extruxerit: utpote cum deprehenderit, numquid illud semper, aut plerumque, aut utrovis modo, aut rarò evenire soleat. Totidem enim theorematum sunt differentia.

CAPUT IV.

De Historia.

Historia est propriæ intuitionis enarratio. Galen. ibid. & l. de sect. ad eos, qui introduc. c. 2.

Historiæ
criteria.

Cuius, quòd vera sit, judicatorium præcipuum est convenientia inter eos, qui singula quæque proprio intuitu observare; secundarium mores & eruditio auctoris: item similitudo cum illis, quæ prius proprio intuitu cognoverimus. l. de subfigur. Empir. c. 10.

Hac

*Hac ratione contigit, ut cum in aliorum
 astantium remedium virium cognitio-
 nem, tum etiam carnis viperinae contra
 Elephantiasin praesentissimi usus notitia
 omnes devenirent; quod quing. exemplis
 robatissimis confirmat Galenus lib. de
 abfigur. Empir. c. 12. & l. II. de simpl.
 med. fa. sub titulo de carne viperina:
 Aetius tetrab. 1. ser. 2. c. 170. alte-
 Rhazes l. 5. ad Almanforem c. 35.*

*Quare non male dixit Galenus lib. 2.
 d Glauc. c. 10. iis, qui Elephantia- Caro vi-
 n patiuntur, in viperarum esu mirabile perina.
 de auxilium.*

*Galenum sequuntur Oribasius ope-
 um suorum Tomo 1. synops. l. 7. c. 51.
 & Tomo 3. l. 2. qui est de Virt. simpl. c.
 sub tit. de rebus ab E incipient. in fi-
 e, & ibidem l. 3. qui est de morb. curat.
 .62. Aetius tetrab. 3. serm. 4. c. 47. &
 tetrab. 4. serm. 1. c. 23. Aegineta l. 4. c. 1. }
 & l. 7. c. 3. sub tit. initium lit. E. prope fi-
 em. Avicenna l. 4. fen. 3. tr. 3. c. 3. Ar-
 noldus Villanovanus l. de venenis.
 Gordonius particula 1. cap. 22. Guido
 de Gauliaco Chirurgiae magnae tr. 6.
 doct.*

doct. 1. cap. 2. num. 6. Valescus de Tarranta in Chirurgia c. 21. & alii.

Comprobat hoc ipsum è recentioribus propriâ experientiâ, Reinerus Solenander Consil. Medic. sect. 1. Consil. 25. Trincavellius lib. 3. Consil. 124. & Gilberti Medici Germani Vidus Vidius de curat. gener. part. 2. l. 2. l. 5. c. 8. nec non Indorum curandiratione Steeghii Pract. l. 13. c. 2.

Improbat verò Palmarius l. de Elephantiasis c. 9. quòd nec ipse, nec Fernellius, quocunq; etiam modo viperis preparatis, aliquid opis agris allatum compererit.

Nos aliorum experientias non infringemus: Sed hoc tantummodò pro Galeno & reliquis in præsentia dicimus; quòd in viperis non parva pro loci natalis ratione sit differentia; Elephantiasis quandoq; penitus confirmata; (quam non usq; adeo male post Æginetam lib. 4. c. 1. Platerus prax. tr. 3. c. 4. pag. 434. incurabilem ferè pronunciat) & tandem quòd tempus ipsarum exhibitioni commodum, post Universalia videlicet diligenter administrata, eligere oporteat, sicut Galenus docuit lib. 2. ad Glaucon. c. 10.

Quòd

Quòd autem, & cur vipera Elephan-
 si medeantur, inde conjiciunt Horat.
 Iuuenius Epist. Medic. Tomo 2. l. 4.
 16. & Quercetanus in Pharmacop.
 Dogm. restituta cap. 23. mihi pag. 184.
 vol. 2. edition. Francof. Schönwette-
 : quòd annuatim exuvias suas deponant;
 proinde, quam virtutem in suis, eandem
 princeps in aliis etiam corporibus exserere
 possint.

Neg. coniectura ista de nihilo esse vide-
 ur. Pulli enim gallinae & capi vel carne
 viperina decocta, vel hordeo simul decocto
 nutriti, post paucos dies implumes evadunt,
 & tandem plumis rursus vestiuntur. Pul-
 lorum hoc modo nutritorum carnibus, vel
 musculis Elephanticos ali iubent Hollerius
 de morb. intern. c. 64. & Solenander
 loco alleg. Sed de his satis, iam ad rem.

Acquiritur Medicina cognitio historica Historia
aquisi-
tio.
 partim viva voce,; partim scriptis.

Viva quidem voce; si quis ex ore alte-
 rius propria experimenta audiat: Scriptis
 verò, si litteris eadem consignata legat.

Quæ cognitio historica vituperanda nō
 est, ut quis à Galeno de opt. secta ad
 Thrasy-

Thraſybul. c. 14. & 15. fere factum obtinere poſſit. Imò laudanda, & ut ea ſedulo urgeatur, Medici iterum atque iterum rogandi.

Fiet id commodè, ſi quilibet aliorum exempla laudabilia pro virili imitatus, ſuas obſervationes in medium cōtulerit. Cū enim unius hominis vita omnibus inveniendis ſufficere nequeat, longi temporis obſervationes hiſtoria colligit, ut eius beneficio tanquam ex multis tot ſeculorum hominibus unus efficiatur erudiſſimus. Galenus de ſubfigur. Empir. c. 9.

CAPUT V.

De Transitu à ſimili ad ſimile.

Porro cū plurima & pænè infinita eſſent, in quibus obſervationes erant faciendae, & opem ferentia eſſent quoq; infinita: prætereà cū morbi nonnulli ipsis aliquādo occurrerent, quos antea vel non viderāt; vel quos noverant quidem, ſed in talibus locis vivebant, ubi non erat medicamentorū facultas, quæ experientia ab ipsis obſervata eſſent: quapropter tertium instrumentum excogitarunt, quod Transitu de re ſimili ad ſimilem nuncupaverūt. Galenus

Genus de opt. secta ad Thrasybul. c. 16.

1. de sect. ad eos, qui introduc. c. 2.

*Est autem Transitus iste nihil aliud, Transitus
uam iter ad experimentum: Galenus de de simili
abfigur. Empir. c. 11. sumpta similitudi ad simile
e ab iis, quæ iam per Experientiam com- quid?
erta sunt: ibid. c. 2. non verò, quod proba-
ile videatur, simile à simili generari, aut a-
ere, aut pati: quemadmodum Dogmatici
i Indicantis naturâ persuasi de simili ad si-
mle transire solent. ibid. c. 11.*

*Fit Transitus de simili ad simile, vel
n locis seu membris; vel affectibus, & vi-
is seu morbis; vel auxiliis, seu remediis.*

*In membris quidem; ut de lacerto ad
emur, ulna ad tibiam, manu ad pedē: mor-
is verò, ut à diarrhæa ad dysenteriam, e-
ysipelate ad herpetem: remediis denique,
t de cydonio ad mespilum. ibidem, & de
pt. secta ad Thrasybul. c. 16.*

*Vbi primò sciendum; experimentū, quod NB.
ransitum à simili ad simile secutum est, ex-
rcitatorium vocatum esse: cò, quòd eum in
rte exercitatum esse oporteat, à quo quippiā
oc pacto inveniendum sit. lib. de sect. ad
eos, qui introduc. c. 2.*

E

Dein-

Deinde & hoc sciendum; quòd, si similia
universa tentata sint, quandoq; de opposito
ad oppositū etiam transierint: quod à Do-
gmaticis omnino alienum est. l. de subfi-
gur. Empir. c. ii.

CAPUT VI.

De usu Syndromes symptoma-
tum.

Vt igitur Empirici scopos illos, de qui-
bus supra c. 2. dictum est, assequerentur,
communis ac universalis sui instrumenti
adminiculo utebantur, quod συνδρομὴν quā-
dam symptomatum nominabant.

Pleuritis.

Si enim præter febrem acutam, anhelitus
difficultatem, tussim & sputum coloratū
(quorum symptomatū concursus tam Pleu-
ritidi, quàm Peripneumoniae communis esse
solet) accedat lateris dolor pungitivus, &
pulsus cum tensione asperitas: Symptomatū
istorum concursum Pleuritidem esse pro-
nunciarunt.

Peripneu-
monia.

Si verò latere non dolente, nec pulsu duro
existente, augeretur anhelitus difficultas in-
tantum, ut non nisi erecta cervice ager re-
spirare posset, ipsiq; suffocationis periculum
inpropinquo esset, ac genæ rubore perpetuo
per-

perfunderebuntur, tunc συνδρομὴν istam Peripneumoniam nominârunt. Atq; hoc modo in affectibus invicem dignoscendis & discernendis processerunt.

Quod si nares essent acutæ, oculi cavi, tempora collapsa, secundum l. i. prognost. c. 6. & 7. & quis ipsos interrogâssent, quid cōsursus iste portēderet? Respondissent; ipsum in progressu quidem agnitudo mediocrem malū portendere; in principio verò lethum minari. Et sic eādem sua symptomatum cōgerie ad morbi eventus prædictionem usi sunt.

Deniq; si alius ex ipsis quasi visset, num Pleuritico vena secanda sit? confugissent itidem ad suā συνδρομὴν, respondissentq;: illi duntaxat secanda esse, cui vel συνδρομὴ plethorica accideret, hoc est, qui venas amplas & sanguine turgidas haberet; vel sine hac robustus ac iuvenis esset, verno, vel alio anni tempore, & loco, seu regione temperata: non senex aut infans, non in Scythia degens, non in hyeme frigidissima, non ardentissimo cælo, non syncopen pati assueo, non dolore ad hypochondrium descendente. l. de subfigur. Empir. c. 6. Sicq; ad curationem συνδρομὴ sua utebantur. E 2 Clas-

CLASSIS SECVNDÆ

Proloquium.

Etsi hoc loco de *Medicina Dogmatica* vera constitutione nos prius tractare æquū erat, quàm quid de *Empiricorum Secta* sentiendum sit, exponeremus: tamen cū illud majorem ac diligentiorē requirat operam; rectā ad institutum præsens nunc accedimus; præsertim cū rudem ac levem quandam ipsius *συναρξία* *suprà parte 1. s. 4. c. 2.* præmiserimus: quæ nobis in præsentia satis esse poterit.

CAPUT I.

De iis, quæ in Medicina Empirica laudanda.

Conveni-
entia Do-
gmatico-
rum &
Empiri-
corum.

Principiò igitur tenendum, quòd è quibus rebus Medicis Dogmaticis Indicatio; ab iisdem Empiricis nascatur eius, quod ex usu est, Observatio. Eorum enim accidentium, quæ sub finem capitis ultimi præcedentis classis de Pleuritico recēsa sunt, congeries Exinanitionis admonet Medicum Dogmaticum: Observationis autē memoriam suggerit Empirico. Galen. de sect. ad eos, qui introduc. c. 4. Nam cū iis, qui sic affecti fuerunt, Exinanitionem sæpius viderit esse utilem: sperat eandem, si ipsa

sa, utatur, & hoc tempore profuturam.

Quin & Exinanitionis quantitatem
e iisdem metitur. Eos enim, qui consistentis
sunt etatis, tempore verno, & regione tem-
perata, evacuationi per hamorrhoidas, aut
anarium hamorrhagiam assueti: maiorem
inguinis detractiorem sine molestia ferre
observavit.

Ex iisdem de quantitate eiusdem & Ra-
tionalis Medicus iudicat: verum alia ra-
tione, quatenus scilicet vera Indicantia li-
nitant ac determinant, quod Empiricus non
respicit: quippe qui totus ab observatione
pendet.

Deinde ultrò etiam confitemur, multum Empiricæ
non solum adjumenti, sed & ornamen-
ti Medico ἐμπειρίας adferre. utilitas.

Adjumenti quidem; cum ipsa alterum
sit crus, cui sacratissima nostra Medicina
innititur, ac sine quo manca evadit & mu-
tila.

Ornamenti verò & confidentiæ a-
pud agros; quod hi corporum suorum curam
illi potius committant, cuius peritiam ex o-
peribus cognoverunt; quam qui multa ra-
tionum mole artis peritiam ostentare solet.

E 3

Sapè

Sapè enim animadvertimus, inquit Arist.
l. i. Metaphys. c. i. eos, qui usu valent, ma-
gis, quàm illos, qui sine usu ratione & arte
præditi sunt, id, quod volunt, consequi. Hûc
spectat pervulgatum illud: Novo Medi-
co novo opus esse sepulcreto.

Historia.

Idcirco Galenus l. de subfigur. Em-
pir. c. 13. ait, se novisse modestum quendam
Empiricum, (utinam nos de hodiernis idem
affirmare possimus!) qui operibus, nō autem
vano verborū ambitu gloriam sibi compa-
rabat. Is cū aliquādo pollicitus esset, se ma-
gnam, quādam egritudinē cū Chirurgia,
tū medicamētis curaturum, & iam ad se-
candum pararetur: intervenit alius furens
Medicus, qui multa rationū mole ostendere
nitebatur, hominē secari non oportere. Tum
ille unico quasi verbo à Sophistæ molestiis se
explicaturus; & medendi rationem non So-
phistico ac cavillatorio disputandi exercitio
per se parari. Wittensteinus in forma
Medic. c. 7. nec morbos eloquentia, sed re-
mediis curari, Celsus in proemio lib. i.
ostensurus: Ego interim, inquit, recedo,
dum vos deliberatis, utri magis credere o-
porteat; mihi ne, quem dudum in artis ope-
ribus experiendo cognovistis; an huic, qui

vos nuper tot verbis aggressus est. Erit enim vobis libera optio eligendi, qui magis placuerit: ac cum dicto secessit: nec multò post Sophista subsecutus est. Huius igitur deliramenti neglectis, necessarij priorem revocaverunt, qui operibus artem ostendebat.

Scilicet ad id unice attenderunt, quod Hippocrates in lege sua scriptum reliquit: quòd nò sermone tantum, sed & opere Medicos esse conveniat. Quicquid enim artificiosè dicitur, non verò opere demonstratur, ex methòdo inartificiali proficisci indicio est. Opinari enim aliquid, quod re ipsa præstare non possis, scientiæ & artis ignorantiam prodit. Hippocrates l. de decenti ornatu t. 3. dist. Cornarii.

Magni itaq; ἐμπειρία in Arte Medica est momenti: præsertim cum circa singularium observationes versetur, in quorum curatione Medicum Practicum occupari necessarium est. Neq; enim curat hominem, nisi casu & per aliud; sed aut Calliam, aut Socratem, aut quempiam aliorum, qui ita dicuntur, cui contigit, ut homo esset. Arist. l. 1. Metaphys. c. 1. Nempe Medicus non curat hominem in genere, sed hunc hominem, si-

ve certum aliquod hominis individuum.

Quare etsi quis sine usu & experiētia rationem teneat, & quod ad totum genus accommodatur, cognitum habeat; res autem singulas, quas complexu suo continet, ignoret: tamen plerumq; à curatione aberrabit. Aristoteles ibidem.

CAPUT II.

De illorum errore, qui medicamentorum formularum collectioni nimium fidunt.

Historia. Tametsi Experientia magni in Medicina sit momenti; tamen soli fidendum non est; nec Receptorum (veluti vulgò appellantur) coacervatione standum: ut quidem hodiè à multis passim fieri videmus; olim verò non minùs factum, è Galeno l. 2. de comp. med. sec. genera c. i. satis evidenter patet. Illic enim refert, se duos cognovisse Medicos, quorum alter è collectorū remedium formularum interitu contabefactus periit; alter ab operibus medicis destitit.

Si enim Receptorum multitudine & varietate res ageretur, inquit Reinerus Solenander in suorum consiliorū præfatio-

atione ad Medicinæ studiosos directa; quidni Pharmacopola quemvis Medicum facile vinceret? Hic enim magna ex arte, non minùs, quàm Artis nostræ studiosus, novit, quod cuiq; morbo medicamentum Medicus præscribat.

Appositissima igitur ad modò dicta illa ^{Alia.} historia, quam D. Augustinus Epist. 5. de Marcellinum recenset. Nimirum ab excellēti medico Vindiciano quidam ceruo medicamine sanitati restitutus, cùm post aliquot annos in eundem morbum incidet, & medico non consulto priore illo pharmaco uteretur, nihil levatus fuit. Misit igitur ad Vindicianum, ut exponeret, quid causæ subesset, quòd pharmacum posteriore tempore exhibitum non prodesset? Respondit Vindicianus: ideò fuisse inutile, quòd non iussisset ipse porrigi: utpote cùm multum momenti modus utendi obtineat, atque alia aliam ætatem deceant: Hinc verissimè scripsit Ovidius lib. 1. de Remedio amoris:

Temporibus Medicina valet: data tempore profunt,
Et data non apto tempore vana nocent.

Quanquam verò nonnulli eò impudentia

E S

deve-

An Hippocrates
Empiric⁹,

de venerint, ut Hippocratem quoq; Experimentarium appellare ausi sint: suo tamen errori patrocinium nullum inde accedit. Nam etsi omnium, qui in Arte Medica versarentur, Experimentarius maxime esset, maximeq; experimentis animum adverteret, omniaq; iis probanda esse censeret: tamē ut rem assequeretur, multis rationalibus commentis uti consuevit, dissectioni q; præcipuè studium adhibuit, utpote, quam Arti multum adiumenti adferre nosset. Galenus com. 1. sup. 1. Hippocr. de articul. t. 3. & ibid. com. 3. t. 28.

Atqui dissectionis cognitionem inutilem dixerunt Empirici. Celsus in proæmio l. 1. Quam ipsorum vanitatem & impudentiam infra l. 2. part. 1. s. 1. commodiore quasi loco examinabimus.

CAPUT III.

De Medicinæ Empiricæ imperfectione.

Hoc loco istud constanter asseveramus; recte scilicet fecisse veteres Medicos Rationales, qui Medicinam Empiricam imperfectionis accusaverunt, ut legimus apud Galenum l. de sect. ad eos, qui introduc.

roduc. c. 5. *Vt enim vera Medicina man-* Rationis
necessi-
tas.
est sine Experientia : ita trunca & de-
ilis est sine Ratione. Celsus in procem.
b. 1.

Et quamvis naturæ rerum contempla-
io simpliciter non faciat Medicum : aptio-
em tamen Medicina reddit atq; perfectū.
Unde verisimile est, & Hippocratem, &
Erasistratum, & quicunq; alii non conten-
ti febres & ulcera agitare, rerum quoq; na-
turam aliqua ex parte scrutati sunt ; non i-
deò quidem Medicos simpliciter fuisse, ve-
rùm ideò quoq; maiores Medicos extitisse.
Celsus l. c.

Cuius rei alia nō est ratio, quàm qua ad-
fertur ab Aristotele l. 1. Metaphys. c. 1.
quòd causas rerū cognitās habuerint : qua-
rum cognitio illis, qui sola experientia du-
cuntur, deest. Quo ipso fit, ut posteriores so-
lum τὸ ὄν ; priores autem τὸ διόντι intelli-
gant.

Vbi nihilominus diligenter observandū,
Rationem plurimum valere, cū ad Ex-
perientiam ornandam, tūm corrumpen-
dam: verūm hoc discrimine ; quòd illud à
rectā, hoc autem à vitiosa Ratione pro-
fiscis-

ficiscatur. Quippe verissimè dixit Galenus l. 2. meth. med. c. 6. quòd quantum recta ratio ornando adjicit ; tantum vel etiam amplius vitiosa detrahat.

Rationa-
lis utili-
tas.

Et posterioris quidem effati istius partis veritas tunc liquidò patefiet, quādo partis hujus sectione 4. contra Methodicam sectam disputabimus : prioris autem veritas, vel hinc probari potest, quòd nonnunquam ubi Experientia deficit, Ratio sola defectum suppleat. Quare optimè locutus est Galenus l. 1. aph. com. 1 & l. de Theriaca ad Pisonem c. 3. dum Rationem & Experientiam duo inveniendorum remediorum instrumenta appellavit. Res exemplo declaranda.

Exemplū.

Sit enim ulcus cavum carne implendum ; ad quod utamur Emplastro, ex oleo cerā & ærugine parato. Quod cum Experientia invenire non poterat ; Ratio invenit, & presenti instituto accommodatissimum esse Eventus demum comprobavit.

*Etenim cum cavitas non nisi carne regenerata impleri queat : caro autem si vel sordes, vel nimia humiditas in ulcere adsit, gi-
gni*

ni non valeat: idcirco Ratio persuasit,
ordidis medicamentis detergentibus, auferē-
as, & humiditatem exsiccantibus absor-
endam esse.

Iam si predicti Emplastri ingredientia
enitus examines; sanè ex iis, qui solam Ex-
perientiam profitetur, nemo usquam erit,
qui illa miscere ausit.

Oleum enim (commune scilicet, seu Oleum.
olivæ. De medicatis enim aliter res ha-
bet) cavo ulceri infusum adversissimum o-
mnium medicamentum est; cum ulcus sor-
didum ac male olens ab eo reddatur. Quod
si anni tempus calidius sit, & ager vel pra-
vis in corpore succis abundet, vel fluxioni-
bus natura obnoxius sit, aut forsitan in vi-
tius ratione delinquat: metus utiq; est, ne
pars ea, in qua ulcus consistit, putredine cor-
rumpatur.

Non minus periculum instat, si quis ce- Cera.
ra, vel sola, vel oleo permista uti velit. Vtro-
que enim modo usurpata ulceri putrefacien-
do noxam inferet.

Si verò ulceri æruginem solam exactis- Ærugo.
simè aliàs levigatam inspergat, putredinem
quidem arcebit; verum dolorem, morsum,
&

& erosionem non mediocrē excitabit. Quin phlegmonem parti non difficulter accerset. Imò si longius ac diutius utatur; convulsionem accelerabit.

Quapropter, cum neq. oleo, neq. ærugine, neq. cera per se & solitariè usurpatis ulcus cavum carne unquam impleri possit: patet utiq., non ab Experientia primùm, sed Ratione eorundem misturam prodisse. Cum enim illa omnia contrariis, quodammodò facultatibus, uti dictum, cōstent; proinde ex ipsorum secundum debitam & convenientem mensuram commistione exsurgat pharmacum, quod modicè siccando ad cavi ulceris sanationem, quàm maximè sit idoneum. Galenus l. 3. meth. med. c. 2.

Mistionis
propor-
tio.

Miscendi verò rationem quod attinet, eam Galenus usu didicit esse optimam: qua ceræ libræ uni cum olei rosacei quāritate sufficiente ad ignem liquefactæ pro corporibus quidem durioribus æruginis pars decima, pro mollioribus autē duodecima miscetur. l. 2. de comp. med. sec. genera c. 1.

Vnde concludimus, non prater meritum fecisse Erasistratum, quando & istud Empiricis

ricis objecit: quòd etsi ad morbos simpli-
remedia simplicia per Experientiam
venire possint: ad compositos tamen com-
posita per eandem sine Rationis admini-
lo exstruere nequeant. Galenus lib. de
ct. ad eos, qui introduc. c. 5.

Manca igitur, trunca & debilis sine
atione est Experientia.

Quin (si dicendum, quod res est) talis; Empiria
ne sub Artis formam redigi neutiquam, inartifi-
vel velit, vel debeat, vel possit. Circa singu- cialis.
ria enim versatur, quæ summam habent
constantiam: cum in perpetuo fluxu con-
stant, nec semper eodem modo affecta esse
prehendantur. Qua ratione Asclepia-
les etiam, teste Galen. l. c. Empiricos olim
lamnavit.

Quid: quòd ad ipsorum observationem,
non nisi summa temporis prolixitas, & ma-
xima consignandi difficultas requiritur: id
quod ab arrium constitutione non minus o-
mnium alienissimum.

Atq; hoc ipsum sine dubio est, vel Fuch-
siol. l. i. Instit. Med. sect. i. c. i. olim aliqua Medicina
ex parte innuente, quod inter cetera Plinio cur incon-
persuasit, ut l. 29. c. i. Medicinâ nullam ar- stans di-
ctar

tem

*tem inconstantiorē esse diceret : qua tamē
fuctuosior sit nulla.*

*Non parum tamen Medicorum ambitio
illuc momenti contulisse videtur. Nam ut
ex iis (quæ cū in præsentiā de Medicorum
sectis dicuntur, tū infra de Medicorum
quorundam importunitate afferentur) faci-
lē cuiuspiam æstimare licet : quisque hoc unice
propemodum egit, ut Artis innovatione &
mutatione gloriam famamq̃, vel (quod ve-
rius dicitur,) gloria famaq̃, umbram ali-
quam apud alios captaret.*

SECTIONIS TERTIÆ,

CAPUT I.

*De Asclepiade, & ipsius Me-
dicina.*

Rationali sectæ præter Asclepiadas &
alios, supra part. i, sect. 4. recensitos,
addicti fuerunt Mnesitheus Athenien-
sis, Cienus, qui & Prusias dictus est.

Asclepia-
des.

*Durabat hæc magnasq̃, confesse rei vin-
dicabat reliquias, donec Asclepiades æta-
te Magni Pompeji, orandi magister, nec sa-
tis in arte ea quæstuosus, ut ad alia sagacis
ingenii, huc se repente convertit, atque, (ut
neceffe*

*ecessse erat homini, qui nec id egisset, nec re-
media nōisset, oculis usq³ percipienda) tor-
renti ac meditata quotidie oratione blandi-
ns omnia abdicavit. Plinius l. 26. c. 3.*

*Professus quinq³ res maximè communiū
luxiliorum : Abstinētiā cibi, aliās
Vini, Fricationem corporis, Ambu-
ationem, Gestationes. Quæ cum unus-
quisq³ semetipsum sibi præstare posse intelli-
geret, faventibus cūctis, ut essent vera, quæ
facilima erant, universum propè huma-
num genus circumegit in se, non alio modo,
quàm si cælo demissus advenisset.*

*Hic Mithridatis Regis legatos & pol-
licitationes sprexit; hominem è funere re-
latum servavit; sponsonem cum Fortuna
fecit, ne Medicus crederetur, si unquam in-
validus ullo modo fuisset ipse: unde victor
in suprema senectâ, lapsu scalarum exani-
matus fuit, si Plinio credimus l. 7. c. 37.*

CAPUT II.

De ortu Medicinæ Magicæ.

*Super omnia autem adjuvère Asclepia-
dem Magicæ vanitates, in tantum evectæ,
ut abrogare herbis fidem cūctis possent.
Plinius l. 26. c. 4.*

F

Æthio-

Æthiopide enim herba amnes ac stagna siccare coniectu, tabula clausa omnia aperiri.

Achimenide coniecta in aciem hostium, trepidare agmina, ac terga vertere.

Lata cendarum solutam à Persarum Rege legatis, ut quocunque venissent, omnium rerum copia abundarent. &c.

Sed bellè, & iure quidem meritissimo. vanitates istas loco citato irridet Plinius, dum ita in ipsas invehitur. Vbinā ista fuere, cum Cimbri Teutoniq; terribili Marte ulularent; aut cum Lucullus tot Reges Magorum paucis legionibus sterneret? curve Romani Duces primam semper in bellis commerciorum habuere curam? cur herculè Cæsaris miles ad Pharsaliam famem sensit; si abundantia contingere unius herbe felicitate poterat? Non satius fuit Æmilianum Scipionem Carthagini portas herbâ patefacere, quàm machinis claustra per tot annos quaterere? Siccetur hodie Æthiopide Pontinæ paludes, tantūq; agri suburbanæ reddatur Italia. Hæc Plinius.

Magiæ
laus.

Mirandum autem, quod fraudulentissimam

ra artium, (ita enim Magia appellatur à Plinio l. 30. c. 1.) plurimum in toto terrarum orbe plurimisq; seculis valuerit. At maximam ei auctoritatem fuisse miretur nemo: quandoquidem sola artium tres alias imperiosissimas humana mentis complexa in unam se redegit.

Natam enim primùm è Medicina Ortus. nemo dubitat; ac spe salutari irrepsisse, velut altiore sanctioremq; quàm Medicinam.

Ita blandissimis desideratissimisq; promissis addidisse vires religionis, (rectius dicas superstitionis) ad quas maximè etiamnum caligat humanum genus. Atq; ut hoc quoq; successit, miscuisse Artes Mathematicas, nullo non avido futura de se sciendi, atque è cælo verissimè peti credente. Ita possessis hominum sensibus triplici vinculo, in tantum fastigii adolevit, ut hodieq; etiam in magna parte gentium prævaleat, & in Oriente Regum Regibus imperet. Hactenus Plinius.

Hinc evenit, ut vel absurda & ridicula, vel impia morborum medicationes nonnùmquam instituta sint, hodieq; instituantur.

Exempla remediorum superstitiosorum.

Lubet remediorum superstitiosorum specimina quaedam proponere.

Oculorū
vitia.

Oculorum vitia fieri quosdam negasse; nec lippire eos, qui cum pedes lavant, aqua inde ter oculos tangant, prodidit Plinius l. 28. c. 4. At hoc hodieq; nonnullos observare videas.

Dentium
dolor.

E ligno fulgure icto, reiectis post terga manibus, demorderi aliquid, & ad dentem, qui doleat, admoveri, remedio esse, ex hodiernis adhuc nonnulli, superstitioni dedui, agnoscunt.

Ulcerā.

Ulcerā ne serpant, osse hominis quidam circumscribere iubent; illos per omnia imitati, de quibus l. c. plura adfert Plinius.

Verrucae.

Quosdam in omni genere verrucarum prima Luna singulis cuerum granis singulas tetigisse; eaq; grana in linteolo deligata post se abiectisse, ut fugari vitium arbitantes, tradit Plinius l. 22. c. 25. Idem hodieq; nonnullos pisces imitari videmus.

Quartana.

Profuganda Quartana Magi excrementa felis cum digito bubonis adalligari iubent,

ent. & ne recidant, non removeri septeno
reintu, ait Plinius l. 28. c. 16.

Amuleta contra eandem febrim pluri-
a ridicula ab eodem recensentur, tum ali-
i, tum inprimis l. 30. c. 11.

Si unguium præsegmina, unâ cum patie-
is capillis in truncum arboris defoderis, &
uneo adacto obstruxeris: aut ligni frustū de
ovo patibulo, aut feretro, quo puerpera de-
functâ elata sit, dissectū, & à vespillone, vel
arnifice magni emptum, in collo gesta veris,
his ægrum morte liberari, & ne membrum
dolore tabescat, cæveri affirmant. Langius
ex aliorum mente lib. 3. Epist. med. 6.
mihi pag 1047.

Ex Ære Nicano vel Cyprio, quod ignem Nephri-
tis.
expertum non fuit, tesseram formari, eidem
signum Leonis, Semi-Lunæ, ac stellæ inscul-
pi, huius autem circulo nomen bestię inscri-
bi, sic signatam aureo annulo includi, & in
digito auriculari contra Nephritidem gesta-
ri vult Trallianus l. 9. c. 4. Cui ut fidem
aliquam conciliaret, libellum citavit de
Incantatione, Adjuratione, & suspē-
sis, Galeno falsò ascriptum: in quo talia
quædam probantur.

F 3

Ophi-

Ophiuchi, id est serpentarii, imaginem lapidi precioso insculptam Venerem hebetare tradit Galeottus Martius de doctrina promiscua c. 12.

Quomodo peculiaria sigilla Sole quodlibet Zodiaci signum ingrediente formanda sint, & quæ illorū virtutes; peculiari tractatu docet Arnoldus Villanovanus.

Hemitriteus.

Q. Serenus Samonicus pro depellendo Hemitriteo ABRACADABRA.

Donec in angustum redigatur littera conum chartæ inscribere, & lino nexum de collo suspendere iussit.

Talia nonnulla ad affectus alios, ex antiquis quidem apud Plinium l. 28. c. 2. & seqq item apud Marcellum Empiricū; è recentioribus verò plurima apud Theophrastū Paracellum in libris Archidoxis Magicæ inveniuntur.

CAPUT IV.

De remediorum superstitiosorum efficacia in genere; & viribus Imaginationis in proprio corpore in specie.

Prædictorum remediorum pars maxima
Damo-

*daemonum presentia & commercio; vel, ut
scribit Johannes Picus Mirandula in
Orat. de hominis felicitate, opere &
auctoritate; pars, si hoc absit, firma usurpan-
tis fiducia, persuasione, & imaginatione
imitatur.*

*Illud de imaginibus, gemmis potissimum
in sculptis, verum esse putat Anshelmus
Boëtius l. 2. gemmar. & lapid. hist. c. 4.
nec diffitetur Jamblichus, teste Marsi-
lio Ficino, de vita cœlitus comparan-
da c. 18. circa finem: hoc Auctori libelli
de Incantatione antea allegati placet: utrum-
que Thomas à Vega in com. super Gal.
Artis medicin. c. 84. probat.*

*Et certè quantam vim proprium corpus
immutandi imaginatio obtineat, præter
Aristotelem sect. 7. problem. 2. & 5.
Alexandrum Aphrodiseum probl. 33.
& Avicennam de viribus cordis tr. 1.
c. 8. è recentioribus plurimi, qui deinceps
capite seq. enumerabuntur, annotave-
runt.*

*Hinc scilicet mimente uno, mingit & aliter;
oscitante uno, oscitat & aliter: re
amara vel acerba affecto, afficitur & aliter.*

Exempla
affectus
Imagina-
tionis.

F 4

Non-

Nonnullis cogitatione alvus cietur; nonnullis sudor erumpit; nonnullis lacrymæ præter aliam causam ullam profluunt.

Quibusdam ex alicuius rei aspectu, vel auditu dentes horrent ac stupefunt: quibusdam vomitus concitantur; quibusdā animo linquuntur.

Ganeones, sapido & suavi viso edulio, linguam volutant, & dentibus masticant: sapore cupito linguam & palatum sibi inficere existimantes.

Historia:

Quidam, (cuius meminit Thomas à Vega l.c.) ex ardente febre decumbens, & delirans, postulavit, ut sibi in stagno illo (monstravit autem cubilis pavimentum) natare liceret. Constare enim sibi, se à natatione quamprimum convalesciturum, & à febre liberatum iri. Ergò cum, Medico annuente, aliquandiu cum summa jucunditate supra pavimentum hinc inde se volvisset, ait; iam sibi aquam accedere ad genua: optare se tamen, ut altius ascendat. Paullo post letior, iam inquit, attingit inguina: sicq; iuxta imaginationis conceptū ad guttur usq; aqua paulatim ascendente, hilari facie gestit.

uit, seq^s sanum iam & à febre liberum eva-
sse, pronunciauit. Id quod revera etiam
venit.

Cardanus de subtilitate lib. 19. sub Alia
nitium scribit, fœminam quandam patri-
ii generis, maximo urinæ ardore affectam
nulla ope Medica, quantumvis plurimum
Medici, tum Chirurgi curationi adessent,
per septem integros menses sanari potuisse;
donec tandem supervenit Josephus Ni-
ger, qui egrotantis filio mandavit, ut in
crystallo, coram matre à se porrecto, videre se
diceret tres demones pedites, quos quartus
procerior, sed eques, tricuspide insequeretur,
& captos vinciret, vinclos ephippio alli-
garet, alligatos abduceret. Vnde factum, ut
fœmina ista rursus convaluerit. Suspica-
tur tamen Cardanus, fœminam istam nō
tām imaginatione, quām Daemonum ope
restitutam; cū de Magia Josephus suspe-
ctus fuerit.

Antonius Fracantianus apud Mar-
cellum Donatum de hist. Medic. mi-
rab. l. 2. c. 1. refert. Vincentinum quendam
se corpus habere prægrande opinatum, ita, ut
nullo pacto extra cubiculi ostium exire pos-
set.

F

S

set.

set. Quem cum Medicus prehendi, & invitum extra cubiculum portari iussisset: reexpedita, ipse totum se confractum conquestus, ministros necis sue accusavit, & paullo post mortuus est.

Alia exempla non adfero, cum plurima suppeditet quotidiana experientia.

CAPUT V.

De viribus Imaginationis in alieno corpore.

Augerius Ferrerius l. 2. meth. med. c. 11. non usurpantis solummodo, verum & porrigentis firmam persuasionem requirit. ait. Vnius enim indubitata persuasionem plurimum posse in movendo animo alterius, cum alibi, tum in primis Paramiri tr. 4. c. 9. & l. de vita longa circa finem Paracelsus inculcat.

Quo etiam Johannes Baptista Montanus sue Medicinæ part. 1. p. 378. & seq. inclinat.

Idem Algazel sue Philosophiæ l. 2. tract. 5. c. 10. sentit.

Nonnulli Avicennæ quoque eandem opinionem adscribunt.

Tanta anime vis est animi nostri, inquit
er-

errarius, ut si quid honesti sibi persuaserit, atq; in ea persuasione firmiter perseveret, id ipsum, quod concepit, agat, & potenter operetur: modò alterius, in quem agit, nimum non habeat repugnantem, neque diffidentem. Si enim fidentem & coadiuvantem habuerit, citius, quod intenditur, perficitur. Si neq; fidētem, neq; diffidentem: nihilominus vis animi agentis operabitur, ut in dentium doloribus sæpius fieri videmus. At si forte ager diffidat, aut planè ridiculum existimet remedium, aut circumstantes habeat, qui fidem elevent, & remedium coram illo contemnunt, præcantanti vis nulla erit: quia persuasioni suæ repugnātem habet alterius animum. Hæc Ferrerius.

Attamen cum imaginatio actio quædam sit immanens; nec extra imaginātem transiens: utpote quæ sensio quædam est: non liquet, quomodo porrigentis fiducia ad tales sanationes aliquid conferre possit.

Quæ causa fuit, ut cum Paracelsi, tum Ferrerii istud dogma confutaverit Erastus disputat. Antiparacels. parte i. p. 66. & 179.

Ad

Imaginatione non
mutatur
aliud corpus.

Adhæc cum nulla res agat ultra suā speciem: cōceptus autem per imaginationem formati non sint res ipse, sed rerum duntaxat figura, simulacra & effigies, in imaginante existentes: idcirco alia agendi potentia præditi nō erunt, quàm in proprio corpore res significandi & representandi. Codronchius l. 2. de morb. venef. c. 1.

Thomas à Vega loco, quo supra, hanc etiam rationem adfert. Si Maniaci fortissima imaginatio, quod vel mortuus vel claudus sit, nemini mortem aut claudicationem proprii corporis intulit: quomodo plus in alienum possit?

Gravida- rum inla- ginatio- fectui multa im- primit. Sanè à gravidis per imaginationem fœtui multa imprimi non diffitemur. Patet enim hoc ipsum è Genes. c. 30. v. 41. ubi Iacobus Patriarcha ope virgarum variegatarum effecisse dicitur, ut fœtus ovium evariantis lanitii evaserint.

Lutherus ibidem in comm. refert, Witteberga civem cada verosa facie, matre cada vere ex improvise oblato exterrita; & Isenaci glirem, matrona quadam formosa & pudica è subito occurso atq; aspectu gli- ris, cui ex vicinis aliquis nolam appenderat,

ut

ad eius sonitum reliqui fugarentur, pafacta, natum.

Galenus l. de Theriaca ad Pisonem *Historia.*

. II. scribit, hominem opulentum, sed deformem, pulchros liberos procreare cupientem, formosum puerum in ampla tabella depinxisse, & cum uxore congregientem, ut hac imaginem in tabula è regione posita depictam attentius intueretur, iussisse; sicq; voti sui compotem factum fuisse.

Plinius l. 7. c. 12. Cœl. Rhodiginus lect. antiq. l. 20. c. 15. Marcellus Donatus loco alleg. Thomas à Vega in com. sup. Galeni Artis Medic. c. 49. Ambrosius Paræus l. 24. c. 7. Schenckius l. 4. observat. 129. Martinus Delrio Disquisition. Magic. l. 1. c. 3. q. 3. & alii, fœtus hac vel illa facie, figurâ, colore, stigmatibus, &c. ob gravidarum vel terrores, vel firmas imaginationes natos, pluribus exemplis confirmant.

His adstipulatur Avicenna l. 1. fen. 2. doct. 2. cap. 14. Fernelius de procreat. hominis c. 12. Vallesius de sacra Philosophia c. 11. Wierus de præstig. Dæmon. l. 3. c. 8. Rodericus à Castro de univ. 12

niversa mulierum Medicina parte i.
l. 3. c. 11. & prater hos alii.

Quæ etsi ita fiant: reliqui tamen, quo errorem suum palliare possint, nihil inde sortitur.

Rectè enim Delriol. c. scripsit; quòd etsi per conclusionem ipsius primam anima humana per imaginationem in corpus alienum, & ab imaginante disiunctum & separatum, mirifica ulla efficere nequeat: possit tamen aliquid imaginatio in corpus vicinum, arcta quapiam coniunctione & contactu ei copulatum; præsertim si imaginatio sit valdè intensa, & vicinum corpus ad eam affectionem valdè dispositum.

Gravida
& fœtus
quanta
conjunctio.

Hoc autem in matre & fœtu cum primis locum habere, si quid aliud, illud certè evincit: quòd ut Galenus l. de format. fœtus c. 3. tradit, fœtus in utero vivat more plantæ. Ergò ut planta terræ omnia debet; sic fœtus matri. Atqui illæ sæpiissimè ita alterantur, & transmutantur, ut quæ alicubi terrarum noxiæ plurimum esse solent, aliò translata non modò innocuæ, sed & conferentes reddantur. Galenus l. de Consuetud. c. 2. in fine.

Li-

Liquet hoc è Persica arbore; quæ ab aliis Persica ar-
bor.
Persea & Persion appellatur. Plinius l. 15.

c. 13. Matthiolus in comm. super lib. 1.

Dioscorid. c. 146. & in Apologia ad-

versus Amathum, sub titulo Persea

arbor, è Theophrasti de hist. plant. l.

4. c. 2. Hæc enim in Ægyptum translata, &

bonum illic alimentum nacla, fructum esui

adoneum profert: quod apud Persas non fie-

bat. Galenus l. 2. de semine cap. 1. post

medium l. 2. de aliment. fac. c. 6. & l. 2.

de compos. medic. sec. loc. sub tit. de

Cataplasmatibus in capitis dolore, Ar-

chigenis.

Cumq; fœtus veluti pars matris sit; Ar-

changelus Picolomineus Anatom.

prælect. 8. quippe, cui per vasa umbilica-

lia arctissimè coniungitur: manifestum u-

tiq; est, quod matris impressiones prompris-

simè suscipere possit.

Quid? quod fœtus, dum in utero exsistit,

non tam propria, quàm matris animâ vi-

vere, hoc est, vitales & naturales operatio-

nes, quæ in sanguinis & spirituum vitaliû

elaboratione consistunt, exercere videtur.

Sanguis enim tam venolus, quàm arte-

riofus

*Fœtus vi-
vit anima
matris.*

riofus, per venas & arterias umbilicales a matre ipsi communicatur: nō autem in proprio Corde & Epate elaboratur. In quem enim finem aliās vasa umbilicalia satis insignia natura construxisset?

Vnde nec spiritus vitales in fœtus corde elaborantur; cū, quod non respiret, & aërem, qui pro spirituum vitalium generatione requiritur, inspiret; tum, quod sanguis nec arteriosus, nec venosus in ipsos cordis ventriculos effundatur.

Arteriosus enim per arterias umbilicales, non verò cor, Arteria magna influit, & ex hac ad venam arteriosam per canale peculiarem (qui in iis, quæ in lucem edita sunt, postea coalescit, & obliteratur) in pulmones, in reliquum autem corpus per alias ipsius propagines defertur.

Hinc etiam arteria in fœtu, non ob motum cordis, sed arteriarum maternarum cōt. inuentionem moventur.

Venosus verò sanguis sub dextrâ cordis a pericula è cava vena, priusquam hac in de-
: strum cordis ventriculum dehiscit, per a-
: stomosin (quâ vena cava arteria venosa
: unitur) in arteriam venosam fluit: quæ a
nast

astomosis, fœtu in lucem edito, à valvula,
 uæ illic adnata est, ita obstruitur, ut mea-
 us illius vestigium deinceps nullum appa-
 eat. Bauhin. Theatri Anatomici l. 2.
 . 24. & Andreas Laurentius Anat.
 (b. 8. c. 7.

Quibus omnibus persuasus fuit Lau- Laurentii
parado-
xon.
 rentius, ut ibid. Qu. 27. παρεδόξως scri-
 bere non dubitaverit: nullam in fœtu
 Pulmonum & Cordis esse necessita-
 em.

Ergo cum tam arcta sit fœtus cum matre
 connexio: liquet, expeditissime à matre per-
 tensam imaginationem varia stigmata
 fœtui inuri posse. Quod in aliis, inter quæ
 non est tanta colligatio, fieri neutiquam po-
 est.

Memorable, imò deplorandum est ex- Historia,
 emplum, quod Anno proximè elapso
 1610. Pragæ Bohemorum d. 17. Julii
 contigisse accepimus. Natus enim tum fuit
 uellus, quoad reliquas partes integer; at in-
 testinis, jecore, ventriculo, & liene extra ab-
 domen (cuius tamen cutis divulgata non fuit)
 propendentibus. Causa partium situs depra-
 vationis orta fuit è terrore, & hunc conse-
 G quente

quente intensa imaginatione: quam mater
tunc concepit, cum vix tribus ante partum
mensibus vitulum mactari, & ex eius ab-
domine dissecto partes prædictas propende-
re vidisset.

Quæstio.

Verum quomodo imaginationis tanta
vis esse possit in prægnantibus, ut eius rei,
cuius duntaxat species spiritualiter, non
verò realiter animo quandoq; (ob res val-
de quidem expetitas, non tamen vel visas,
vel oblatas) obversatur, in alienum corpus
imago imprimatur, & perpetuò insideat,
caussa obscurissima est.

Wierus l. 3. de Lamiis c. 8. spiritibus
primum, mox humoribus & sanguini, tan-
dem fœtui, qui sanguine illo alitur, rei cupi-
tæ & firmiter cogitatæ imaginem, vel figu-
ram, imprimi putat.

Alia.

At cur rei optatæ imago non potius in pa-
rentis uterum, quam fœtum suscipitur? An
quòd illius substantia solidior & durior, a-
deoq; ad patiendum ineptior; huius autem
mollior? quod Hieronymo Niemannò
in oratione de Imaginatione placet.
An verò, quòd sanguis ac spiritus ad fœtum
potius, quam uterum copiosius confluunt?

An

An deniq; quia facultas formatrix circa
etiam, nō verò ipsam uteri substantiam oc-
cupata est?

Sed cur imagines illæ non toti fœtui; ve- Alia.
lūm parti duntaxat illius alicui appingun-
tur?

Rursum, quæ vis est, quodve instrumen- Alia.
tum, cuius ope anima exoptatam rerum fi-
gurā in spiritibus veluti pingit & efformat?

Nos cum Costeo & Mongio in com.
super Avicennæ lib. 1. fen. 2. doct. 2. c.
4. ingenuè respondemus; quomodo talia
sint, nos non videre. Alii forte exactiùs vi-
derint. Interim illo Scaligeri Exer. 307.
29. nos solamur; quandam humane sapi-
entiae partem esse, quadam æquo animo ne-
scire: & veram sapientiam, nolle nimium
aperire. Exere. 274. Atq; hæc sunt, quæ, oc-
casione ita ferente, de Imaginatione disse-
rere placuit.

CAPUT VI.

De remediorum superstitionum
efficacia in specie.

Eja! dicat mihi aliquis, quid per se pos- Verba su-
sint verba, dicta, scripta, aut cogitatio- perstition-
ne concepta? præsertim si externa sint, sa quid
possint?

G 2 atq;

atq; ineffabilia, & quæ ridicula videri cogit
animus, ut loquitur Plinius l. 28. c. 2.

Quid fi-
guræ?

Quid verò figuræ absonæ rebus vel in-
scriptæ, vel inculptæ?

Equidem universam dictorum conge-
riem nihil rectius, quàm Diaboli technam
& meram imposturam, cum Strozio
Cigognal. 4. Magiæ Omnifariæ c. 1.
vel noctuas quasdam Diaboli, ad aucupia
animarum humanarū natas, cum Heur-
nio lib. 3. prax. general. c. 28. quis appel-
lare possit.

Etenim si ad firmam usurpantis fiduciā
attendamus; nonne is à Deo, & Dei operum
contemplatione abducitur, & fastidire di-
scit pharmaca ab omnipotente Deo creata?
nonne dum rebus potentias quasdam, quæ
ipsis à summo Numine, nec Natura, nec Ar-
te, inditæ sunt, adscribit; Heurnius ibi-
dem: illas cum Christi blasphemia obser-
vat, & adorat? Langius l. 3. Epist. Med.
6. mihi pag. 1047.

Et quidem vires illas rebus prædictis,
Natura inditas esse non posse, illud arguit:
quod res merè artificiales sunt.

Si verò ab Arte ipsas nactæ sunt: quid
causæ

uisse est, quò minus aratrum ab artifice
t, quod sua sponte agrum proscindat; aut
dius, qui ultrò homines occidat, & si quid
magis est ridiculum? Cigogna ibidem.

Quòd si vim aliquam imagines ha-
nt; eam non tam per figuram acquirunt,
àm per materiam naturaliter sic affectā
ssidet. Marsilius Ficinus de vitā cœ-
rūs comparanda cap. 18. propè fi-
em.

Nec moramur Pomponatii, præcipuè
erò Cajetani commentitias rationes, pro
urarum & characterum commentitio-
m defensione productas; & à Martino
Delrio Disquisit. Magic. lib. 1. c. 4. q. 1.
censitas ac confutatas. Tales enim sunt,
ue ipsorum laudi, (quam aliàs rerum Phi-
sophicarum diligenti cognitione sibi com-
traverant) non parum detrahunt. De ito
titur hoc loco nihil.

Nō maioris æstimamus Galeotti Mar-
i l. de doct. promiscua cap. 24. exce-
tiones, quæ apud ipsum videri possunt.

Parem fidem merentur, quæ Georgius
phædro in Chirurgia minore, de cura
characteristica proponit.

Historia.

Neq^{ue} etiam moramur historiam, quam ex Heurnio pro veritate & efficacia eorūdem adferre quis possit, & ita habet. Ipse vidi satellitem Romanum (sunt verba Heurnii loco allegato) Geometria gnarum ; qui cum diu habitasset Ægyptum, Christiano Saracenus evasit, temporibus Regis Chamorchæ. Hic (mirū !) sponte mobiles imagines fabricabatur. Evenit, cum ad satellitem essem, quod obnixè ejulantem armigerum suum audiremus. Ex ictu enim scorpionis graviter dolebat. Hic meus ille satellites in certam antidotum quid porrexit, ut potaret. Id autem gerebat characterē scorpionis, & thus olebat. Quo hausto illico evanuit dolor. Hic ego, quidnam id esset, quod tam commodā ac salutarem pressisset formam ? Illico aureum obtulit annulum, qui Emblemata gerebat lapidis Bezoar : cui insculpta erat imago scorpionis. Rogabā, quānam horā hanc sculpsisset ? respondit, Luna in scorpione versante, cum angulum centrumq^{ue} cœli attigisset, tuncq^{ue} olibanum mastiche imbutum se pressisse affirmabat. Quin aliis rebus inusta hæc idea, æquē ac si thuri, hanc efficaciam exercebat. Hæc Heurnius. Idem

*Idem ex Hahameth repetit Serapio
e simplic. c. 396. & ex Haly Marsilius
vicinus de vita coelitus comparanda
.13. & 16.*

Verum ut liberè dicam, quod sentio: ista Judicium
de histo-
ria prædi-
cta.
*omnia non superiorum peculiari quadam
influentia evenisse, sed demonis ipsius coad-
utorio effecta fuisse, ut credam, non levia
sunt, quæ persuadere videntur.*

*I. Quod satelles è Christiano Sara-
cenuse evasit.*

*II. Quod imagines sponte mobi-
les, ope fori assis mundi Anima, (quod de
perpetuo mobili in Anglia existente
quidam profitentur) ac spiritus Astralis vi
magneticâ interveniente, vel potius da-
mone quopiam imaginibus illis sese miscen-
te fabricasse dicitur.*

*Quod ipsum proavos suos, cum Deos sibi
ipsi facerent, itidem præstuisse Hermes
Trismegistus in Asclepio confitetur. I-
ta enim, quoniam, inquit, proavi nostri
multum errabant contra orationem Deorū
increduli, & non animadvertentes ad cul-
tum religionemq; divinam, invenērunt ar-
tem, quā Deos efficerent, cui inventa adju-
xerunt*

NB.

xerunt virtutem de mundi natura convenientem, eamq; miscentes: & quoniam animas facere non poterant, evocantes animam demonum vel Angelorum, eas indiderunt imaginib. suis divinisq; mysteriis: per quas sola Idola & benefaciendi, & malefaciendi vires habere potuissent.

III. Quod non lapidem Bezoar, sed thus lapide Bezoar signatum, obtulit.

Quis ergo jam sit, qui Diaboli fraudes hic non deprehendat? Placet ipsas historia quadam, ab Heurnio, è fido, ut citato loco scribit, Pragmatico transcripta, paullo apertius manifestare.

Historia
alia.

Vetula quadam obnixè è dentibus laborans, cum periapton remedium à Medicina studioso anxie exigeret, is autem, quid ageret, nesciret: idcirco ut ab anus crebris interpellationibus sese liberaret, schedulam tandem conscripsit, quam syndoni implicitam collo anus appendit. Mirum! illico cessit dolor. Anus igitur salutari schedula re deprehensa, cuius, qui de dentium dolore conquerebatur, eandem admovit non sine successu. Cum verò tandem in hominem
mini-

ninimè superstitiosum incidisset, schedulâ xplicitâ, hanc sententiam inscriptam fuisse deprehensum est: Diabolus tibi rumpat collum.

Non absimilis est historia, quam Manlius recitat in libello Medico pag. 19. de quodam sacerdote: qui homines luscis decepit schedula de collo suspensa; cui inscripserat verba sequentia: Der Teuffel frake dir die Augen auß / vnnnd scheiß dir in die lücken.

Alia.

Eandem historiam habet Wierus, de præstigi. Dæmon. l. 5. c. 18.

Egregia, mehercle, sententia! quarum eventum libenter quis vel optare, vel expectare debeat. Quis ergò amplius sit, qui Diaboli præstigias non animadvertat? quibus rudiores, simpliciores, & superstitiosiores dementare solet.

Ex his iam colligimus. I. Prudentissimū *πολύμαχον* fuisse Caracallæ edictum: quod, ut Spartianus refert, talium Amuletorum usum publicè damnavit, & abrogavit.

II. Non acceptandam esse Tralliani sententiam, qui l. 9. c. 4. disertè inquit, honestum esse morbum vincere, & omnibus

G 5

machi-

machinis egro succurrere; præsertim, si quæ talia habeantur, quæ vel ab Experientia comprobata, vel ab amicis sinceris communicata sint.

CAPUT VII.

De Amuletorum vero usu.

Quæstio.

Quærat tamen aliquis, an nulla penitus Amuleta usurpare liceat?

Respondemus è Galeni l. 10. de simpl. med. fac. sub titulo stercus lupinum: dummodò non ea, quæ vixdum repudiata sunt, hoc est, characteres, voces, figure, vel his aliquid simile; sed substantiæ (quæ vel peculiari quadam antipathia affectui adversantur, vel per quandam sympathiâ causam foràs evocant) in usum trahantur; Amuleta in universum damnaanda non esse: quicquid etiam vel ex Tatiano Assyrio (quem citat Wierus de præstig. dæmon. l. 5. c. 15.) adferat Erasius Disput. Antiparacelsi. part. 1. pag. 186. & parte 4. p. 131. vel de suo objiciat.

Nam cum à substantiæ quadam proprietate, vel (ut aliis loqui libet) vi magnetica pleraq; operentur: salutarem omnino rerum istiusmodi usum fuisse, non raro ab auctoribus

buc

bus fide dignus compertum est.

De stercore lupino hoc prodidit Gale- Stercus
lupini.
nus: scilicet se ollulam ad fabæ magnitudi-
nem confecisse; qua, experiundi gratia, (ab
alio enim id usurpari viderat) stercore lupi-
no indito suspensa, plurimos à Colicâ libe-
rari non sine admiratione vidit.

Paoniam (præcipue marem) de collo su- Paonia
spensam Epilepsiam fugare, primus omni-
um Galenus l. 6. de simpl. med. fac. sub
titulo, Glycysida. annotavit; quod postea
Montuus in Halosi febr. l. 1. cap. 8. &
Fernelius lib. 2. de abd. rer. caus. c. 17.
propria experientia confirmârunt.

Annulos ex ungula Magni Anima- Ungula
Alcis
lis, quod nonnulli præter Cardanum lib.
10. de subtilit. mihi p. 720. Alcem esse
opinantur, confectos, doloribus ex flatibus
in membris genitis (quos quidam spasmû
flatulentum appellârunt) præsentaneo re-
medio esse, experientia in proprio corpore
non semel tantum modò, sed pluries facta,
comprobat Joh. Franc. Ulinus de oc-
cult. in re Medica fac. l. 2. c. 7.

Lapidem Alaqueca sanguinem un- Alaqueca
decunq; fluentem illicò sistere, scribit
Gar-

Garcias ab Orta Aromat. Indic. hist.
l. i. c. 53.

Ætites.

Ætiten femori alligatum partum educere, tam verè scripsit Dioscorides l. 5. c. 118. quàm quod verissimè: adeo, ut Valeriola l. i. obser. 10. testificante, Valentia Allebrogum Ponsoni Ioberti coniugi (cui Ætiten cruri alligatum à partu statim non detraxerant) post paucas horas, utero foràs prolapso, mortem attulerit.

NB.

Qua de causa doctè ibidem monet Valeriola; lapidem à partu quam primùm amovendum esse: ne quod huic, idem & aliis forsàn simili eventu obtingat.

Umbilicus infans.

Deciduum infantis umbilicum annulo inclusum, & gestatum, ita, ut carnem attingat, à Coli intestinorumq; doloribus liberare auctor est Hieronymus Niemānus in oratione de Imaginatione.

CAPUT VIII.

De unguento Armario.

Ad supersticiosam & magicam curandi rationem Guilielm. Fabricius, amicus noster observandus, in Epistola, Tractatus de Combustione, dedicatoria, Ambrosium Paræum in Introduct.

Ad

ad Chirurgiam c. 24. Martinum Biermannum disp. de actionibus magicis thesi 62. Hieronymum Niemannum l.c. Libavium tract. de unguento armario, & alios nonnullos sequutus, illam etiam, quæ per unguentum, ut appellant, armariū, instituitur, pertinere existimat.

Verū posset fortassis quispiam non sine causa hanc e præcedentium numero eximere; & Magiæ quidem, sed Naturali, non autem Diabolicæ adscribere.

Magia naturalis quid?

Illam Joh. Picus Mirandula disput. de Magia Naturali, & Cabala, partem practicam scientiæ Naturalis vocat: cum nihil aliud doceat, quàm facere opera mirabilia mediantibus virtutibus naturalibus, per applicationem earum ad invicem, & ad sua passa naturalia.

Applicatio autem illa ut corporalis semper sit, necessarium non est. Sufficit enim sepe numero occulta & virtualis coniunctio: cuius effectum quidem sentimus; modum verò ignoramus.

Patet hoc ipsum e pluribus rebus sublunaribus; quarum occulta invicem est conspiratio vel dissensus; amor vel odium;

lev,

seu, ut Græci loquuntur, συμπαθεῖα vel ἀντιπαθεῖα.

Magnes.

Talia sunt: quod Magnes versus palū movetur, & cum ipse ferum appetit, tum à ferro vicissim quasi appeti videtur; ut è quorundam sententia tradit Ansel. Boetius de gemm. & lap. hist. l. 2. c. 249.

Tarantula.

Quod Musica à Tarantula iclis medetur: vel, quod iure quisquam admiretur, Tarantula etiam alio in loco mortua, demorsus à morbo confestim liberatur. Martinus Delrio ut supra q. 2.

Pulli.

Vitis.

Quod pulli conspecto milvio fuga quamprimum sibi consulunt: vitis claviculis solam brassicam non amplectitur, sed in diversam potius partem inflectitur: tympani ex lupina pelle sonus aliud tympanum ex agnina tensum dirumpit, ceu ex Oppiano recenset Delrio l. c. cap. 3. Leo gallum gallinaceum expavescit. Plinius l. 8. c. 16. & lib. 10. c. 21. item Alexander Aphrodisæus in principio problematum. Unde Lucretius l. 4.

Leo.

Qui etiam gallum noctu, explaudentibus alis Auroram clarā contuerum voce vocare,
Nenu queunt rapidi contra constare leones
Inq; tueri, ita continuò meminere fugai.

Cor-

Corporalis coniunctio facit; quod Adamas mastici (cui momentum eboris in atræ pollinem exusti, ut ingrescat, adiunctum sit) unitus, vivos ac lucidissimos de se spargit radios: quod à nulla alia gemma citra fucum fieri scribit Anselmus Boëtius gemmar. & lapid. hist. l. 2. c. 1.

Prætereo nunc data opera plura similia: quæ partim congeffit Arist. l. de mirab. narration. Fernelius lib. 2. de abditis rerum causis c. 17. Fracastorius de Sympathia & Antipathia cap. 1. partim alii; quorum meminit Delrio.

Et si verò Paracelsus Archidox. Magic. l. 1. Joh. Bapt. Porta Magiæ naturalis l. 8. c. 12. Libavius loco alleg. Crollius inter Basilica chymica, diversas & operosas unguenti armarii descriptiones proponant; minus tamen necessaria esse videntur: cum res compendiosiore, & minus sumptuoso medio, ubi vis obvio, & nemini non notissimo, æque feliciter expediri possit.

Unguenti
armarii
materia.

CAPUT IX.

De superstitione in exhibendis
pilulis.

*In Catapotiorum vel pilularum exhibi-
tione*

tionem nonnulli etiam superstitiosi esse solent, ut ipsas impari potius, quam pari numero exhibere malint.

Quæstio.

Propugnat superstitionem istam, Galeottus Martius de doctr. promiscua c. 23. atq; affirmare non dubitat, Catapotia numero impari exhibita paribus efficacius operari; etiam ponderis & materiæ aequalitate servata.

Atqui non tam ad numeri paritatem, vel imparitatem; quam ipsius subjecti purgandi conditionem attendere decet. Prout enim humores copiosi, ad expulsionem idonei, & viæ, per quas ferri debet, legitimè preparata sunt: eatenus etiam corpus magis purgatur. Sin prædicta modo contrario se habeant, tunc effectus contrarius expectandus.

Quid? quod Experientiam huic ipsi palam reclamare videmus.

Adde, quod massam illam pilularem vel in bolum redigere, aut etiam competente aliquo liquore dissolutam (si scilicet non sit è vulgariū & officinalium numero) uno haustu potandam dare possumus. Quid igitur hic vel commodabit, vel oberrat numerus?

His

His observatis, corrumpit ratio, quam Gacottus è concordia numeri paris, & discordia numeri imparis desumit: ut note, quòd ille in partes æquales, hic in æquales dividatur. Quid enim hoc ad purgandi rationem? Pendet enim hæc non à numero: sed vi purgante medicamēti. Quæ utrobique sit æqualis: æqualiter etiam operabitur, nisi illa, de quibus paulò antè dictum est, obstiterint.

SECTIO QUARTA

Cujus

CLASSIS PRIMÆ

CAPUT I.

De Sæctæ Methodicæ ortu, cultoribus & appellatione.

A Sclepiade (cuius medendi rationem sectionis præcedētis capite primo non nihil expressimus) præceptore usus Themison Laodicæus Syrius. Qui Methodicæ præceptor ob innovatam Medicinam omnes favere intelligeret: maiori Artem innovandi studio accensus, Sæctæ Methodicæ, quæ, (ut loquitur Wittenstenius in forma Medicinæ c. i.) Empiricam &

Methodici celebres.

H

impu-

impudentia & superbia longè vicit, prima fundamenta recit.

*Themisonem citat Paulus Æginet-
tal. 3. c. 15. à cane autem rabido demorsum
evasisse, tradit Dioscorides lib. 6. c. 36.
summum auctorem vocat Plinius lib. 14.
cap. 17.*

*Eum postea æmulatus Thessalus Tral-
lianus, & iaculis fundamentis reliquum Se-
ctæ Methodicæ ædificium superstruxit.*

*Hos rursus sequuti Mnaleas, Diony-
sius, Proclus & Antipater.*

*Dissensere non nihil ab istis Olympia-
cus Milesius, Menemachus Aphro-
dificus, & Soranus Ephesius, teste Ga-
leno in Introduct. c. 4.*

Appella-
tionis ra-
tio.

*Methodicorum autem nomen sibi ar-
rogaverunt, quod ambitiosè gloriarentur,
se eximia quadam industria ac methodo u-
niversam Artem in breve quoddam com-
pendium contrahere posse.*

*Reprehenderunt itaq; Hippocratem,
quòd l. 1. aph. 1. Vitam brevem, Artem ve-
rò longam esse dixerat: cum, ipsorum quidē
opinione, Vita potius longa, Ars autem bre-
vis dicenda esset.*

Demitu

Dentis enim iis omnibus, quibus Ars falsò invari putatur; (qualia sunt morbi causa, locus affectus, ægri vires & ætas, anni tempus, regio, cœli status, corporis habitus, consuetudo, causarum procatacticarū doctrina, & quæ præter hæc sunt, alia; gloriæ tantum gratia apud priores Medicos celebrata) nobis quæ ea, quæ communia, evidentia, fini Medicinæ consentanea, & (quemadmodum dicebat Thessalus) ad sanitatem proxima & necessaria sunt, solum intuentibus; neque longa Medicina est, neque difficilis, sed facilissima atque aperta.

Omnem quippe sex mensibus celerrimè Medicinæ
facilitas.
quis addiscere possit: Galen. l. de sect. ad eos, qui introduc. c. 6. quod olim Thessalus, homo, ut è promissis liquet, cum insolentissimus, tum impudentissimus, publicè profiteri ausus.

Quâ autem re Methodici persuasi sint, ut prædicta suo arbitratu è Medicina cœnutilia removerint atque expunxerint: capite sequente dicetur.

OS (:) SO

H

2

CA.

De caussis, ob quas Methodici multa
in Medicina immutave-
runt.

Causse
procatar-
eticæ.

*Vt à causis procatarteticis fiat initium,
eas propterea se reieciſſe prætenderunt: quod
etſi æſtus, frigus, ebrietas, cruditas, ſa-
tietas, fames, laſſitudo, otium, cibi ge-
nera, conſuetudines mutatae, &c. affe-
ctum aliquem progignere valeant: (quod
Eraſiſtratum contra ipſam rerum evidẽ-
tiam perperam negaſſe, auctor eſt Celfus
in proœm. l. i.) tamen ipſis mederi non o-
porteat; cum affectu genito recedant, neque
amplius præſto ſint. Galen. ibidem. c. 7.*

Contine-
tes.

*Deinde continentes morborum cauſ-
as quod attinet; quãquam, ipſas procatar-
eticarum inſtar abeſſe, dicere nec poſſent, nec
auderent; obſcuras tamen eſſe, & citra ipſa-
rum cognitionem affectum ipſum propriam
curationem, monſtrare contenderunt.*

Locus af-
fectus.

*Inſuper loci affecti nullam rationem
eſſe habendam eo docuerunt: quod is nec cu-
rationem variare, nec indicationis exſecu-
tionem, ſeu curationem, interpellare poſſit.
Hinc partium corporis notitiam, quæ ex
Anato-*

Anatomia petitur, planè inutilem esse cē-
suerunt.

Eadem caussa fuit, cur ad curationem ac-
cedentes nullam vel ætatis, vel regionis,
vel anni temporis, & reliquorum (quæ
supra sect. 2. class. 2. c. 1. vera Indicantia, à
Dogmaticis appellata, limitare diximus)
rationem habuerint. Scilicet nil referre pu-
târunt, num Puer, Adolefcens, vel Se-
nex; Vir aut Mulier; Vere, Æstate,
Autumno vel Hyeme; in Ægypto vel
Athenis; Thracia, Scythia vel Æthi-
opia ægotaret. Nihil enim horum efficere
posse, quin id, quod laxum est, adstringe-
re; quod verò strictum est, laxare necessa-
rium sit, Galen, ibid.

CAPUT III.

De Medicinæ Methodicæ constitu-
tione, & constitutionis ra-
tione.

Ob caussas igitur antea enarratas factū
est, ut non tam in iis morbis, qui victu cu-
rantur; quàm qui manu, quiq; medica-
mentis depelluntur, Methodici rem o-
mnem in angustum valdè deduxerint atq; Methodi-
corum
co-
nit.
contraxerint: quatenus in his omnibus ge-

H 3 nera-

neratim communitates quasdam invenire, scoposq; remediorum paucos proponere conati sunt. Galenus ibidem.

Communitatum autem illarum tres in universum constituebant: quarum duas extremas, tertiam è reliquis duabus mistam nominabant.

Si enim naturales corporum evacuationes suppressæ essent, (ut in inflammatione) adstrictum; sin magis ferrentur seu fluerent, (ut in diarrhæa) fluentem: si verò partim suppressæ essent, partim fluerent, morbum inde natum appellabant mistū: qualis est, si oculus inflammatione simul & fluxione laboret.

Indicationes.

Ab his postea Indicationes curativas desumebant: & Adstricta quidem Relaxationem; Fluentia suppressionem: Mista autem illi, quod magis urgeret, succurrēdum esse, innuere & eslagitare dicebant. Gal. ibid.

Porro eadem hæc morborum genera modo acuta esse, modo longa: modo increescere, modo consistere, modo minui dixerūt. Celsus in procem. l. i. Quare aliter acutis, aliter subsistentibus, aliter ad sanitatem iam incli-

inclinantibus, medendum docuerunt.

In victu illud peculiare habebant, ut si- Inedia tri-
ne discrimine agros primùm triduo ine- duana.
diâ macerarent; invento à sapiente Thef-
lalo excogitato, ut monet Gal. l. 4. meth.
med. c. 4. Postea non nisi alternis diebus
cibum concesserunt; hoc scilicet ordine, ut
sub initium quarto demum die, postea sexto,
mox octavo, deinde decimo, &c. cibum agro
porrigerent. Gal. lib. 10. meth. med. c. 6.

Hæc Methodicorum Medicinæ Principio-
rum ori-
go.
summa est: cuius prima rudimenta ab A-
sclepiade desumpsisse videntur: Gal. l. 4.
meth. med. c. 4. qui pro principis atomos
& vacuum posuit; l. 3. Epidem. com. 1. c.
4. perinde atq; Epicurus & Democritus. l. 1.
de nat. fac. c. 14. & lib. de Theriaca ad
Pisonem c. 11. His enim positis principis,
alia præter recensita morborum genera non
dantur. l. de morb. differ. c. 4.

Etenim si prima Elementa, seu ἄτομοι,
sunt impassibilia, inquit l. c. Galenus,
nulli erūt alii morbi præterquam in com-
positione.

Compositio autem cōsistit vel in mea-
tuū Ampliatione, vel Angustatione:

H 4

qua-

*quarum illam Methodici Laxitatem; hæc
Adstrictionem nuncupaverunt.*

CLASSIS SECUNDÆ.

CAPUT I.

De erroribus Methodicorum in
genere.

SI quis ea, quæ hætenus de Methodicis
recensita sunt, diligentius apud animum
suum perpendat: fatebitur utiq, vera di-
xisse Methodicos, quando Medicinam
facilimam esse atque apertam asseruerunt.
Imò verò, si ea saltem (quæ recensuimus)
Medicum novisse oportet: tàm equidem fa-
cilis Medicina fuerit, ut præscripto ac defi-
nito illo semestri spatio opus minimè sit; cum
multò celerius, ac breviori quidem tempo-
re, ipsam quis addiscere possit. Quibus, nî
mentiuntur, gratiæ doctrinæ brevioris agē-
dæ; sin mentiuntur, negligentia profectò ac-
cusandi sunt. Gal. l. ed lect. ad eos, qui
introduc. c. 6.

*Sed benè habet! Et si enim Methodici
in eo laudandi videantur: quòd, ut è præce-
dentibus patet, Indicationibus quibusdam
ad remediorum utilium inventionem suo
more*

orensi sint: culpandi tamen alia ex parte
 nt, quòd non solum experientiam omne
 imina verint, verum etiam abdita (ut
 ocârunt) omnia penitus, ceu nullius usus,
 elegerint.

Methodi-
 corum im-
 perfectio.

Etenim ut Medicina sine Ratione
 sit mutila, quemadmodum sect. 2. class.
 dictum est: ita non minus manca est si-
 ne Experientia. Dantur enim nonnulla,
 quæ ex sola observatione, vel experiētia, de-
 prehendere fas est: qualia sunt mortifera &
 venenum morfu fundentia. Gal. 1, de opt.
 ad Thrasylbul. c. 8.

Deinde illa, quæ Methodici abdita
 appellaverunt, magni in Medicina esse u-
 sus, nemo diffitebitur; quia ea, quæ nunc di-
 centur, probè aestimaverit.

CAPUT II.

De iis, ob quæ Empirici Methodicos
 reprehenderunt.

Ergo prodeat ex Empiricis veteribus
 aliquis, & Causarum procatarctica
 rum causam agat. Annon hunc ferè in mo-
 dum cognitionis ipsarum necessitatem con-
 tra Methodicos adstruet?

Causarū
 procatar-
 cticarum
 necessi-
 tas.

Fuere duo: qui, cum à canerabioso leviu-

Historia.

H 5

scule

sculè saltem demorsi essent, ut ne tota quidē cutis discissa esse videretur, ad Medicos sibi familiares abiēre. Horum alter soli vulneri attendens, ac de nulla re alia amplius sollicitus, brevi vulnus consolidavit. Alter verò, qui vulnus à cane rabido inflictum cognoverat, non solum vulnus consolidare non festinavit; sed etiam maius reddidit, medicamentorum acrium & validorum usu, ad benè multum tempus continuato. Exhibuit præterea ipsi intra corpus certa quædam alexiteria, quæ præsentī a ffectui accommodata esse arbitratus fuit. Restitutus igitur ab utroq; uterq; verum dissimili planè eventu. Prior enim ille, cū sciam extra omne periculum constitutum esse opinaretur, confestim Hydrophobiā corripitur, & convulsione superveniente exstinguitur: posterior autem integrè persanatus salvus vixit atq; incolumis. Gal. l. de sect. ad eos, qui introduc. c. 8.

Respondeant ergo hic Methodici, & aperte fateantur, an causæ procatarcticæ cognitio ad præsentis affectus curationē nihil omnino adiuventi attulerit?

Ma.

Addo aliud exemplum. Cassius ingeniosissi-

issimus Celsi seculo Medicus,
 quendam magna siti ac febris post ebri-
 em correptum cognovisset, aquam fri-
 am bibere iussit: quâ epotâ, cum vini
 n miscendo fregisset, protinus febris so-
 no & sudore discussa est. Hoc autem au-
 um opportunè providit Medicus, non
 eo, quod aut adstrictum corpus erat, aut
 ebat: sed ex causa, quæ antè præcesserat.
 Celsus in procem. l. i.

Prodeat iterum Empiricus, & Loci Locus af-
fectus.
 fectionis causam simili industria agat. Sici-
 q. ipsos alloquetur.

Partium corporis vel locorum af-
 fectorum nullam rationem esse habendâ,
 quod affirmare non erubescitis; valde equi-
 em miror; eò, quod non veritati solum, sed
 iam artis vestrae operibus hoc ipso palam
 contradicatis.

An enim inflammatio, probo Deum im. Exempla.
 mortalem! quacunque etiam in parte, seu
 crure, seu aure, seu ore, seu oculo, orta
 sit, eadem per omnia curationem admittit?
 Annon sæpiusculè à me visi estis, crurum
 inflammationes & scalpello incidere, &
 oleo irrigare; quod vestrum nemo in oculis
 tentare

tentare auit? Cur oculis inflammatis adstringentibus, cruribus verò non item, medemini? cur auribus inflammatis non eadem, quæ oculis; nec oculis eadem, quæ auribus inflammatis, adhibetis? Etenim rosaceum aceto permistum auribus inflammatis utilissimè admoventur: quod non nisi maximo cum detrimento oculis applicari cernimus. Gal. ibid.

Præterea si per vulnus alicuius viscera patefacta sint, Celsus ibidem: is certè, qui sanæ cuiusquam partis colorem ignoraverit, quid integrum, quidve corruptum sit, nesciet.

Adhæc si intus dolor incidat, (sunt verba Celsi ibidem) qui is, quid doleat, sciverit; qui, qua parte quodq, viscus intestinumq, situm sit, non cognoverit? Quomodo id, quod ægrum est, curabit, si quid sit, ignoraverit?

Respondeant igitur hic vicissim Methodici, & sincerè dicant, Num Loci affecti notitia planè sit inutilis?

Prodeat tertio Empiricus, & Ætatis, Anni temporis, atq, Regionis causam suo item more agat.

Ego,

Ego, inquiet, qui evidentia sequor, præ-
sta præterire aut spernere nequeo; cum ad
medendum non parum adiumenti ad-
stant.

Ut enim de Ætatibus primo loco ali-
quid dicam: ab his certè non solum modus
mensura; sed etiam genus medicamen-
tum variatur. Quoties enim vidi plerisque
leucriticis in consistente ætate constitutis,
et viribus validis, sanguinem eos ipsos de-
trahere? quod nec ipsi, nec quispiam alius in
modum sene, vel puero, natu adhuc par-
vo, tentare auset.

Deinde Anni tempus quod attinet, Anni tem-
pus. Annon Hippocrates lib. 4. aph. 5. prædi-
cit, sub cane & ante canem purgatio-
nes esse difficiles? annon idem aphorif-
mo præcedente monuit, Æstate supe-
riorem, Hyeme inferiorem ventrem
purgandum esse? Verane igitur, an falsa
vobis dixisse videtur? Vtrumlibet affirme-
tis, reprehensione tamen non carebitis.

Si enim Hippocratem falsa dixisse
affirmabitis; ipsam rei evidentiam evertet-
is: quam vos sequi tantoperè clamatis. At-
qui hæc aliter, atq; ab Hippocrate prodi-

turn

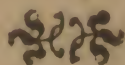
tum est, rem se cuiquā habere satis docet.

Sin ipsum vera dixisse fatebimini; iam ipsi Anni tempora palam admittent, quae tamen ceu inutilia publicè à vobis dif-
famantur.

Regio.

Deniq; si unquam peregrè usquam à pa-
tria abfuissetis, & locorum differentias
experimento didicissetis: omnino nesci non
essetis; eos populos, qui ad Septentrionē ha-
bitant, aut qui Ægyptum, vel loca Meridio-
nalia incolūt, largam venesectionem equi
non ferre, atq; illi ferunt, qui inter hos sum
medi. Galenus ibid.

Nec minùs ad cibum vel ritè dandum,
vel dextrè demendum, prædictorum noti-
tia nobis inservit. Sit enim exemplo adole-
scens. Hic famem faciliùs fert, quàm puer:
tenui cælo, quàm denso: æstate, quàm hye-
me: uni cibo, quàm prandio assuetus: inex-
ercitatus, quàm exercitatus. Celsus ibid.
Hec igitur & alia multa similia plenis qua-
si buccinis Methodicis Empiricus oc-
centaret.



CA-

CAPUT III.

De iis, quæ Dogmatici Methodicis
propter Cōmunitates, & Abdita, ab
ipsis appellata, objecerunt.

*Ecquid verò faciet Dogmaticus? Sile-
bitne is, & Methodicorum placita approba-
bit? an verò, quod in iisdem reprehendat,
& ipse aliquid inveniet? Vtiq; quod repre-
hendat, non parum inveniet.*

Principio enim inconstantia ipsos ac- Methodi-
corum in-
constan-
tia.
*cusabit; quod etsi in nominibus invicem
convenerint: tamen in rebus, per nomina
expressis atq; intellectis, discrepaverint.*

*Interrogati quippe, quid ipsis laxum,
quid Adstrictum significaret: diversimo-
dè responderunt.*

*Alii enim excrementa ipsa, si nimium
fluerent, nomine Laxi; si contrà supprime-
rentur, nomine Adstricti comprehende-
runt.*

*Alii verò non excrementa ipsa, sed affe-
ctus in corpore existentes, propter quos
excrementa vel nimium foràs propellun-
tur; vel in corpore cōcluduntur, intelligen-
dos esse dixerunt.*

*Neutri tamen, quod vel veritati, vel ipso-
rum*

rum doctrinae consentaneum sit, in medium attulerunt.

Crises.

Vt enim prioribus primo loco satisfiat: Nonne Natura sapissimè humores vel per urinas, vel sudores, vel vomitus, vel alvum, vel nares, vel hæmorrhoidas in crisi profusissimè evacuat? Inde tamen nihil periculi, sed una salus ægro speranda venit; nisi aliquis tales evacuationes suppressit, imperitè exhibitis, forsitan interturbare velit; morbosas secundum Methodicorum communitates esse arbitratus.

Et si verò posteriorum explicatio ad veritatem propius accedere videatur: propria tamen ipsorum doctrina adversatur.

Methodi-
ci sibi cō-
trarii.

Etenim cum Methodici professi sint, se illa solum, quæ communia sunt & evidētia, intueri ac sequi: affectus autem, quorum gratia excrementa vel retinentur, vel exturbantur, intus in corpore consistant, nec sensui pateant: suæ profectò doctrinae hypothesis manifestè contradicunt.

Nam si excrementa per alvum præter modum feruntur, nec tamen in his profluvium statuunt: sanè evidenter cognoscere non

non possunt, ubi affectus ipse hæreat; nū-
 c superioribus, vel inferioribus intestinis,
 mesenterio, vètriculo, vel aliâ aliquâ è par-
 tibus vicinis: quarum nulla sensui est con-
 bicua.

Quòd si per signa nonnulla eviden-
 tia in affectus cognitionem se deduci infe-
 rant: quid ab antiquis Medicis differant,
 non liquet.

Vi enim hoc feliciter consequantur, ne-
 cessarium meherclè est, ut in corporum Anato-
miæ utili-
tas.
 dissectione, si non Herophili & Eras-
 trati, (qui, ut Celsus loco hætenus ci-
 tato auctor est, nocentes homines à Regi-
 bus è carcere acceptos, vivos inciderunt, cõ-
 siderâruntq; etiam spiritu remanente, ea,
 quæ natura antea clausisset) attamen alte-
 rius alicuius Anatomici diligentis instar
 exercitati, partium operationes & utilita-
 tes probè edocti, atq; in scientia aliud ex alio
 concludendi instituti sint.

Vnde apparet, cum Abditorum, ut vo-
 cabant, notitiam non esse ceu inutilem re-
 pudiandam; tum longius, quàm semestre
 temporis spacium requiri ad Medicinã
 probè addiscendam. Et hæc de Metho-

I

dico-

dicorū Communitatibus extremis.

Mixtam quod attinet, quam exemplo inflammationis oculorum humida, hoc est, quando inflammationi fluxio quapiam cōjungitur, demonstrant: neq; ipsa suis erroribus caret. Quando enim huius Communitatis rationes reddere iubentur, tunc aiūt, poros nonnullos reclusos, nonnullos occlusos esse: è quorū illis aliquid effluat, ex his autem effluere prohibeatur.

Methodi-
ci absurdi.

Etsi verò quidam è insania pervenerint, ut dicere non dubitaverint, in uno eodemq; poro Laxitatem simul & Adstrictionem consistere: hi tamen audiendi nō sunt, multò minùs refutandi; cū non tam factu, quàm intellectu impossibilia proponant.

Fluxus &
suppressio-
nis falsas
causas
dederunt.

Illis hoc discendum: nec pororum Laxitatem in causā simpliciter esse, ut aliquid effluat; nec eorundem Adstrictionem, ut aliquid intus retineatur.

Neque enim ad ipsas duntaxat partes; verū etiam humores, vel excernendos, vel retinendos attendendum; videndumque cuius ipsi naturæ sint ac substantiæ.

Nam licet pori rarefacti sint; illud ta-
men,

quod effluere debet, crassum sit vel pa-
 n; aut etiam maiori impetu ad poros fe-
 ur, nihil effluet: sin pori occlusi quidē
 t, ipsum verò, quod intus cōtinetur, mul-
 m ac tenue; nil obstat, quin persfluere
 quid possit.

Æquum igitur erat, ipsos in veterum
 onumentorum lectionem aliquantò
 is temporis ac diligentia impendisse, atq;
 iis didicisse, quot modis, quicquid in parte
 qua collectum est, vicissim ex eadem e-
 vacuari queat: non autem soli pororum
 laxitati inhasisse.

Nimirum evacuetur aliquid è parte, vel ^{Fluxus ve-}
 ratione ipsius partis; vel ratione ejus, ^{ra causa.}
 quod in parte continetur; vel alicu-
 is alterius, quod extra partem est.

Ratione partis quidem; quando pars
 arefit: ratione verò humoris; quando is
 vel attenuatur, vel augetur, vel vehemen-
 us movetur.

Id autem, quod extra partem est, vel
 in corpore consistit, vel extra corpus.

Quod intra corpus est, id humorem
 expellendi; quod verò extra corpus, id
 vel attrahendi, vel absorbendi vi pollet.

I 2 Ga

Exempla. Galenus *hæc omnia evidentibus quibusdam exemplis lib. de sect. ad eos, qui introduc. c. 9. declarat.*

Primò enim si lana vel spongia, aut aliquid aliud, quod his proportionem respondet, paucò liquore imbuatur, nihil; si multum, aliquid effluet. Si verò comprimatur, liquorem imbibitum faciliùs reddet.

Deinde inveniuntur non rarò vasa stilia tam rara & porosa, ut aquam infusam faciliè ac promptissimè permeare sinant, mel autem inditum propter substantiæ crassitiem contineant, nec perfluere patiantur.

Quare cum hæc in rebus istis externis fieri palàm videamus: quin in animalis etiam corpore eadem per quandam analogiam fieri possint, dubitare non debemus.

Suppressionis veræ causæ.

Ut autem res aliqua ob causas prædictas è parte quapiam evacuatur: ita ob contrarias in eadem retinetur; si scilicet vel pars densa sit, vel humor crassus, paucus & quietus: nil intus existens ipsum foràs propellat, nil foris extrahat.

Ex his iam rectè concludimus; & in eadem causa cō insigniter errasse Methodicos, dū causam morbi continentem nihil penitus

urationem conducere, ac propterea mi-
 nime cognoscendam esse statuerunt. Quan-
 tum inter sit, vel humorum, vel aliorum
 arte contentorum, cum substantiam &
 am, tum qualitatem ac motum diligen-
 ter considerasse; nemo equidem diffitebitur,
 vel obiter saltem in Artis nostrae operi-
 aliquandiu versatus fuit. Quæ cum
 ridiana propemodum luce clariora exsi-
 stat, nolumus hoc loco ipsorum probationi,
 contrariorum refutationi prolixius atq;
 prosius incumbere.

CAPUT IV.

De Inediæ Triduanae nocu-
 mentis.

Supereſt *διὰ τριτῆς*, seu Triduana Inc-
 a: à qua per iocum Diatritarii postea
 pellati sunt, teste Gal. l. 8. meth. med.
 cap. 6.

Quam cum citra discrimen febricitare
 cipientibus iniungerent, susq; deq; haben-
 s, quâ quis constitutione corporis præditus
 set: idcirco factum, ut quandoq; per ipsam
 el ægritudines prorogarentur; vel ægri in
 a viora mala deducerentur.

Quanquam enim nonnulli sint, quibus

Inediæ u-
 tilitas.

1 3

aut

aut nihil, aut non magnoperè incommoda
tot dierum inedia; imò sint nonnulli, qui
bus non modò innoxia, sed etiā utilis omni
nò esse solet, ut loquitur Gal. l. 8. meth
med. c. 3. sunt tamen alii, qui ipsam non
modò aegritudinis, sed nec sanitatis tempor
eitra luculentam offensionem ferre possunt.

Sunt autem illi pituitosi; hi biliosi, di
ctante Hippocrate lib. de morb. acut
com. 2. t. 29. & 30.

Hinc natus aphorismus 59. f. 7. Cor
poribus humidis carnes habentibus fames
inducere oportet. Fames enim corpora sic
cat.

Noxa.

Atq; hæc una præcipuè caussa est, cur cor
poribus biliosis fames & inedia non condu
cat. Sunt enim hæc corpora suapte natur
exsucca atq; arida.

Accedunt tamen & aliæ. Nam si tali
corpora, quantumvis vel optimè sana esse
videantur, ad biduum tantum modò inedi
pati iubeas; id profectò commodi, vel, quo
rectius dicitur, incommodi sperandum me
tuendumq; tibi erit; ut ab una inedia in fe
brem conijciantur, etiam si nulla alia caussa
vel interna, vel externa, quæ febrem accen
det

ne valeat, concurrat. Galen. l. 8. meth.
med. c. 2.

*Quod cum in sanis eveniat: quid futu-
rum putabimus, si quis aetiam febricitan-
sus triduanam in ediam imperare ve-
lit? Quid, quaeso, aliud? quam ut febres ex-
berentur, atque mitibus acutissimae red-
dantur: à quibus promptus postea sit in He-
cticas transitus, & ab his rursus in torri-
um marasimum? aut si os ventriculi i-
is facile aliàs offendatur, in eum, qui syn-
open, hoc est, animi defectum infert. Ga-
len. ibid. c. 2. & 3.*

*Quamobrem verissimè dixit Hippo-
crates in l. de Veteri Medic. t. 15. dist.
Cornarii, quòd fames magnam potèti-
am in naturam hominis habeat, & sanandi, &
debilitandi, & occidendi.*

*Luculentissimum est exemplum, quod
pro huius rei confirmatione adfert Gal. lib.
10. meth. med. c. 3.*

*Cum enim iuvenem illum è Tertianæ Historia
intermittente non putrida, è curis, in-
edia, defatigatione, solis aestu, &c. contracta
laborantem, die undecimo ante accessionem
non cibasset; evenit, ut in ipsa accessione sine*

I 4

pulsu

NB.

pulsu jaceret, & vehementi frigore per totum corpus premeretur: sic, ut nec loqueretur amplius, & vix impellentem sentiret. Galenus ergo, ut Diatritariorum, qui eadem curationi adfuerunt, & amentiam, & pertinaciam palam redargueret; atque agri propinquis reipsa comprobaret, egrum vicium haecenus praescripto à se servatum fuisse; simulque ostenderet, vel in ipsa accessione (quando videlicet febris nec ob humorum copiam, nec obstructionem, nec phlegmonem, nec humoris alicuius putredinem orta est. A talibus enim si orta fuerit, maximo malo cibus esse solet. Gal. ibidem c. 5.) agrotantes quosdam commodè nutriri posse: ostium aulae obserari iussit, ne ex Diatritariis (agro pallidioribus prope modum & frigidioribus redditis, fugamque meditantibus) quispiam aufugeret. Ipse verò, diductis agri maxillis, ex angustis oris vasculo cremoris ptisanæ cyathos tres; paullo autem post albi & tenuis vini, modiceque calida diluti duos cyathos infudit. Quo facto, ager oculos sustulit, & tunc audire, tunc loqui, tunc praesentes nosse cepit; cum antea veluti lignum aridum porrectus sine

ne voce ac sensu iaceret. Rursus itaq; dato
vino, de quo dixi, diluto pane ad co-
nedendum exiguo, prorsus hominem revo-
avit.

Scitu præterea nec indignum, nec iniu-
undum est, quo dolo eandem Diatritario-
um amentiam in alio agrotate Galenus
luserit.

Nam cum quidam item biliosus in aquis Alia
aluminosis paulum post caniculares dies la-
visset, atq; à balneo cute densata febricitare
cepisset; Medicos aliàs satis nobiles, alterum
Eralistratæum, alterum Methodicum
vocavit; qui homini à cibo abstinendum
esse decreverunt.

Postea his digressis Galenus superve-
nit, & priorum instituto cognito agrum, ne
id sequeretur, hortatus fuit. Quin in bal-
neum perductum, & tepente oleo largissimè
perfusum, tum blandissimè perfrictum,
quamplurimum temporis in calidi solii a-
qua versari iussit. Mox egresso, ac frigida
ex consuetudine uso, tum syndone cooperto;
considerare paullulum ad vires recreandas præ-
cepit. Postea denuò more & modo iam præ-
scripto loto, & è balneo vix egresso, protinùs
I 5 cibum

cibum exhibuit, aquam bibere permisit, ptisanæ cremorem cōcessit, & dein parvo intervallo lactucam, ac post hanc ex simplici albo jure piscium saxatiliū aliquid indulgit. Interim ministris præcepit, ut si vesperi priores Medici redirent, quiescere herum dicerent, eosq; statim dimitterent, ac postridiè manè reverti iuberent. Vt igitur abierunt, hominem rursus simili modo lavatum & cibatum dormire iussit.

NB. Postridiè ubi Medici reversi sunt; etiam eo die agro à cibo abstinendum censuerunt: qui id se strenuè facturum verbis quidem promisit. At cū iam bis lavatus fuisset, & pransus dormivisset, ac circa Solis occasum Medici iterum adessent: æger se febricitare simulavit, ac veste circumdatus involutusq; quò minùs vinum bibisse ab ipsis deprehenderetur: Amico cuidam mādavit, qui Medicis, si quid percontarentur, pro se responderet. Postquā igitur isti hominem etiam cum capite curiosè involutum viderent: rogāunt, quotâ horâ accessio invasisset? Respondit Amicus; ferme ne unam quidem integram intercessisse horam. Rogāunt illi porro; cū horro-

horrorēne an frigore cœpisset? Cum
horrore, respondit Amicus. Quibus auditis,
hominem corpore propter risum & operi-
mentum iam madentem tetigerunt; lauda-
veruntq³, quòd ipsis obtemperasset, nec quic-
quam ante tertia diei accessionem contra i-
psorum mandata deliquisset. Hanc enim
causam esse, quòd ipsum horror deseruerit,
& sudor iam eruperit: quod futurum non
erat, nisi in ediam tolerasset. Iusserunt ita-
que, ut propinqui sudorem diligenter deter-
gerent, & ne frigore laderetur, studiosè ca-
verent: de nutriēdo ægro adhuc mu-
ti, sed manē sequenti se redituros promit-
tentes. Iis ergo digressis, ager quamprimum
in balneum cucurrit, ac tertio lavit, & si-
militer cibatus est.

NB.

Postridiē prius, quàm adventarent
Medici, domo dedita opera egressus est, ne se
deprehenderent. Itaq³, cū paullo pòst ve-
nirent, & egressum intelligerent, mirati in-
ter se sunt, quid tandem hominem, iam bi-
dui in ediam passum, egredi cogisset.

Et hæc est ratio: quā Diatritarii isti pro-
merito à Galeno delusi sunt.

Ex ea autem istud nos eruimus, quod i-
psorum

psarum dementia opponamus : nempe si hoc uno ab istiusmodi Medicis ægri malè afficerentur, quòd pluribus diebus in cubilibus detinerentur; cum liceret sine intempestiva hac inedia multò citiùs ad consueta vitæ munia redire; esse profectò vel id grave, teste Galen. l. 10. meth. med. cap. 2. At graviora longè sunt, quæ ex inedia provenire vix dum ex Hippocrate & Galeno monstravimus.

SECTIO QUINTA.

Cujus

CLASSIS PRIMÆ.

CAPUT I.

De Medicinæ Dogmaticæ perennitate; & Paracelsicæ origine.

Galenus
laus.

EMpirica & Methodica Sectæ quāquam diutissimè in magno fuerint precio: Galenus tamen, quem Heroa potius ac Daemonem, quàm hominem suo merito appellādum censet Valleriola l. 1. loc. com. c. 1. ob summam cū in Medicina, tū in aliis disciplinis omnibus excellentiam; quiq; sexcentis ferè ab Hippocrate annis, ut Gesne-

Gesnerus in vita Galeni post initium,
& Fuchsius l. i. Instit. Med. sect. i. c. i.
tradit, (nempe annis 586. secundum sup-
putationem Jouberti in annotatio-
nibus super præfationem Chirurgiæ
Guidonis de Gauliaco) demum florere
cepit; Medicinam pristinae dignitati, singu-
lari Dei beneficio restituit.

Ita verò Artem excoluit, propagavit, ac
totam absolvit, præclaris in eam rem editis
monumentis, ut quæ Hippocrates durius
jecit Medicinæ semina, hic quasi in optimū
fundum letumq; solum demissa, plenis do-
ctrinae suæ fluminibus, purisq; fontibus irri-
gūrit: Valleriola ibidē: quæ apud Hip-
pocratem erant obscura, dilucidè explicā-
rit: parum discreta ac limitata distinxerit;
quæ defecerunt, supplere studuerit. Fuch-
sius l. c.

Ita Medicinam ad pristinam dignitatē
evexit, ut Empiricorum & Methodi-
corum insanias excusserit: quæ nitore ex-
splendescentis veritatis ex animis & me-
moriam hominum penitus deinceps evanue-
re. Heurnius in Oratione de Medici-
næ origine.

Ipsē

Ipsè verò l. 3. de loc. affect. cap. 3. hæc de se scribit: Medicinam usque ad senectutem professus, nullam in hodiernam usque diem calumniam subii, neque curando, neque præfagiendo: id quod celeberrimis quibusdam Medicis interdum accidere memini.

Paracelsi-
cæ Medi-
cinæ or-
tus.

Sola igitur Medicina Rationalis principatum deinceps obtinuit: donec sæculo priore, & quidem patrum nostrorum memoriâ, nova Medicina soboles è Paracelso nasceretur.

CAPUT II.

De Medicinæ Paracelsicæ appellationibus.

Medicina hæc innovata, vel potius nova Medicorum Secta, olim Paracelsicam se nūcupavit: ab auctore Paracelso.

Hodiè communiter Hermetica, Spagirica & Chymica appellatur.

Hermeti-
ca.

Hermetica autem dicitur, ab Hermete: quem, ut antiquitatem ipsius inde adstruerent, prima semina sparsisse tradunt. Is autem quis fuerit, inter omnes non convenit. Non enim unus solum; sed plures Hermetes exstiterunt.

Rober-

Robertus Castrensis in præfat. sup.
libr. Morieni Romani de Transmu-
tatione metallorum scribit; è veterum
historiis constare, tres fuisse philosophos,
quorum unusquisque Hermes vocatus
sit. Hermes
tres quot

Primus fuit Enoch; qui alio nomine
Hermes, & alio Mercurius vocatus.

Secundus Noë; qui item aliàs Her-
mes, aliàs Mercurius dictus.

Tertius Hermes Ægypti Rex; qui,
quòd Rex, Philosophus & Propheta
esset, Trismegisti nomen meruit. Hunc ne-
minem hominum fuisse Johan. Goro-
pius Becanus affirmare, & aliis, multis
ingenii atq; eruditionis plenis argumentis,
persuadere conatus est.

Franciscus Patritius in Hermete
Trismegisto è Cicerone, Clemente, Arno-
bio, & aliis, quinque Hermes apud Græ-
cos fuisse tradit. Inter eos autem duos fuis-
se Ægyptios; alterum Nili filium, cu-
ius nomen Ægyptia gens horrebat, & reve-
rebatur exprimere: alterum, qui, cum Ar-
gum in Græcia occidisset, profugus in Ægy-
ptū delatus, Ægyptios literas docuisset, eisq;
leges dedisset. Cate-

Caterum Hermes Trismegistos duos fuisse scribit Franc. Patritius ibid. Proavum unum, nepotem alterum.

Illum Osiridi fuisse à consiliis è Diodoro Siculo Bibliothecæ Hist. l. i. p. 15. confirmat. Hicne idem sit, qui Argum occiderit, nullo antiquitatis vel iudicio, vel testimonio, aut affirmare, aut negare se posse ait.

Hunc ab illo esse diversum ex illo Hermetis in Asclepio probat, dum inquit: Hermes, cuius avitum mihi nomen est, nonne sibi cognomini in patria consistens omnes mortales, undiq; venientes, adiuvat atq; conservat?

Trismegistus cur dictus?

Utrumque ante Moysen floruisse refert. Trismegistos autem appellatos, non ob rationem antea adductam; uti nec illam, quòd secundum nonnullos primùm de Trinitate differuerint; cum hoc ipsum prius Abramus & Zoroaster fecerint: Sed more illo Græcorum & Latinorum, quo dicitur, Terq; Quaterque beati. Quod hodieq; Gallis in sua lingua familiare est. Hoc enim ipso summam & admirandam ipsorum sapientiam exprimere voluerunt.

Eam

Eam præter alia in eo quoque eluxisse re-
atur Quercetanus l. de Prisc. Philos.
eræ Medic. materia, & c. c. i. quod mul-
iugâ & sublimi investigatione, non solum
immam quandam, inculpatam, utilissi-
namque Medicinam, medendis humani cor-
oris morbis aptissimam; sed etiam metal-
is imperfectioribus in perfectiora transmu-
andis idoneam invenerint.

Spagiricam à Theophrasto Para- Spagiri-
ello primum appellatam, tradit Zvin- ca.
erius in Exam. princip. Chymic. c. i.
ag. II. ἀπὸ τῆς σπᾶς, quod vellere, divelle.
e; & ἀγείρειν, quod congregare significat.
bi quidem heterogenea; hic homoge-
nea.

Chymica ἀπὸ τῆς χύειν dicta fuit; vel Chymica.
item ἀπὸ τῶν χυμῶν: quod vel ignis ope
metalla fundat, Zvingerus ibidem: vel
rebus succos essentielles eliciat. Libavius
collat. Hippocraticæ & Hermeti-
æ Medicinæ cum spuria, ut appellat,
Galenica, præfixa Alchymicæ Trium-
phanti.

Haec autem appellationes duæ posteriores
non totam artem Medicam; sed partem
K ipsius

ipsius duntaxat illam, quæ de medicamentorum preparatione agit, exprimunt.

Cur soli
Philoso-
phi velint
esse Chy-
mici.

Hanc medendi viam qui sequuntur, ii antiquorum Chymicorum exemplo se solos Philosophos, ausu satis insolentissime, diciq; debere eò iactant; quòd Ratiocinatione simul & Experientia Philosophicâ, non plebeia, sive rustica, nitantur. Philosophicam autem Experientiam sensu philosophico, Chymia obstetricante, quæ ipsorum præcipuum est instrumentum, obtineri aiunt: cui deinde Ratiocinationes similes superstruantur.
Zvingerus Physiolog. Med. l. i. cap. 8. pag. 80.

CAPUT III.

De Medicinæ Paracelsicæ constitutione in genere.

Paracelsus.

Theophrastus Paracelsus, natione Germanus, ex Helvetia oriundus, cum Galenicæ quondam & Arabum disciplina addictus, Chymicusq; nec indoctus, ne imperitus esset: propriam tandem Sectam condidit, coacervatis ex omni paradoxorum absurdorumq; & deliramentorum angulis portentis; quæ fucato quodam colore indu-
et.

ta studuit verisimilia reddere. Libavius
in part. I. comm. Alchemiæ Epist. De-
licatoria.

Elementorum enim naturas & con-
ditiones longe diverso modo exponens, Ge-
nerationum ac Transplantationum
doctrinam cumulatè clareq; proposuit.

Astronomiæ vitalis methodum re-
vocans, morborum generationes & trans-
plantationes aliis mechanicis adscripsit,
repudiata humorum familia. Horū lo-
co mineralia introduxit, corporaq; omnia
ex mineralibus constare, auctoritate mun-
dana Anatomia, demonstravit.

Indicationes curandi novas plane,
sed magnâ latitudinis potestate explicatas
edidit, & cætus omnium Medicorum in-
spectata hac Artis innovatione, radio,
anxientia, ira, & confusione replevit. Pe-
trus Severinus Ideæ Medic. Philoso-
phicæ c. I.

CAPUT IV.

De fundamento, cui Paracelsus Me-
dicinam innovatam super-
struxit.

Paracelsi fundamentum parvi cum
K 2 majore

maior mundo analogia; hoc est, Homini cum ipso mundo similitudo existit. In qua declaranda eo progressus est: ut ea, quæ in mundo sunt, non per analogiam solum & similitudinem, sed reipsa & essentialiter in homine reperiri diceret. De qua rel. 2. part. 1. l. 1. copiosius deinceps tractabimus.

Principia
Chymica.

Cumq; beneficio Spagiriæ & Chymiciæ (quam Vulcanus moderatur) partium mistorum heterogeneous ab invicem, ad aliorum se priorum exempla, separavisset; atq; in ista separatione rebus diversissimis Salem, Sulphur & Mercurium, aut huiusmodi aliquid proportionem respondens, emergere vidisset: didicisset quoq; usu, ab his, spiritibus suis imprægnatis, præcipuam agendi virtutem rebus tribui: hæc rerum omnium principia συστατικά constituit.

Elementa.

Repudiavit igitur non solum prima illa principia, ab Aristotele Materiæ, Formæ & Privationis nomine proposita; sed etiam Elementa aspectabilia, Ignem, Aërem, Aquam, Terram: utpote quæ ex sese nulla agendi, sed patiendi saltem virtute prædita, loca sint, matricæ & domicilia
princi-

incipiorum illorum systaticorū, spiritus,
 mina, astra & radices rerum complecten-
 am: Paracelsus in præfat. sup. l. Me-
 moror. l. i. Philosoph. sagacis c. 5. sub
 quid sit generatio, & quæ ejus spe-
 ces; ibidem c. 11. sub tit. de dono Me-
 morico; in Labyrintho Medicorum
 11. & post hunc Petrus Severinus in
 dea Medic. Phil. c. 5. & reliquis pas-
 im: imò materia saltem rationem obti-
 nent; Severinus ibid. c. 8. vel, ut alii lo-
 quuntur, rebus corpulentia præstent. Quod
 Aqua & Terra imprimis intelligendū.

Et quamvis qualitates elementares, ca-
 lidas, frigiditas, humiditas, siccitas Qualita-
res elemē-
tares.
 iam concurrant: steriles tamen appellant,
 quas actiones ab ipsis edi negant. Seve-
 rinus ibidem c. 7. Relollaceas quoque nū-
 pant: qua Etymitralatione, non satis
 constat.

Terram quippe sive cinerem, è quo
 per aquam salsedo omnis extracta fuit, da-
 minatam nominant; quòd nullam vim
 rater exsiccantem & emplasticam obti-
 neat: Aquam verò, Sulphure omni &
 Mercurio destitutam, ac proinde nec odore
 ullo,

alio, nec sapore præditi, phlegma insipidum vocat; quod humectare solum, non aliud quippiam, quam tale, efficere possit. Quercetan. in defensione Hermeticae Medicinæ c. 14.

NB. Pro confirmatione huius effati Hippocratis autoritatem è l. de veteri Medicinat. 24. dist. Cornarii producunt. Ita enim illic Hippocrates. Primi Medicina inventores non siccum, neque humidum, neq; calidum, neq; frigidum, neq; aliud quicquam ex his putaverunt hominem ledere, neque aliquo harum homini opus esse opinati sunt; sed quod in unoquoque forte, & humanam naturam potètius est, quodque non possit superare, hoc ipsum ledere duxerunt, & hoc auferre quæsi verunt. Fortissimum autem est inter dulcia dulcissimum; inter amara amarissimum; inter acidia acidissimum: & in omnibus ad eam rebus vigor ipse ac summum. Hæc enim & in homine inesse viderunt, & hominem ledere. Inest enim in homine & amarum, & salsum, & dulce, & acidum, & acerbum, & fluidum, & alia infinita, omnigenas facultates habentia copiamq. ac
roborem.

NB.

bur. Atq; hac quidem iuxta ac inter se
imperata, neq; conspicua sunt, neq; hominē
edunt. Vbi quid verò horum secretum fue-
rit, atq; ipsum in seipso fuerit, tūc & con-
vicium est, & hominem laedit. Hucusq;
Hippocrates.

Paracelsus tract. de Hydrope sin-
gulo Elemento peculiaria sua principia ter-
ra σπινδα, suis item seminibus gravida, at-
tribuit: ob quæ unumquodq; fructus, suæ
naturæ convenientes, edat. Severinus ibi-
dem c. 6.

Non autem elementis tantum, sed singu-
lis rerum ordinibus peculiare principiorū
systematicorum differentias attribuunt. Esse e-
nim in rerum famili Salem Animalem,
Sulphur Animale, Mercurium Ani-
male; esse Salem Vegetabilem, Sul-
phur Vegetabile, Mercurium Vege-
tabilem: esse Salem Mineralem, Sul-
phur Minerale, Mercurium Minera-
lem, Severinus ibidem c. 7. docet.

Hic autem notandum; trium illorum
principiorum nomine, non Salem com-
munem, Sulphur & Mercurium vul-
gi Chymicos intelligere; cū in hac ipsa indi-

Principio-
rum Chy-
micorum
differen-
tia.

Nominū
significa-
tio.

vidua sint in suo genere absoluta : quorum unumquodq; tria pariter in se principia continet. Habet enim Sal cōmune in se Sulphur vel Oleum, Mercurium vel Liquorē, & adhuc substantiam quandam solidam vel fixam, Salis naturæ propinquissimam. Similiter Sulphur vulgare Liquorem continet, Oleum & Sal: eodem quoq; modo Mercurius Oleum habet, Aquam & Sal. Interim unumquodq; nomen retinet eius, de quo plurimum participat. Quercetan. derer. signat. internis.

Sed quia differentias trium substantiarum, è quibus universa corpora componebantur, proprietates & conditiones in nullis totius naturæ speciebus magis explicatas animadverterunt, placuit ipsis ex iisdem appellationes mutuari. Severinus ibidem c. 7.

Hermetis
appella-
tio.

Ab Hermete Trismegisto Corpus, Anima & Spiritus dicta fuerunt : Sal scilicet per Corpus designatum; Sulphur per Animam; Mercurius autem Spiritus est & spiritiosa substantia. Nam ut duo extrema & remotissima, Corpus & Spiritus, per unum mediū, Animam scilicet,
in u-

unam rem subsistentem coniunguntur:
 a Sal & Mercurius per medium Sul-
 phur. Helisæus Roslin. in Hypothe-
 bus de Mundo th. 13.

Hippocratem per Spirituosa, Hu- Hippo-
 mida & Solida, quæ similariu constitut- cratis.
 vaposuit, eadem designare voluisse suspi-
 citur Libavius in Collatione Hermec-
 icæ & Hippocraticæ Medicinæ cum
 puria Galenica.

Trium autem illorum principiorum hæc Principia
 licunt esse officia in mistorum constitutio- rum offi-
 re: ut Sal quidem consistentiam, soliditatē cia.
 & congelationem tribuat; Sulphur verò
 inquiri unctuosâq; suâ substantiâ salis con-
 gelationē benignâ commixtione temperet:
 Mercurius deniq; assidua irrigatione duo-
 riora, actionum frequentia ad siccitatem
 & senium in horas festinantia, foveat, flui-
 daq; & labili substantia mixtionem omniū
 facilem reddat. Severinus ibid. c. 8.

Quercetanus tract. de rer. signat.
 intern. post initium saporum diversita-
 tem potissimum à diversitate salium; odo-
 rum è sulphure; colorum ex utrisq; etiâ,
 præcipuè tamen è Mercurio, qui salem re-

K 5

rum

rerum omnium volatilem sibi admistum habet, deducit.

Ergo cum Paracelsus eadem principia in omnibus rebus tam mineralibus, quam vegetabilibus & animalibus constitueret: ex horum iusta symmetria sanitatis, ametria verò morborum rationes venatus, atq; ita ad novam (ut ab ipso tum alibi, tum l. defensionum, defens. 1. & aliis nonnullis hodiè etiam nominatur) Sectam in Medicina condendam progressus est.

CLASSIS SECUNDÆ

Proœmium.

Quanquam Paracelsus in Paragrano ueroq; Philosophiam, Astronomiam, Alchymiam, & Proprietates, seu virtutes, (in quorum locum in *com. sup. Hippocratis lib. 1. aph. 1.* Physicam substituit) in Medico desideret; hæc q; veluti artis partes Cōstitutivas esse velit: tamen ut pateat, quantum ipsius Medicina ab antiqua illa *Dogmaticorum* differat, placet *συνοψιστικῶς* ipsius secundum Dogmaticæ Medicinæ partes brevissimè instituere.

CAPUT I.

De Physiologia.

Cum Dogmatici primo loco de subie-
cti co-

cognitione sint solliciti, quam præter a-
 è diligenti Anatomix inspectione ve- Anatomix di-
 antur: Paracelsus l. 1. de orig. morb. stinctio.
 tribus primis substantiis c. 6. & par-
 2. l. 2. de tumoribus, pustulis & ul-
 ceribus gallicis c. 1. *Anatomiam dupli-*
em facit; unam Localem, alteram Ma-
terialem, Essentialem, vel Essentialem. Illam
Severinus loco allegato c. 3. mortuam;
autem vitalem appellat.

Localis est; quæ corpora in partes vo-
 vacula artificiosè dissecantur, ut appa-
 eat, quo loco qualibet corporis pars sita sit.

Essentialis est; quæ ut unumquodq;, ita
 & corpus humanum in principia sua ουσιαστικῶς
 ipse Chymia resolvitur. Hanc qui aggredi
 voluerit; eum in primis Seminis naturam
 & proprietates, Elementorum officia &
 conditiones, Generationum, Mixtionum,
 Transplantationumq; modos ac auctores,
 Astronomiæ leges, puri ab impuro sepa-
 rationes, crudi maturationes, amaritudinis
 correctiones, &c. nōsse & explicare debere
 scribit Severinus ibid.

Illam etsi Paracelsus in totum & ab-
 solutè non rejiciat; hanc tamen illi longè
 ante-

An Anato-
mia inu-
tilis?

anteponit. Atq; hoc ipso quidam, qui, etsi vix satis Paracelsi scripta perlustrârint, aut sensum ipsorum affecuti sint, Paracelsitarum titulo superbiunt, adducti fuerunt: ut omnem Anatomiam Localem veterum illorum Empiricorum exemplo rejicerent; qui teste Celso in proœm. lib. 1. mortuorum Anatomiam non solum fœdâ, verum etiam penitus inutilem esse contenderunt, eò, quòd plerq; in mortuis aliter se habeant, atq; in vivis.

Vbi ad partium usus declarandos accessit, mirè ibidem, imò absurdè philosophatus est. Aliquando enim sanguinem in Epate reperiri negavit: chylum ad Epar in spiritus incorporeos mutatum confluere asseruit: urinam à nutrimento in venis mesaraicis secerni, ad Epar cum alimento nō transire, & in vesicam per occultos meatus vaporis modo colligi, & ibidem condensari, exemplo Asclepiadis apud Gal. l. 1. de nat. facult. c. 13. dixit: humoribus, medullis & aliis aequè atq; aliis corporis partibus cordi, lieni, renibus, cerebro, pulmonibus, &c. suos vètriculos, in quibus per proprias digestionès & separationes, sua excremen-

remēta generarent, de modo pharma-
andi tract. i. attribuit: quod ex eodem
everinus c. ii. repetiit.

Prætereo alia plura, imò infinita; quæ
αεγδὲξωσ hinc inde in suis scriptis propo-
uit. Ad humores potius accedo.

Mirum dictu! quanto perè hos passim Humo-
res.
exagitet. Loca si alleganda forent: nā in im-
ensum caput istud excresceret.

Nonnunquam tamen parùm sui memor;
uos aliàs penitissimè damna verat, ipse etiā
admittit. Etenim Archidoxis l. 7. sub.
it. de specifico purgativo, docet, quib.
harmacis humores singuli educendi sint.

Spirituum doctrinam insigniter am- Spiritus.
liavit; iisq; solis, non verò partium Facul-
tatibus, omnem agendi potentiam adscri-
sit. Quæ caussa fuit, ut eosdem Mechani-
cos appellaverit.

Temperiem partium è qualitatume- Tempe-
ries.
mentarium concursu ortam tam vilipen-
dit, tantoq; despectui habet, ut Thessali-
corum more balneatorum subiectum ap-
pellare non vereatur.

☞ (:) ☞

Ca-

Vbi ad Pathologiam ventum est, morbum substantiam constituit. Quia in re Paracellum sequitur Severinus: qui jejunis, ut c. 3. loquitur, Prædicamentorum digestionibus. unicum panificium longè anteponeit, & c. 12. Prædicamentorum decoctiones impensè ludificat.

Parado-
xon.

Nec substantiam solummodò Paracellus morbum nuncupat: sed l. 2. de morbo podagricis sub titulo Physiognomia totum hominem esse, invisibile corpus habere, partem microcosmi existere, imò & ipsum Microcosmum esse.

Morborū
differen-
tia.

Morbos Severinus ibidem distinguit in cœlestes, aëreos, aqueos, & terrenos: Hos in Saturninos, Martiales, Joviales, Venereos, Mercuriales.

Alibi pro principiorum systaticorum differentia in Sulphureos, Mercuriales & Salarios dividit.

Quin aliquando in Epilepsiam, Hydropem, Podagram & Leporam dispescit: sub quibus cen sub centurionibus reliquorum grex contineatur.

Inter-

Interdum Paracelsus morbos alios incorporeos vocat, alios corporeos.

Incorporeos quidam; qui subito atque improvise oriuntur, & cæco quasi ac cæsti influxu homines invadunt: unde etiam Astrales nominantur. Tales sunt Apoplexia, Epilepsia, & similes.

Corporeos in vivos subdistinguit, & mortuos.

Mortuos appellat; qui instar trunci arboris in terra consistentis, compressæ, & nulla vitali facultate præditi, in corpore consistunt. Huius generis putat esse lapidem in vesica hærentem.

Vivos nuncupat: quibus, cœu arbori viventi terra, competens è corpore morbofo alimentum quasi suppeditatur. Huc refert faciem ulcera corrodentem.

*In reddendis morborum causis ad im- Causæ
puritates & exaltationes principiorum systematicorum confugit. His item semina sua & astra adscribit; ob quæ morbi vel propagantur, vel statim & definito tempore emergant, aut recrudescant.*

Humores si fortè in Labyrintho Medicorum c.ii. admittit: matrices tamen

*mentrium illorum principiorum esse vult,
non aliter, atq; quatuor mundi elemēta eo-
rundem matrices appellavit.*

CAPUT III.

De Semiotice.

*In Semiotice inconstans est. Nunc e-
nim eam probat; nunc improbat.*

*Improbat autem propterea, quod per
accidentia morborum natura cognosci ne-
queat: nec rivuli, sed fontes; nec rami &
frondes, sed arboris radix investiganda sit.
Ut enim quis, ramos arboris alicuius, ob ra-
dicum lesionem arefactos, decutiendo, non
præcavet; quin alii item arboris rami are-
fiant: sic etiam non ad signa & symptoma-
ta, sed morbum ipsum respiciendum. Hoc e-
nim simili Paracelsus alicubi utitur.*

Signorū
differen-
tiaz.

*Dum signa approbat; ad alia in cor-
poreorum, alia incorporeorum mor-
borum sedibus investigandis attendit.*

*In illis, analogismo quodam ducitur;
cum, ut scribit l. i. de Podagricis sub ti-
tulo Physiognomia, è talibus nullus sit,
qui sui formam corpori vel faciei nō impri-
mat; ut patet in Ictero & Elephantiasi.*

Excreta.

*Excretorum quoque colores non horum
ipso-*

osorum, sed partium, è quibus prodeunt, effectus designare lib. de modo pharmaceutici tract. 4. scribit. Illa enim ut coloris; ita omnis virtutis vel sanitatem promovendi, vel morbos infligendi, expertia esse.

Urinæ inspectioni plus satis tribuit.

Eam autem in externam, cruoris seu internam, & permixtam distinxit in com. sup. l. i. de urinarum judiciis c. 1. & 2.

Urina.

Exterior urina provenit ex iis, quæ aut comedimus, aut bibimus, hoc est, ex nutrimentis: neque quicquam aliud indicat, quàm quod ad stomachum, hepar, aut renes attinet.

Dicitur quoque urina Tartari; eò, quod veniat è tartaro coagulato, putrefacto, aut ex obstructione.

Urina cruoris vel interna est, quæ non prioris instar proximè è nutrimentis oritur, & stomachi, hepatis, aut renū constitutionē designat: sed è reliquarum omnium partium humoribus excrementitiis confluentibus nascitur. Hanc autem haberi posse ait; si æger die precedente nec edat quicquam, nec bibat. Ex hac cæterarum partium vitia cognosci putat.

L

Per-

Permista est, quæ ex utraq, externa scilicet & interna, componitur.

Urinarū
destilla-
tio.

Paracelsi sectatores, magistro suo diligentiores, aliam ex urinis iudicandi rationem invenerunt media destillatione; ut videre est in Tractatu de urinarū destillatione Paracelso adscripto.

Nimirum certum urinæ pondus, competens vas, & fornacem destillatoriam, parte sexta longitudini iustæ proportionis ac mensuræ hominis respondentia, sumunt; destillationem per competentes ignis gradus instituunt; atq, è vaporibus, ad hoc vel illud vasis destillatorii latus partemve delatis, & id genus similibus, de sede affecta, affectu ipso, affectus eventu, & aliis, iudicant & pronunciant.

Porro in corporeorum morborum sedes per remedia quedam spiritualia investigari, morbos abigi, & sanitatem producere una opera, censet.

Remediorum autem illorum alia particularia esse inquit; aliud universale.

Particularia quidem; quæ uni alicui certo & determinato morbo expugnando

Remediū
universa-
le.

saltem inserviant: universale verò, quod omni-

in *omnibus morbis sanandis utile sit & accommodatum.*

Hoc Paracelsus l. 4. Archidox. sub titulo de Quinta essentia in fine, lapidem Philosophorum vocat: eò, quòd ut tinctura metallica argentum convertit in aurum; ita universale illud remedium, impus aegrum, depulsa aegritudine, in sanum. Vixit ut vermes ignem; ita morbi omnes medicinam istam universalem fugiunt. Paracelsus ibidem l. 5. sub titulo de Arcano lapidis Philosophorum.

Ea se Leporam, morbum Gallicum, Hydrophem, Colicam, Epilepsiam, Apoplexiam, Cancrum, Fistulas, &c. sanasse ait l. de Tinctura Physicorum. p. 7.

Quæ medicina particulari tantò præstantior: quantò præstabilius est, omnes morbos, quàm unum solummodò aliquem, curare.

In Prognostico instituendo pro more suo constans etiam fuit. Etenim l. 1. de orig. morborum. è tribus primis substantiis c. 8. l. de morbis amentium tract. 2. c. 1. firmare non veretur: nullum in univer-

sum esse morbum, qui curari nequeat: quam ut Deus hostes, ita hostium eorundem adversarios condiderit: ut idcirco nullus morbus sit, qui hominem vel occidat, vel occidere possit.

At Leporam & Hydropem aliquando curari non posse, idem prodidit. Illam quidem in comm. lib. 6. Paragrapho. Hunc verò peculiari tractatu de Hydropse.

Morbos quoque hæreditarios incurabiles esse dixit l. de morb. tartareis c. 7.

Id quoque alicubi satis imprudenter protulit; Medicum industrium ubique, sive æger convalescat, sive supervivat, sive moriatur, optatum finem assequi. Si enim convalescat; morbo depulso mortem abigere; si supervivat; morbo procrastinato mori retardare: si moriatur; morbum nihilo minus amovere; cum sæpenumerò eveniri possit, ut licet morbus depulsus sit, homo tamen ob fatalis vitæ termini præsentiam exspiret.

His ineptiis Methodici quoque se excusabant; qui, mortuo tandem egrotante morbum nihilominus abactum prætendebant.

ut, Galen. lib. 2. ad Glaucon. cap. 2.

CAPUT IV.

De Θεραπείᾳ & Ὑγιεινῇ.

*In θεωρίαις Dogmaticis totus quibus-
dam videtur esse cōtrarius. Nam cū Do-
gmatici curationis suae principium consti-
terint istud; contraria contrariis cu-
rantur: ipse opposuit hoc; similia simili-
bus curantur.*

Modum curandi in conclusionel. I. Curandi philosophiæ Sagacis facit quadrupli-
m: primum per Naturam; secundum
per Dei virtutem; tertium per Fidem;
quartum per Dæmones.

*Qui per Naturam fit: is triplici corpo-
um naturalium familia perficitur; Mi-
nerali scilicet, sub qua metalla & lapides
comprehenduntur: Vegetabili, & Ani-
mali.*

*Hæc autem omnia in tria sua principia
ὕλη καὶ οὖρον Chymia secernere iubet: quibus
vel singulis seorsim utamur, vel vicissim u-
nitis.*

*Vbi sciendum; ipsum id, quod ex unione
artificiali trium illorum principiorum sy-
taticorum emergit, Elixir appellavisse.*

Re-

Remedia autem è prædictis concinnari dixit vel particularia; vel universalia.

Particularia nominavit Specifica: Universalia Lapidem Philosophorū, Tincturam Physicorum, &c. De qua recapite præcedenti.

Qui per Dei virtutem fit; is manuum impositione, vestium iniectione, & aliis modis obitur; quomodo Sanctos viros aegrotos sanavisse legimus.

Qui per Fidem; is geminus esse solet. Aut enim fides fertur in Deum; aut in Dæmonem. Si in illum; divina & cælesti: si in hunc, diabolica & infernali opæ aeger convalescit.

Qui per Dæmones; cū hi rerum naturalium sint scientissimi, adeoq; agentia patientibus optimè omnium accommodare sciant: si Deus ipsis permittat, Naturalem omnino propter media naturalia evadere censet.

Diæta.

De Diæta in com sup. Hippocratis l. i. aph. 5. ita sentit: eam videlicet ad morborum curationem parum conducere; cū quòd remediis adversus morbum pugnandum sit: tūm quòd morbus, si quis forsan

Diæta

Diætæ beneficio abactus sit, hâc vicif-
m immutata recurrat. Quid? quod Diē-
â susq; deq; habitâ egros curaverit: ut de
oso scripsit Oporinus.

In γυνή hoc paradoxon habet: quòd nō
it contra naturam, sed solum contra nostrū
ntellectum, vivere posse ad mundi usq; re-
novationem. l. de vita longa.

Parado-
xon.

CAPUT V.

De Paracelsi arrogantia.

His igitur stimulis agitatus Paracelsus,
Galenum ac reliquos Asclepiadas maledi-
ctis incessit, ac totius terrarum orbis thea-
trum in sui ipsius libris constituens, inibi ju-
dicatur, vincitq;, & contra omnem anti-
quitatem coronatur, ipseq; à se victor decla-
rati: quæ verba contra Thessalum illū
Ne inis tempore clarum usurpavit Gale-
nus l. i. meth. med. c. 2.

Hoc autem Paracelsus facit, cum illic,
ubi ad se Monarchiam omnium Artiū
pervenisse, atq; in hanc à Deo se constitutum
esse, ut figmenta Aristotelis, Galeni, A-
vicennæ, Mesuei & reliquorum, quicun-
que etiam sint, evertat, satis imprudenter,
ne dicam impudenter, gloriatur: tum in l.

Paracelsi
arrogan-
tia.

de Tinctura Physicor. c. 4. ubi se arcannorum Monarcham nuncupat; quem omnes, quotquot Philosophiæ naturalis veram cognitionem desiderant, nempe Itali, Poloni, Galli, Germani, Philosophi, Spagiri, Astronomi, tanquam Ducem sequi debeant. ibidem c. 1.

Multò tamen imprudentiùs in præfatione Paragrani in hæc verba erumpit. Me sequimini; non ego vos sequar: Me, me, inquam, sequimini, Avicenna, Galene, Rhases, Montagnana, Mesue. Me sequimini: non ego vos sequar, Parisienses, Monspelienses, Suevi, Misnici, Colonienses, Viennenses, qui Danubium & Rhenum accolitis. Vos item Insulæ marinæ, Italia, Dalmatia, Athenæ, Græci, Arabes, Israëlitiæ, me sequimini, nō ego vos sequar. Mea enim Monarchia.

Hæc & multa alia cōtra Medicos Rationales suo more Paracelsus passim eloquitur. Nec præter rationem. Etenim cum quis illorum doctrinæ deditus, vix plurimum annorum spacio laudabiles in Medicina progressus facere possit: ipse promisit, suâ institutione tantum se præstiturum esse, ut nō qui-

Medicine
facilitas.

idem semestri, (more Thessali, de quo
class. i. dictum est) verum annuo spa-
in eximium Artis Doctorem quis-
m evaderet. Jociscus in Vita Opori-
Idem tamen, quod Thessalus, Paracel-
n etiam iactavisse Erasius Disp. Anti-
paracelsicar. part. i. p. 238. auctor est.

CLASSIS TERTIÆ

CAPUT I.

De iis, quæ in Medicina Paracelsica
vel laudanda sunt, vel vitupe-
randa, in genere.

Age! annon quispiam (qui in Medici-
a Dogmatica liberaliter sit institutus)
alibus auditis, ad iustam indignationem
commotus, ita adversus Paracelsum ex-
lamet? Ohe! Paracelse, Ohe! Bona ver-
a, quaeso. Ne triumphes ante victoriam.

Novimus enim, & libentissimè confite-
mur, te planè inutilem operam scriptis tuis Scriptorū
Paracelsi
utilitas.
non præstitisse. Quippe si quid aliud, illud
certè effecisti, ut ingenia nostratium excita-
rentur, & in nostræ Medicinæ principiorū
veritatem diligentius inquirerent. Quod
futurum non erat: si tu siluisses. Atq, hoc
L 5 ipsum

ipsum de se ingenuè testatur Erastus in præfat. super disput. de Humoribus.

Principia. *Novimus deinde & illud, nec infitemur; tria illa principia ab aliis introducta, & à te in lucem revocata, (Salem, Sulphur & Mercurium intelligimus) non parum lucis ad multarum rerum rationes cum erundas, tum reddendas adferre.*

Morbi Tartarei. *Novimus porrò & istud; affectuum nonnullorum causas non usq; adeò insulsè à te esse altatas: imprimis quod ad morbos, quos Tartareos appellavisti, attinet. Quà*

Chirurgia *utiq; in re, veluti & Chirurgia, laudem, quam meritus es, ut tibi non invidemus, ita liquido tribuimus.*

Chymia. *Hoc insuper novimus, & pro eo gratias tibi agimus: quòd Chymiam, monachorū claustris antea mancipatam, è tristi servitute libera veris, & Pharmacopœā Dogmaticam Chymica remediorum præparatione locupleta veris, ipseq; multa utilia remedia partim invenveris, partim ab aliis accepta nobiscum communicaveris.*

In reliquis interdum plus novitati, ambitioni & superstitioni: quàm piæ veritati, & veræ pietati studuisse videris.

Ergo

Ergo ut *παροξολογίας* tuas multas & assignes meritò aversamur: ita non minus celso. eorum importunitatem detestamur, cui, nescimus quo odio erga te incensi, & ea, quæ rectè à te dicta sunt, corpore ac damna- e non sunt veriti. Certè si quid nos iudica- nus, maiorem fidem, assensum & applau- sum apud maximam doctorum hominum partem meruisses, quàm quidem non tam o- lim, quàm hodiè etiamnum fieri videmus: si modestior fuisses.

Interim illa, de quibus antea dictum est, tanti adhuc momenti esse non censemus; ut vel animum despondeamus, vel à meden- di illa ratione à tot seculis hætenus receptâ, ac multiplici feliciq; rerum successu comprobata & nobilitata penitus deficiamus.

Quin potius Apostoli sequimur consi- lium; qui nos Epist. 1. ad Thess. cap. 5. omnia probare, quod verò bonum est, am- plecti ac tenere iubet.

Satius etiam esse putamus ac tutius: si mediâ viâ incedamus, quàm si in extre- mis consistamus.

Quòd si alicui tuum potius, quàm nostrum istud institutum probabitur: ei opponimus

NB.

*vel unam hanc, eamq; nobilissimam Hip-
pocratis sententiam; quæ habetur lib. de
veteri Medicina t. 3. dist. Cornarii, his
quidem verbis. Medicina jam ab anti-
quo existit, & principium ac via in-
venta est, per quam & inventa multa,
& præclarè habentia longo tempo-
re comperta sunt. Reliqua verò de-
inceps invenientur: modò quis ido-
neus sit, & iam inventorum gnarus,
ex his ad reliquorum investigationē
progrediatur. At qui his omnibus re-
iectis ac reprobatis alia via, formaq;
alia inquirere conatur, quantumvis
aliquid se invenisse gloriatur: fallitur
tamen is, & fallit. Impossibile enim
id est.*

CAPUT II.

De Principiis & Elementis.

*Si quis ea omnia, quæ Classibus duabus
superioribus de Medicina Paracelsi-
ca diximus, sub rationis limam in specie
accuratiùs revocare vellet: nã ille, de qui-
bus integra volumina conscribere posset, in-
veniret. Ergo cùm in presentia instituti no-
stri ratio non permittat, ut singula diligen-
tiùs*

*ius examinemus: placet summa rerum ca-
ita, eaq; precipua, saltem attingere, & quæ
de iis nostra sit sententia, brevissimè propo-
nere: ne nihil de istis dixisse videamur.*

Primò igitur quod tria illa principia Principia
concernit; ut ea propter sensuum testimo- Hermeti-
nium lubenter admittimus: ita illis assenti- ca.
ri non possumus, qui prima illa Aristote-
lis principia penitus damnant.

Rectius equidem sentiunt Querceta- Aristote-
nus in Defens. Hermet. Med. cap. 14. lica.
Joh. Albertus Wimpinæus in Appē-
dice Excursionum Defensivarum de
Concordia Hippocraticorum & Pa-
racelsistarum, Helisæus Roslin. in
Hypothesibus de Mundo, & Har-
vetus in Demonstrat. veritat. doct̃r.
Chymicæ c. 5. qui illa concedunt, utpotè
cùm omnium prima sint, è quibus res omnes
naturales componuntur.

Deinde Paracelso, Severino, & horū Elementa,
asseclis largiri nequimus; quòd Elementa
solum receptacula sint & matrices suorum
principiorum, atque, veluti & qualitates Qualita-
ipsorum, nulla agendi vi polleant. tes.

De Diogene enim legimus; ipsum, Ze-
none

none aliquando in Schola, sc. presente, subtilissimis rationibus motum negāte, surrexisse & inambulasse, ac Zenoni, quid ageret, interroganti respondisse; lē rationes ipsius confutare.

Scaliger etiam Exer. 18. Cardano, frigus nil nisi caloris esse privationem asserenti, ita respondit: Soleas abjice ac pileū, Cardane: quo tempore ex alpibus Retibus urit vos Boreas.

Scilicet contra sensuum evidentiam quippiam defendere, intellectus quādam imbecillitate arguit. Arist. l. 8. phys. c. 3. t. 22.

Et recte Galenus l. de opt. Secta ad Thrasybul. c. 2. illos ridet Medicos, qui de rebus sensui evidentibus sententiam non fer. foris, sed demonstratione aliqua ferre conabantur.

Adhuc non inficiamur, in Terra potissimum atq. Aquā plurimarum rerum contineri semina: quæ suo tempore efflorescāt, ac fructus edant. Patet enim hoc ipsum sub veris adventum, ubi quæ hyberno tempore emortua esse videbantur, vicissim sese prodant, prorepunt & succrescunt. Patet idem è plantis; quæ alicubi locorum spon-

Elementa
an matri-
ces.

sua progerminant, quò semen ipsarum
 sparseris. Patet è piscibus, qui in stagnis
 lacubus sæpè visuntur & inveniuntur, in
 e generis huiusmodi pisces illati & repositi
 confuerunt.

Qua etsi ita esse comperiamus : semina
 men illa à consimilis speciei corporibus de-
 à aliquando fuerunt, & in matrices istas
 isa: ut colligitur è Genes. c. 1. quando
 us dixit : producat terra herbam
 rentem, ferentem semen suum, &
 bores frugiferas gignentes secun-
 um speciem suam fructus suos, ha-
 ètesq; in seipsis semina sua, per quæ
 ropagentur.

Ceterum tria illa rerum principia,
 appellant, ουσιατικὰ rerum naturalium
 eciei unicuiq; fuere concreata : eaq; pro re-
 i diversitate diversa, nobiliora vel igno-
 liora ; quæ proinde eadem appellatione nō
 iivocè, sed analogicè saltem insigniuntur.

Hæc dum per semina cuiusq; rei promo-
 entur; mole quidem sunt exigua, sed
 irtute maxima. Hæc, nescio, quid divi-
 ius, ultra id, quod Elementa, rebus tribuunt.
 b his, præcipuè tamen principio illo
 balsa.

Principio
 rum Her-
 meticoꝝ
 origo.

Virtus.

balsamico & oleoso, (cui Dogmaticorum nativum calidum respondere videtur) actiones illæ, quæ à tota substantia nominantur, profluere videntur.

Propagatio.

Hæc igitur ut virtute sunt maxima ita ob formam illam, per quam sunt id, quod sunt, facultatem obtinet, in succos idoneos, ex aliis rebus elicitos, sibiq; assimilatos, virtutem, quæ ipsa pollent, propagandi, & vitales agendi potentias conferendi.

Hinc videmus, terna illa corpora per resolutionem Chymicam ex unaquaq; re prodeuntia, illas habere operandi virtutes: quas antea totum possidebat. Atqui hæc illa ipsa esse, quæ in generatione cuiusq; rei per semen tantillum propagabantur; ecquis facile affirmabit?

Dictum autem est, in succos idoneos ex aliis rebus elicitos, virtutes istas propagari. Qui enim aliter fieri possit? Quippe actio agentis recipitur à determinato & disposito, secundum Maximam illam Philosophicam. Quod etiam Medici respiciunt, dum coctionem læsam à frustrata distinguunt; & illam læsa Facultate, hoc est, proximo Facultatis organo.

iano; hanc ob errorem externum, seu
 lectum minus proportionatū, fieri dicunt:
 si quis cibos vel qualitate, vel quantitate
 xios non concoquat.

Illò accommodari posse videtur locus
 Hippocratis è l. 4. de morbis post ini-
 am; dum ait; in terra innumeras lati-
 ve facultates, similem humorem è terra
 habere similem, ex hoc augescere ac nutri-
 nullumq; è terra nascentibus alteri simi-
 esse, quod non æqualem, neq; similem hu-
 orē è terra trahat. Rosa quippe sibi simi-
 or, allium sibi similem, & reliqua ad pro-
 portionem trahunt.

NB.

CAPUT III.

De Physiologia.

Quod in præcedentibus; idem & nunc
 servabimus, atq; cursim strictimq; Phy-
 ologica nonnulla dogmata excutiemus.

De Locali autem Anatomia hoc loco Anatomia
 bil. Libro enim secundo parte 1. f. 1. Localis.
 inmodiorem de ea differendi occasionem
 enciscemur.

De Essentiali hoc saltem addimus; sci- Essentialia-
 et & huius Dogmaticos esse studiosos, lis.
 in partium facultates, facultatumq;

M Instru-

instrumenta diligenter inquirunt, ut patet ex ipsorum libris physiologicis. Quam vero Paracelsici nobis obtrudunt; na illa in multis plus satis curiosa esse solet.

Humorū
divisio.

Humorum existentiam priusquam asseramus: sciendum, ipsos esse duplices; alimentarios alios, alios excrementitios.

Alimen-
tarii.

Illos non tam humores actu distinctos, quàm diversas massæ sanguineæ partes appellamus: quarum illa, quæ calida est & humida, sanguis in specie; quæ calida & sicca, bilis, vel rectius sanguis biliosus; quæ frigida & humida, sanguis pituitosus; quæ frigida & sicca, sanguis melancholicus à Medicis accuratioribus nominatur.

Excremē-
titii.

Hos humores actu distinctos nuncupare licet. Hi enim suis in locis distincti in corpore quandoq; existunt: quandoq; aliis permisti.

Hi in corpore exactè sano ut pauci sunt: ita ad venosum genus vix excurrunt, nec in eodem reperiuntur: sed per sua emunctoria fecernuntur, & è corpore evacuantur.

Ab his nulla corporis pars alimoniam susci-

stipit: nisi fortè fames & inedia urgeant;
ut aliàs laudabiles succi deficiant. Vbi ni-
lominus natura partium illud adhuc,
quod utilius in ipsis est, quantum potest, se-
questrat, & pro suo usu assumit: à quo, quia
impurius, & substantia nutriti minus affi-
ci, varia incommoda corpori introducun-
tur.

Hi rarius & simplicis generis non sunt: Excremen-
tiorum
divisio.
sed diversi. Est enim bilis flava, porra-
cea, vitellina, æruginosa: pituita infu-
rida, acida, falsa, vitrea, &c.

Illos dari diversitas partium arguit, quæ An dentur
Alimen-
tarii?
non & simplici sanguine nutriri non pos-
sunt, perinde ac plantæ; quarum unaquæq;
quod sibi conveniens est, è terra sugit. De
qua re paulò antè dictum est. Ostendit
eisdem sanguis per venæ sectionē eductus,
in suas partes distinctus.

Hos monstrant naturales corporum cō- An Excre-
mentii?
stitutiones, prout hic biliosus, ille pituito-
sus, vel melancholicus: monstrant edulia:
monstrant anni tempora, huic vel illi hu-
mori generando idonea: monstrant excre-
tiones tam per naturam, quàm artē & me-
dicamenta evacuantia instituta; quibus

M 2 diver-

diversi generis humores è corpore exturbantur.

Serum, quod sanguini permiscetur, ὀχρὰ τοφῆς ab Hippocrate & reliquis Medicis appellatur; eò, quòd distributioni Chyli & sanguinis crassioris inserviat. Id ubi suo perfunctum est munere, & aliquantò largiùs in corpore exsistit; per renes è venis emulgetur, & ad vesicam derivatur, ubi postmodum excernitur.

Objectiones.

Excipiunt Paracelsici. I. Humoribus istis extra corpora animantium nihil respondere: cum nec in plantis, nec in mineralibus ostendi queant. II. Ex iisdem per resolutionem Chymicam tria illa principia emergere.

Responsiones.

R. Ad primum. I. Fatemur, in illis humores secundum speciem eosdem non reperiri. Neg, enim opus est. Quippe sufficit, ut in corporibus animantium, & in primis hominum, reperiantur: de quibus loquimur.

II. Per quandam tamen similitudinē in plantis alimentariorum humorū diversitatem aliquam inesse, partium docet diversitas. Quæ etsi tanta non sit, atque in animantiū corporibus; nulla tamen
non

ne est. Quare alio succo radix, alio caules,
alio folia, alio flores nutriuntur.

III. Excrementitios quoque humores in mineralibus & plantis gigni: in illis eadem scoria; in his verò tophi, calli & similia designant.

IV. Neque ipsi Paracelsici Salem, sulphur, vel oleosam substantiam, & Mercurium, siue liquorem, ante resolutionem chymicam in actu perfecto & sensibus conuenienter monstrare possunt.

At bene possunt monstrare suos humores Dogmatici.

Ad secundum. Concedimus, per Chymiam humores in predicta tria resolui. Hoc tamen ipso nondum humorum existentia vertitur. Vt enim, etsi è Vino spiritus, phlegma & paucillum oleosi liquoris; è Lacte serum, caseus & butyrum secernantur: hæc tamen secretio non impedit, quò minus, quatenus omnia adhuc naturaliter unita sunt, illud Vinum, hoc Lac appellari debeat: ita idem de Humoribus etiam iudicandum.

Spiritus quod attinet, sanè non negamus, magnam ipsorum vim esse: soli tamen

Spiritus.

M 3

omni-

omnibus actionibus edendis non sufficiunt. Etenim ad actionem partis alicuius edendam præter Spiritus, siue influentes illi sint, siue in partibus fixi, (qui posteriores calidi nativi nomine ab aliis appellantur) necessaria est non solum debita in qualitatibus primis Temperies: verum etiam Conformatio, Magnitudo, partium componentium Numerus, & earundem non tam inter se, quam cum aliis legitima Connexio atq. Situs. Quibus ipsa quoq. conjungenda est Unitas. Absq. hac enim si est, partes itidem operari nequeunt.

Faculta-
tes.

His autem omnibus, ceu supremi quidam rectores, dominantur ipsæ Facultates: ad quarum imperium prædicta sese accommodare, mandataq. munia exsequi oportet; modo probè & secundum naturam sint constituta.

Tempe-
ries.

Ex quibus manifestum evadit, perperam Paracelsicos Temperie, è primis qualitatibus ortam, perstringere; quasi nullius ipsa sit usus. Induc enim parti alicui intemperiem aliquam, siue calida ea sit, siue frigida, &c. experieris profectò, actionem ipsius eòusq. everti, dum ad temperiem vicissim reducta fuerit.

CA.

CAPUT IV.

De Pathologia.

*Qui morbum substantiam esse dixerunt, nec in Dogmaticorum scholis ulli inventi sunt: imprimis verò Leonardus Fuchsius, Medicus insignis, & Medicinae in Germania à barbarie Repur-
ator non contemnendus.*

Prædixerunt postea alii, quales Argenterius, Fernelius, Andernacus, & ex modernis Gerhardus Columba, aliq., omnes Medici summi: qui novum de novis substantiæ morbis dogma cuderunt, & triplici illi morborum generi à Galeno proposito superaddendum censuerunt. De quo in præsentia nihil.

Paracello & Paracelsicis illud hoc loco regerimus: scilicet ex hoc ipsorum dogmate sapientiam illam philosophicā, quā tantoperè superbiunt, & præ se Philosophos alios alto supercilio contemnunt, nos satis agnoscere non posse. Quid enim sit, summa rerum genera confundere, & substantiam accidenti vel miscere, vel huic illius naturam tribuere? si hoc non est. Quid sit effectum à causa non discernere? si hoc non est.

An mor-
bus sub-
stantia?

M 4 Dein-

Antotus
homo?

Deinde, quando morbum totum hominem appellat, nisi id sensu allegorico facit: quin absurdissimus omnium habendus sit, ecquis dubitabit? Totum autem hominem nominare videtur; eò, quòd ut homo è partibus essentialibus conflatur: ita morbus à causa formali, efficiente & subiecto, essentiam suam suscipiat.

Sin propterea totum hominem appellat; quòd omnes totius hominis partes afficere & occupare debeat; id quod exemplo Icteric. l. 2. de morb. podagric. sub tit. Phlognom. confirmare videtur: nam ita particulares morbos, ut sunt inflammationes oculorum, aurium, &c. vulnera & ulcera certæ alicuius partis, & similes, è morborum numero penitus excludet.

Morborum
differentiæ.

Morborum differentias à causis morborum vel externis, vel internis petitas, ut facile admittimus: ita pro essentialibus non agnoscimus. Ab his enim quæ petuntur: accidentales tantum esse solent.

Neg. verò quatuor illa morborum genera, Epilepsiam, Hydropem, Podagrā & Leporam, pro summis recipimus, ad quæ reliqui morbi omnes commodè reduci possint.

ut. *Ut enim de morbis Intemperiei ni-
l dicam: ad quem è prædictis morbos non
nucos Conformationis in depravata
figura, Superficie & Meatibus: item Ma-
nitudinis tam imminuta, quam aucta;
Jumeri quoq; velexcedentis, vel deficiẽ-
s; Situs & Connexionis illegitima;
deniq; universam propè morborum So-
cietate unitatis cohortem quis benè referre
possit?*

Morborum causas quod spectat: *sa-* Causæ.
ne non diffitentur Dogmatici, per semina
quædam morbos nonnullos propagari pos-
sunt. Ita enim observârunt, Podagricum à
Podagrico, Calculosum à Calculoso, Epi-
lepticum ab Epileptico, &c. progigni. Vi-
derunt item; multos per contagium la-
tius serpere; ut sunt morbus gallicus, fe-
bres pestilentes, & alii.

Neq; illud diffitentur: Semina ista diu
posse in corpore quiescere, ac stato definitoq;
tempore in actum erumpere, & paroxysmos
periodicos excitare. Quippe sensu edocti
fuerunt, morbos alios esse continuos, alios
periodicos.

Interim illud nō admittunt, humores Humores;

M 5 mor-

morborum causas non esse dicendas. *Ut enim vel maximè concedant, humores trium illorum principiorum esse matrices; utpote cùm per resolutionem Chymicā hæc ex illis educantur: tamen cùm ante Chymicam secretionem actu ab humoribus distincta non sint, causam equidem satis validam video nullam; quò minùs ipsis humoribus, ceu toti complexo, facultas morbos progignendi attribui possit: præsertim cùm habeamus exempla nō tam antiquissimorum, quàm præstantissimorum Medicorum, Hippocratis imprimis, & ipsius asseclarum, cùm priscorum, tum recentiorum.*

Quò non parum momenti ipsa etiam curatio adferre videtur: quæ hætenus nō infeliciter pro humorum diversitate fuit instituta. Humoribus quippe probè præparatis, & per competentia remedia evacuantia è corpore exturbatis; quin simul è corpore ejiciatur illud, quod humoribus admistum erat, à vero non est alienum.

Vnde etsi diversis quodammodò Indicantibus niti videantur: ad eundem tamen scopum, ad quem Paracelsici, collimant,

ant, eundemq, non minùs feliciter attin-
ent: hoc est, morbum depellunt, & sa-
nitatem promovent.

CAPUT V.
De Semiotice.

Cujus
MEMBRUM. I.

De Signis in genere.

Qui Signorum doctrinam inutilem & Signorum
non necessariam esse profitentur: ii cer- utilitas &
è non levem Medicinæ partem deirahunt. necessitas.
Nam licet ipsa ad Curationis cognitionem
necessaria esse non videatur: necessaria ta-
men est ad Curationis executionem, ut col-
ligitur è Galeni l. Artis Medicæ c. 2. &
in com. i. sup. l. Hippocratis de Arti-
culis t. 33.

Verbi gratia: potest aliquis nôsse, quo-
modo partis huius vel illius inflammatio,
aut alius quicunq, præternaturalis affectus
curandus sit: quantumvis, quâ ratione af-
fectus eosdem agnoscere, & ab aliis digno-
scere debeat, cognitum nullo modo habeat.
At si adeorundem affectuum curationem a-
ctu descendere velit; nã ille non sui tantum
respectu

*respectu frustraneam, sed & acri periculo-
sam omninò operam suscipiet; nisi sci verit,
quibus signis affectum unumquemq, inter-
noscere, & quid de eiusdem eventu pradi-
cere ipsum oporteat.*

*Non igitur admittimus Paracelsi illud
effatū: quòd morborum natura per acciden-
tia quadam, seu signa, cognosci nequeat. Cu-
ius effati falsitas ex eo magis magisq, elucet:
quòd Paracellus ipsemet, veritate tādē
victus, signorum doctrinam alibi pro-
bavit & amplexus fuit.*

*Signorum
fontes.*

*Quanquam verò aliàs quatuor sint si-
gnorum genera, ad quæ tota signorum
cohors reduci potest; nempe I. quæ petuntur
ab ipsa rei natura atque essentia, vel, ut
Galen. loquitur l. Artis Medicæ c. 8. ab
iis, quæ secundum essentia rationem insunt:
II. quæ ex necessitate consequuntur, h. e.
symptomatibus atq, accidētibus; quorū alia
ad actiones læsas, alia ad excreta, vel re-
tentapermutata; alia ad qualitates cor-
poris alteratas pertinent: I II. à causis, tam
externis, quàm internis; tam per se, quàm
per accidens; tam iuvantibus, quàm nocen-
tibus. & c. IV. à simili vel dissimili: omnia
tamen hoc in loco excutere, & quid Para-*

clusus in unoquoque peculiare habeat, mon-
rare non libet; sed ea potius, quae supra ex
sus mente proposuimus, examinare placet.

MEMBRUM II.

De Excretis in genere.

Ergo Excreta quod in genere attinet,
uo sunt; quae de eis tradit. 1. quod non suos,
sed partium, è quibus prodeunt, affectus de-
ignent. 2. quod ut coloris, ita omnis virtu-
is, vel sanitatem promovendi, vel morbos
infligendi expertia sint.

R. Ad primum. I. Verum est; excre- Quid Ex-
creta signi-
ficent.
ta nonnunquam non suos, sed partium, è
quibus progrediuntur, affectus significa-
re. Ita enim aliquando vel membrorum a-
liqua particula; vel res in parte aliqua con-
tineri solita excernitur. Illius ratione exi-
gua caruncula cum urina profluentes renū
vitium, Hippocrates l. 4. aph. 76. fur-
furacea cū urina crassa reddita vesica sca-
biem, ibid. aph. 77. squamula cum urina
graveolente excreta vesicae exulcerationem
denotant. ibid. aph. 81. &c. Hujus, cibis
& potus per vulnus effluēs vetriculi; chy-
lus & ventriculi & tenuium intestinorū;
urina, viarum, urinariarum; stercora,
crassio-

crassiorum intestinorum vulnus aut ulcus demonstrant.

Historia.

II. *Aliquādo excreta non tantū partium, sed & propriam naturam ostendunt. Patet hoc in variis excretorum generibus, per has vel illas vias emissis. Ita quidam Juris Licentiatus astate Anni superioris 1610. mihi significavit; parentē ipsius urinam continere non potuisse, tam verò acrem reddidisse, ut pannos, quos contingeret, aqua fortis instar corroderet. Ob quod malum brevi vita functus fuit.*

Ad secundum. Negamus I. quòd excreta omnia suapte naturā coloris omnis sint expertia. Vnde enim tot bilis facies? ne dicam de aliis.

An Excreta morbos pariant?

Negamus II. *quòd excreta nec sanitatem promovere, nec morbos infligere possint. Nā si ve excernenda supprimātur diutius, si ve profluant largius: utrinq; tamen magna incommoda proveniunt. Et quidē, qui excretorum suppressionem nihil mali adferre dixerit: is vel solas fœminas, mensium suppressione laborātes, intueatur; ne quid adferam de hemorrhoidum, alvi fecum, urinarum, &c. suppressione. Quas enim*

im molestias fœminæ perferre, quos mors
s ultrò citroq; sustinere cogantur, res ipsa
ssim loquitur. Ex adverso nimium ex-
retorum, puta sanguinis, effluvium;
non vires exhaurit, corpus tabefacit, aut
dropem accersit?

MEMBRUM III.

De Urinis.

Deinde quod urinas in specie concernit;
uò usq; prædictio ex ipsis facienda institu-
daq; sit, infra lib. 2. parte 3. dicetur. In
presentia illud saltem Paracelsi sectato-
um dogma brevissimè considerabimus:
trum ex urinarum destillatione ju-
dicandi ratio utilitatis aliquid ad-
erat?

Quæstio.

De qua re sic sentimus. Si urinarũ de-
illatione citra superstitionem instituat:ur:
ota in universum damnanda non
st. Per eam enim id quis consequitur, ut
iat; qui humores in corpore, & quantã
piã redundant. Hâc enim ratione de aquis
edicatis, thermis videlicet, & acidulis,
edicium fieri tam notum est, quàm quod
orissimum. At quis ex medicis tantum la-
oris suscipere, tantumque molestiarum ac-
tadii

radii in omnium urinarum examine sustinere velit? præsertim, si copiosos habeat patientes.

Supersticio in destillatione urinarum.

I.

Verùm dum certum urinæ pondus, vas, fornacemq; destillatoriam competentem, hoc est, parte sexta longitudini justæ proportionis ac mensuræ hominis respondentem supersticiosè sumendam esse cõtendunt: nã illi se egregiè deridendos propinant. Quid enim hæc prædictorum proportio ad maioris minorisve longitudinis homines? Quadrabit enim solùm illis hominibus, qui ipsi proportionati sunt. Quare pro diversitate magnitudinis hominum, & urinæ pondus, & vas, & fornacem destillatoriam variam esse oportebit.

II.

Deinde, quid certum urinæ pondus momenti adferre potest? Annon enim satius sit, totam, quæ semel redditur, sumere? sive illa pondere illo sit gravior, sive levior. Hæc enim meliùs fortassis de corporis affectu testabitur: si modò aliquid testari potest; quàm si vel pondus ipsius imminuatur, vel augeatur. Illic quippe urina imminuta affectus mutari; hic auctâ, variari item videtur.

Illuc

*Illuc non ineptè videtur quadrare lepida
illa historia: quam legimus apud Forestū Historia.
de Incerto Urinar. judic. l. 2. c. 5. Rusti-
us quidam hyeme & tempore admodum
frigido, ut aqua gelu concreta foret, uxoris
urinam, igne iterum solutam, ad Medicum
deferbat. Medicus rustici simplicitatem
animadvertens, cœpit interrogare: num-
quid uxoris ipsius urina esset? Respondit ru-
sticus, ita esse: iussit tamen, ut Medicus lo-
tium diligenter inspiceret, ac numquid &
alia ex eo cognosceret, sibi indicaret. Medi-
co igitur urinam inspicienti suspicio de do-
lore aliquo externo oborta est; cùm urina
optimi coloris esset. De dolore autem cùm
inquireret: papa! exclamavit rusticus:
rectè divinâsti. Sed unde dolor, inquit, quē
in latere livido iam factō patitur? Medi-
co de colore livido foris apparente edocto,
nō difficile fuit divinare, ipsum è casu quo-
piam aut ictu ortum fuisse. Quapropter ro-
gavit: numquid uxor cecidisset? Rusticus
Medicum miratus, quod & hoc rectè præ-
dixisset: Magister, inquit, si mihi dices,
ubinam ipsa ceciderit, habeberis à
me inter omnes alios Medicos facilè
N primus.*

primus, *Medicus istam coloni stupiditatē agnoscens, ad ium rationem evoluit, atque uxore per gradus vel scalas delapsam fuisse pronūciavit. Tum rusticus, per Iovem, inquit, si mihi ē lotio narrare noveris, per quot gradus ipsa deciderit, optimum te artificem apud omnes decātabo. Tunc Medicus, cubilia rustica minus alta esse sciens: fortassis per duodecim gradus uxorem decidisse ait. Rusticus verò diligenter, inquit, urinam inspicias: nam plures esse debent. Medicus igitur, Lubrica, respondit, via nunc est præ nimio gelu: numquid in terram ex improvviso lapsus urina nonnihil effudisti? Rusticus, ut homo erat simplicissimus, Medicum non aliter quàm vatem aspexit, atq; eius ex urina iudicium admiratus; cecidi, inquit, & urina nonnihil effudi. Quamobrem cum Medicus hoc inaudivisset, gravem se ostendit, & cum gravitate quadam rusticum ita allocutus est: Amice, eo in loco, in quo te cecidisse affirmas, reliquos gradus inquire. Eos enim in matula hac non habeo. Hæc ē Foresto.*

III.

Adhæc cuius ope vapores ad has vel illas

illas, & quidem determinatas vasis partes, atq; corporis humani partibus respondentes, eleuantur? Num ope caloris ignei? Atqui iste agens externum est: & prout in urinam, in vase destillatorio contentam, æqualiter agit; ita æqualiter etiam vapores ex eadem gignere, & non magis ad hanc, quàm illam vasis destillatorii partem ipsos propellere & eleuare posse videtur.

Num verò spiritus quispiã mechanicus ipsi urinae insidet? qui hæc omnia efficit. Atqui cur certum urina pondus requiritur. Si enim talis aliquis datur: ipsum in tota urina simul & semel excreta non minus, quàm certo duntaxat pondere ab illa detractò, inesse debere, vero videtur simile.

Sanè si spiritus quispiam mechanicus ista moderatur: quis ille præter demonem esse possit, non videmus. Ab hoc enim superstitiosis multa imponi: suprà de Medicina Magica dictum est.

Bellè etiam istos Urinarum destillatores irridet Zvingerus Physiologiæ Medicæ lib. 1. cap. 8. mihi pag. 89. dum ex iis querit: cur non pariratione etiam stercus, propter ventris inferioris marbos, per de-

N 2

stilla-

stillationem examinent? Sed de his satis.

MEMBRUM IV.

De aliis nonnullis Semioticis.

Remedia
morbos
investigā-
tia.

*Porro ad ea, quae de remediorum nonnul-
lorum spiritualium efficacia Paracelsus
adfert; quibus quorundam morborū (quos
incorporeos nominat) sedes explorari,
morbi unā operā abigi, ac sanitas restitui
possit; quod respondeamus, vix invenimus.
Hoc saltem addimus, maximā ipsum gra-
tiam apud omnes Medicos promeriturum
fuisse, si talium eos participes fecisset. Ita e-
nim à magnis difficultatibus, quibus inter
morborum naturae, eorundemq; sedium in-
vestigationem aliàs implicantur, liberati
fuissent.*

*Talia remedia num habeantur; hoc in
loco non disputamus: sed aliis de iis uberiùs
cogitandi ansam subministramus.*

*De Universali remedio dubia nostra
sequenti capite proponemus.*

*Insuper Paracelsi liberalitatem in for-
mando Prognostico quod spectat, dum
nullum esse morbum scribit, qui curari ne-
queat; de ea l. 3. part. 2. sub finem non-
nulla adferemus.*

Reliqua

*Reliqua quæ Methodicorum ineptias
sapiunt, refutatione nulla indigent: sed sua
sponte corruunt.*

CAPUT VI.

De θεωρίαις & ὑγιεινῇ:

Cuius

Questionis primæ

MEMBRUM I.

De Principio Therapeutico Do-
gmaticorum.

Contraria contrariorum effere-
media; *primus omnium Hippocrates,
vel quisquis etiam auctor fuit l. de flatib.* Contra-
t. 2. dist. Cornarii, affirmavit. *Quippe* riorum
contrariorum ea est natura, ut simul consi- natura.
stere nequeant, sed se mutuò perimant atq;
expellant. Plato in Alcibiade 2. sub ini-
tium, & Aristoteles l. Categoriar. c.
de Contrariis.

*Hinc Galenus lib. de Artis Medic.
constit c. 12. l. Artis Medicinal. c. 89.
l. 5. de tuen. sanit. c. 10. & ibid. c. 12. l. 1.
de sympt. caus. c. 6. l. 1. Epidem. com. 2.
t. 7. ibid. l. 6. com. 2. t. 9. lib. 3. de simpl.
med. fac, c. 12. l. 1. de compos. med. sec.*

N

3

gen.

gen. c. 2. l. 4. meth. med. c. 2. ibid. l. 1. r. c. 12. com. 3. in lib. Hippocratis, de iis, quæ in Medicatr. fiunt, t. 32. & alibi passim, item Avieenna l. 1. fen. 4. cap. r. ait: quòd curatio unam præcipuam & communissimam habeat intentionem ad id, quod dispositioni auferenda est contrarium.

Contra hoc autem axioma ab aliis alia obiecta fuerunt, at ipsius Universalitatem everterent: quemadmodum videre est non solum apud Galenum locis nonnullis antea citatis, verum etiam Conciliatorem differ. 153. Turisani in Art. parvam lib. 3. com. 35. Argenterium, Thomam à Vega, Nicolaum Biesium com. in eundem locum, nempe Art. Medic. c. 89. Joh. Bapt. Montanum suæ Medic. part. 3. p. 822. Fernesium lib. 1. meth. med. c. 2. Fuchsiu l. 5. Instit. Med. c. 3. Valleriolam l. 3. loc. comm. c. 14. Valles l. 8. Controv. c. 4. Vidum Vidium de Curatione generatim l. 12. c. 4. Wittensteinium in forma Medicinæ c. 15. Ludovicum Mercatum Tomo 1. l. 3. part. 3. class. 1. Joh. Paullum Pernumiam in Practica generali sub initium,

initium, Heurnium Prax. general. 63.
c. 2. Horat. Augenum Epist. Medic.
Tomo 3. l. 1. Epist. 3. c. 4. Montaltum
de Homine sano lib. 3. cap. 14. & alios
plures.

Eorum tamen, quæ pro defensione axio-
maticis illius ab auctoribus hinc inde adse-
runtur, summa hæc est.

Axioma-
tis Do-
gmatico-
rum The-
rapeutici
defensio.

I. Non homines tantum, sed & bruta, æstu-
antia quidē umbras & frigora; algentia ve-
rò calorem naturæ ductu captant: & nimio
alimento repleta Vomitione, Sanguinis ef-
fusione, aut Inediâ sibi medentur. Vide su-
prâ parte 1. f. 3. c. 4.

II. Remedium morbum vincit,
& sanitatem reducit. Atqui hoc citra cō-
trarietatem fieri non potest.

III. Morbus & remedium diffe-
rūt terminis extremis. Cum enim mor-
bus sit ἀπετεῖα quædam, sanitas autem οὐ-
πετεῖα: ad hanc profectò reditus fieri non
potest, nisi per contrarium remedium; quod
etiam necessario debet esse ἀπετερον. Si enim
ὀμμετερον esset, ex eius actione ἀπετεῖα con-
traria ad οὐμμετερίαν competentem non re-
duceretur. Si verò simile esset, morbus ab

eo potius augeretur & intenderetur, quàm minueretur.

Interim hæc notanda.

Remediū
quomo-
dò mor-
bo con-
trarium.

I. Remedium simpliciter consideratum, & prout à corpore animantis est *sejunctum*, morbo non esse contrariū, nisi remotè, atq; in potentia: *evadere autem contrarium*, dum animato corpori *adjungitur*, & ab eodem in actum *deducitur*.

II. Remedium actuatum immediate quidem morbo cōtrariari; verum non primò & propria semper virtute, sed secundariò & ope naturæ: quam Hippocrates l. 6. Epidem. f. 5. t. 1. morborum medicatricem esse pronuntiavit.

III. Contraria non strictè, & propriis, quæ propriè talia sunt, atq; ad Prædicamentum Qualitatis pertinent, sed laxiùs sumi pro oppositis: quatenus iis etiam contrarietas competit, quæ sub alio sunt genere, puta Quantitatis & Situs, &c.

Morbus
in quo
Prædicamento.

Possset tamen quispiam contra hoc ipsum excipere, ac fortassis probare, non laxam tantum & impropiam, sed veram contrarietatem ubiq; reperiri. Neq; enim morbus ad di-

ad diversas Categorias, *ut præter alios* Turisanus in Art. parv. l. 3. comm. 59. *statuit*: sed unam Categorię Qualitatis primam speciem, *Dispositionem* scilicet, pertinet. *Quippe ut non Temperies, non Numerus, non Magnitudo, non Figura, non Meatus, non Superficies, nõ Situs per se, & quatenus talia, sanitatem constituunt: ita nec eadem mutata, quã itidem talia, morbi sunt: sed quatenus vitium peculiare, seu dispositionem & qualitatem quãdam improporionatam obtinent, quæ in ipsis fundamentum suum habet, & à qua partium operationes leduntur.* Conciliator diff. 74. Thomas à Vega in com. sup. Galeni Art. Med. c. 5. Horatius Augenius Tomo 3. Epist. Med. lib. 1. Epist. 1. Ludov. Mercatus Tomo 1. l. 2. class. 1. art. 1. dist. 3. & 4. ibid. l. 3. class. 1. art. 1. dist. 25. ibid. art. 2. dist. 11. *Quò etiam inclinare videtur* Joh. Bapt. Montanus in com. sup. Avicennę l. 1. fen. 2. doct. 1. c. 1. lect. 2.

IV. Remedium non semper per se, sed aliquando per accidens morbo contrariari: *quatenus causam tollit.* *Sic flu-*

xus, fluxu: vomitus, vomitu; Galen. l. 6. Epid. com. 2. t. 9. tuſſis, tuſſi; febris synocha, ſanguinis miſſione; l. 9. meth. med. c. 4. febres bilioſa, Rhabarbaro; laſſitudo, ab humorib. crudis, in habitu corporis collectis, orta, exercitio; tetanus ſine ulcere, in juvene euſarco, & aſtate media, frigida largâ perſuſione; Hippocrates l. 5. aph. 21. ſcorpîi iâctus olei eiſdem inunâctione curatur.

Atque hæc ſunt, quæ de principio illo Therapeutico à Dogmaticis adferri ſolent.

MEMBRUM II.

De Principio Therapeutico Hermeticorum.

Qui Hermeticorum placita amplectuntur, in ſimilia ſimilibus curari aſſerunt. Huius autem ſui dogmatis Triplicem ſenſum adferunt.

Quomodo ſimilia ſimilibus curentur.

Primus eſt: ſimilia ſimilibus curari quatenus ipſi corporis virtuti de ſimilibus proſpicitur, ipſiusq; languor medicamentis balsamicis abigitur, ac robur intēditur. Natura quippe eſt, quæ morbos, inſenſiſſimos humani corporis hoſtes, doma

& abigit: *vel Hippocrate adstipulante.*
Natura est: quę cruda concoquit, co-
cta expellit, & crises administrat. Cui
*si cōtraria quis offerre vellet: nā vires, mor-
bi violentiā antea oppressas, magis magisq̃
laderet.*

*Secundus est: similia similibus cura-
ri; quatenus morbus Sulphureus remediis
sulphureis, Mercurialis mercurialibus, Sa-
larius salariis, &c. sanatur: purgantia
substantia familiaritate humores educunt;
specifica morbis adhibentur; & huic vel
illi parti appropriata reliquis, instar co-
mitum, atq; loci affecti monstratorum, ad-
mifcentur.*

*Tertius est: similia similibus curari;
quatenus etiam in statu praternaturali ad
Sanitatem, ceu ultimum scopum, attendere
oportet; quę uti natura similibus & fami-
liaribus conservatur; ita per eadem repa-
ratur.*

MEMBRUM III.

De Conciliatione Dogmaticorum
& Hermeticorum.

*E prædictis patet; Medicos Dogma-
ticos ab Hermeticis non tam re-
bus,*

bus, quàm verbis solùm dissentire.

ARTICULUS I.

Etenim quod primum dogmatis Hermetici sensum de curatione per similia attinet: is Dogmaticorum axiomati generali contrarius non est. Fatentur enim & ipsi Dogmatici, naturæ robur per similia vel conservandum, vel intendendum esse: utpote cùm natura sola sit, quæ morbos primariò curat, ac quâ invitâ nihil omninò Medicus proficit.

Indican-
tia quot?

*Hinc Dogmatici tria primaria Metho-
di Therapeuticæ Indicantia cōstituūt;
quorum primum Morbus est, alterum
morbi Causa, tertium Vires. Et Morbo
quidem semper de contrariis; Causæ verò
nonnunquam quò ad substantiam quidem
similibus, quò ad qualitates verò & effectu
cōtrariis; Viribus denig, de solis similibus
prospiciendum esse monent.*

Cordis
præstan-
tia.

*Similia autem, de quibus viribus prospi-
ciatur, vel alimenta esse dicūt, vel medi-
camenta: quorum hæc occulta quadam &
specifica virtute, cùm totius corporis vire-
tū imprimis ipsius cordis refocillare pos-
sint. Corenim est, quod, ceu Animæ qu-
da*

dam Vicarius, corpus regit, ipsiusq; virtutem conservat.

Et si verò Natura ut plurimum (Medicum enim primas curandi partes aliquando obire, infra l. 3. ostendemus) primarius Curationis sit architectus : tamen Medicum non ad id solummodò attendere oportet, ut per similitum exhibitionem nature succurat ; verùm etiam ut impedimenta, quæ naturam inter curandum morari poterant, commodis præsiidiis tollat.

E.g. Quanquam nature opus sit vulnus conglutinare, & cicatrice obducta claudere: tamen nisi Chirurgus operæ suæ sanguinem manantem sistat; humores ad vulnus confluentes vel aliò derivet & revellat; vel è corpore evacuet; saniem & sordes expurget : nimiam humiditatem in vulnere exsiccet : carnis luxuriam remediis competentibus compescat; vulneris labia arctissimè stringat, &c. nō tantum vulneris consolidatio protrahitur: verùm etiam aliquando non tam cicatrix deformis demum fieri, quàm aliud malum parti conciliari potest.

Chirurgi
in curan-
do vulne-
re officia.

*Ita in morbis quoq; internis evenit:
ut nisi*

ut nisi Medicus certa quædam Natura impedimenta auferat, ipsa itidem curatio, vel procrastinetur, vel gravius aliquod incommodum corpori accedat.

ARTICULUS II.

Deinde quod ad alterum eiusdem dogmatis Hermetici sensum spectat: neque eidem Dogmaticorum axiomatici contrarius est.

Sit enim ita; morbos Salarios curari remediis salariis, Sulphureos sulphureis, &c. locum tamen & hic habet contrarietas. Nam etsi generatim cōsiderata similia sint: speciatim tamē accepta contraria re ipsa esse deprehenduntur, secundum illud Aristotelicum l. 5. Metaph. cap. 10. contraria sunt, quæ sub eodem genere plurimum invicem distant.

Calculus. Quare calculus, tophi, omnesq; in universum obstructions, à materia tartarea oborta, & à sale coagulante productæ, sanantur quidem alio sale; sed incidente & resolvente. At quis negaverit? coagulans & resolvens esse cōtraria.

Ulcus. Sic ulcus, quod fit à sale acri, mordaci & corrodeute, curatur alio sale leni, miti, carnis generat-

generationē & consolidationē promovente.

Quis verò & hic nō agnoscit contrarietate?

Febres, quas Hermetici ab inflam- Febres.
mato sulphure progigni scribunt, so-
nuntur aciditate Sulphureā & Vitriolatā,
spirituum ferociam reprimente: ut vel pyrii
pulveris exemplo probat Quercet. l. i. de
Prisc. Philosophorum Med. c. 8. Is n.
aciditate illa ita mutatur, ut ne flammam
quidem amplius concipiat. Quis iam & hic
contrarietatem non videt?

Purgantia porro, specifica & ap-
propriata, etsi similitudine quadam vel
respectu causarum, vel partium agere vi-
deantur: ipsius tamen morbi respectu
contraria itidem sunt, quamvis nō per se,
sed ex accideute: utpote cum vel ablatis caus-
is, vel remedio ad partem affectā deducto,
ad morbi amotionem plurimum adiuven-
ti adferant.

Quam verò nonnulli similitudinem re- Signatu-
re.
mediorum & morborū, ab externis qui-
busdam signaturis petitam, tantoperè cō-
mendāt: nā ea parum vel nihil certitudinis
obtinēt, de gravissimo Libavii iudicio in
Triumpho Alchym. c. 48. p. 537. Nux
enim

enim moschata nō ideò confert capiti, quia capitis formā habet: cūm deprehensum sit, eandē aliquando delirium excitasse. Nux juglans cortice refert Cranium, nucleo Cerebrum. Sed hac nota tām ludentis potest esse, quàm iuvantis. Fortuitum enim est, si respondeāt res formis externis.

Sanitas
ultimus
Medici
scopus,

ARTICULUS III.

Deniq; nec ultimus sensus Dogmaticis quicquam officit. Fatentur enim & ipsi, primum quidem in intentione, ultimum verò in acquisitione, etiā in statu præternaturali, scopū esse Sanitatem.

Interim illud quoq; addunt; scopum in terminum morbi esse depulsionem.

Quia verò ille acquiri nequit, nisi intermedium iste prius acquisitus sit; hicq; non nisi per contraria, uti ostensum est, acquiratur: constat, veram etiāmnū esse Dogmaticorum maximā; quòd contraria contrariis curentur.

Vbi verò Morbus profligatus, & plani abactus est, ac Sanitas vicissim emergit; Sanitas, quia imbecilla est, similium exhibitione postea confirmanda, & hui rei soli demū insistendum. Id quod præstatum
part

parte Medicina, quæ ἀναληπτὴ dicta est.

Excipiunt I. Morbum aliquando solum esse privationem, atq; in defectu consistere; cui non per contrarium, sed simile Medicum mederi oporteat. II. Cum omnis curatio sanitatis gratiâ instituat: proinde à similitudine potius, quàm contrarietate ipsam pendere; utpotè cum fieri possit, ut per hanc natura laedatur.

R. Ad primum.

I. Negamus; morbum propriè privationem esse, ac nihil positivæ Entitatis possidere. Quæ enim aliàs partium actiones laederet? cum privationis nulla sit actio.

II. Concedimus; morbum impropiè Privationem sanitatis appellari posse, quemadmodum frigus caloris, & hic illius privatio dicitur. At hæc significatio positivam Entitatem non excludit.

III. Sit parti alicui introducta intemperies aliqua, frigida, vel calida. Harum utraq; defectus quidam temperiei naturalis esse videtur; & illa quidem caloris; hæc frigiditatis. Reducenda jam sit utraque ad naturalem temperiem: quæritur, num re-
O
ductio

ductio ista per similia, an verò per contraria instituenda sit?

Respondemus: per similia instituendā, ratione temperiei naturalis; per contraria, ratione intemperiei presentis. Ita igitur dum in correctione intemperiei frigida adhibentur calida; calida ista similia quidem sunt temperiei naturali calida; dissimilia autem & contraria intemperiei frigida.

Ad secundum.

Similitudo in curatione quid?

Concedimus; in curatione ad similitudinem quandam attendendū esse. Consistit autem similitudo ista in eo, ut per remedia, tam quò ad qualitatem, quam qualitatis gradum congrua atque accommodata, partibus corporis talis iterum introducatur dispositio, quæ priori illi dispositioni, tempore sanitatis parti unicuique familiari, respondeat: ita quidem, ut nec in defectu, nec excessu peccet. Vnde fit, ut remedia nec intensiora, nec remissiora esse oporteat.

Nam si intensiora sint, facile est, ut per suam alterationem aliam intemperiem, & quidem presenti intemperiei contrariam, intro-

introducant, & corpus in alium morbum precipitent. Si verò remissiora; metus est, ne reliquias aliquas morborum relinquant.

Quæ causa fuit, ut Galenus l. de Medic. Art. Const. c. 12. l. Art. Med. c. 95. l. 1. aph. com. 14. post hunc Horat. Augenus Tomo 2. Epist. Med. l. 2. Epist. 2. Tomo 3. l. 6. Epist. 2. l. 1. p. 226. Item Tomo 1. lib. 1. de sang. miss. c. 3. Capi-
vaccius in meth. med. c. 9. Augerius Ferrerius l. 1. meth. med. c. 4. & Mercatus Tomo 1. l. 3. part. 3. class. 2. art. 2. § 31. 34. & 35. temperiem naturalem cum recessum à naturali statu definire, & terminum curationis indicare, tum remedii quantitatem, seu mensuram determinare, dixerint.

Tempe-
ries natu-
ralis quid
ad medē-
dum con-
ferat?

Quæ etsi ita sese habeant: illud tamen adhuc constat, ejus respectu, quod morbosum est, quodq. tolli oportet, ut prior illa dispositio redeat, Contrarietatem in curatione reperiri.

Ac licet una eademq. actione & morbus abigi, & sanitas restitui videatur: diversorum tamen terminorum respectu actio ista & per Similia, & per Contra-

O

2

traria

traria perficitur. Quippe Sanitatis re-
spectu per Similia; Morbi autem per Con-
traria.

QUÆSTIO II.

De medicamentis Chymicis in
genere.

Qui Chymicis remediis juratâ qua-
si manu bellum indixerūt; illi, nescio, quas
hinc inde conquisitas rationes in medium
adferunt. Contra quos cū dudum feliciter
depugnārint Medici præstantissimi: no-
strum hoc loco non erit, sopitam hæcenu-
pugnam revocare.

Eraustus
laudat
Chymiā.

Æquius sensit de Chymicis medicamen-
tis Eraustus, Paracelsi & Paracelsista-
rum hostis aliās acerrimus. Ob hæc
nim Paracelsum cū alibi, tū inprimis
Disp. Antiparacels. parte 1. in præfati-
onem ad Lectorem, & parte 2. pag. 3. egregie
commendavit. Quin hoc affirmare non de-
treclavit; quod Paracelsus, si hoc unum
gisset, ut Chymiam luci restitueret, in
mortalem apud omnes bonos nominis gl-
riam sibi comparaturus fuisset.

Horatius
Augenius.

Non minus honeste de Paracelso &
mediis Chymicis scripsit Italorum illud l-
m

men Horat. Augenius Tomo 3. Epist.
Med. l. 2. c. 3. *dum Chymica remedia, cum
sint instar Quintarum essentiarum, ad
pessimorum morborum (qui aliis remediis
cedere nolint) curationē rectē usurpari ait.*

*Idem fecerunt è Dogmaticis Gesnerus,
Andernacus, Zvingerus uterq³, Pater
& Filius, & præter hos Medici alii innu-
meri excellentissimi.*

Libavius.

*Ipse verò Libavius in Epistola super
Alchemiam nuncupatoria in hæc ver-
ba scribere non dubitavit: illum Medicū
non posse esse Magnum, cui Alchy-
mia non sit magna. Imò manca, mutila
ac planè infirma, obscuraq³, & sterili illum
se iactare maiestate, qui Alchymiam exclu-
dit. Quid? quòd tam necessaria sit Chy-
mia, ut sine hac Medicinæ essentia consta-
re nequeat, nec perfectionem suam habere.
In Triumpho Alchymix c. 36. p. 432.*

NB.

*At ne solis auctoritatibus pugnare videa-
mur: rationes etiam producemus.*

I. Medicamenta Chymica palato Chymica
grata sunt. I. propter saporis & odoris grata.
*vel omnimodam absentiam; vel minorem
injuconditatem; vel eiusdem non levem
suavi-*

O 3

suavi-

suavitatem. I. I. propter minorem doses quantitatem. Etenim quod aliàs unciiis aliquot concludebatur; id Chymicè preparatum granis aut scrupulis saltem aliquot postea coërcetur.

Efficacia.

II. Citiùs operantur. Quippe à sordibus terrestribus virtus medicamentosa liberata est foris ab artifice, ut proinde à ventriculi calore ab iisdem ipsam demum expediri non sit opus. Et nescio, quid non aliquando corporea moles remora medicamentis injiciat, quò minùs rectè operentur; & quomodò contrariæ, quibus sæpe numero pollent, facultates ipsorum actiones inturbent.

Hinc etiam Dogmatici suas decoctiones & infusiones (quæ Spagiricorù Extractions emulantur) invenerunt.

Benigna
& tuta.

III. Benigna quoq; maximam partem sunt, ac tuta. I. propter diligentem præparationem. II. noxiorù à noxiis, utilium ab inutilibus, similium à contrariis separationem.

Maximam partem dixi tuta esse. Sunt enim nonnulla; quæ ob nimiam agendi potentiam cautiùs usurpanda: non secus
at

atq; inter ea etiam, quæ à Dogmaticis hæ-
tenuſ in uſum quandoq; trahi conſueve-
runt, nonnulla reperiuntur, quæ ob nimiam
violentiam prudenti Medico non immeri-
tò ſuſpecta eſſe debent. Talia autem è po-
ſterioribus ſunt, Tithymalorum omne
genus, helleborus albus, &c.

IV. Perennia ſunt,

Perennia.

Eſi verò communia & vulgaria ad-
miſtione ſacchari, mellis & huius ge-
neris rerum ſimilium, Medici primùm,
mox Pharmacopæi, à præpropere corru-
ptione præſervare didicerint: tamẽ cum
emolumento præſervatio iſta ſemper con-
iuncta non eſt. Nam I. medicamentorũ Mellis &
virtus ab ipſorum copia non rarò obrui- ſacchari
tur; cum ſæpè magis ſaccharum, aut mel, medica-
quàm medicamentum ſapiant. II. non pro- mentis
bè deſpumata & purificata corpus impu- admisto-
ritatibus onerant. III. multis ob ni- rum incõ-
miam dulcedinẽ adverſa ſunt, & nau- moda.
ſeam movent. IV. in multis affectibus
tutò uſurpari non poſſunt: ut patet in
febris bilioſis, quibus ea, quæ melle condi-
ta, ſunt inſenſiſſima.

V. Itineribus accommodatiſſima
O 4 ſunt.

Itineria
pra.

sunt. *Cum enim Medicus non domi semper subsistat, sed etiam peregrè nō rarò proficiscatur: Chymica profectò medicamenta minimâ cum molestia secum transportare potest.*

Sed notandum.

NB: I. *Non damnari hîc à nobis vulgarià remedia. Putamus enim, Medicum in utrumq; debere paratum esse: ut pro loco, tempore & personis, nunc Vulgaribus, nunc Chymicis utatur.*

II. *Errare illos; qui semper & ubique Extractis potiùs, quàm Integris uti malunt. Sape enim integræ rei virtus necessaria est. Steeghîus l. i. Med. Pract. c. 15. Aliquando etiam crassiores & materiales partes usui sunt. Ibidem.*

III. *Errare & illos; qui nunquam Extractis, sed semper Integris utuntur. Aliquando enim diversæ & contrariæ in una eademq; re facultates continentur.*

IV. *In extrahendis rerum essentiis diligentem operam impendendam esse, ut genuina ac competētia menstrua accipiantur. In his enim quantum momenti possum sit, si quid aliud, Extra-*
cta

Et certe per vini spiritum è purgantibus parata id docent: utpote cum quo destillatione iterum separato pars nonnulla subtilior a volat; pars figitur, atq; facultate purgante privatur. Hinc talia extracta imbecilliorum virium in purgando esse solent.

Extracta
cum vini
spiritu pa-
rata mi-
nus effica-
cia.

QUESTIO III.

De medicamentis Mineralibus.

Etsi triplex sit corporum naturalium familia, Mineralis videlicet, Vegetabilis, & Animalis; è qua non Dogmatici solum, sed & Spagirici remediorum materiam desumunt: pleriq; tamen, qui remedia Chymica admittunt, ex omni rerum familia petita non approbant, & intra corpus exhibenda esse censent; inprimis verò ea, quæ è Mineralibus conficiuntur.

Horum tamen ipsorum usum penitus non esse rejiciendum, confirmat

I.

Veterum Medicorum auctoritas.

Nam. 1. Dioscorides l. 5. c. 47. *Æs ustum* *Æs ustum.*
cum hydromelite potum, aut cum melle delinctum ad vomitus movendos; Galenus l. 2. de Medic. facile parabilibus c. 36.

O S

cum

cum vino & fimo columbino ad hydropem commendat: Celsus lib. 2. c. 12. Aëris squamas inter remedia alvum deicientia recenset.

Aqua chalybeata.

2. Vinum aquamve, in qua candens ferrum sit restinctum potu Cæliacis, Dysentericis, Lienosis, Cholera laborantibus, & Stomacho dissolutis auxiliari, Dioscorides l. 5. c. 53. & Galen. l. 1. de remed. facile parabil. c. 17. prodidit. idē hodiē etiam ad eosdē affectus non infelicitē adhibemus.

Sandaracha.

3. Sandarachā ex multo purulenta tussientibus dari; adversus veterem tussim suffiri cum resina, raptō per fistulam mittere: cum melle delinctam vocem expedire: suspiriosis cum resina in catapottis convenire, Dioscorides ibidem c. 81. annotavit.

Duplex.

Vbi notandum; Sandaracham ipsum intelligere Græcorum, non Arabum. Horum enim, nō ad Mineralem, ut illorū, sed Vegetabilem corporum familiam pertinet; atq. idem est, quod gummi Juniperinum, monentibus Matthiolo in com. sup. Dioscorid. l. c. Medicis Florentinis

nis l. i. Antidotarii, pag. 23. b. Jacobo Sylvio l. i. de simpl. Med. nat. p. 49. & Monachis in Censura super Antidotar. Mesuei dist. 8. sub t. de Arsenico, mihi p. 440.

De Græcorum Sandaracha agit Serapio de simplicibus c. 381. sub nomine Auripigmenti rubei.

4. *Præter Sandaracham* Isidorus, Athenæus, Idius, Eubulus, Heras, Gemellus, Agathius, Nicostratus, Menander, Thamyras, Deletius, Epagathus, Asclepiades, & alii; *Alumen scissum, Auripigmentum, Aeris squamam, Æs neralia, ustum, Calcem vivam, Sulphur vivum, Feces vini ustas, Cadmiam, Cerussam, Gypsum, Stibium sive Antimonium, in pastillos redacta* Dysentericis præscripserunt: quorum preparandi rationem & utendi modum vide apud Gal. l. 9. de compos. med. sec. loc. c. 5.

5. *Antidoto 387. sanguinem spuentibus accommodatæ cerussam; & 470. epilepticis, apoplecticis, insanientibus & quartanariis utili, Antimonium; aliis verò alia metallica admiscuit Nicolaus Myrepsus.*

Sed

6. Confectionibus plurimis aromaticis, ab antiquis Medicis inuentis, & ab hodiernis etiamnum non solum retentis, verum etiam ob singularem vim, quâ pol-
lere creduntur, cor roborandi unice com-
mendatis, admiscuntur folia auri & ar-
genti, pollen gemmarum, margari-
tarum, &c.

Sed desino; nec plura exempla, ex aucto-
ribus hinc inde conquisita, huc transcribo.
Ea enim, quæ modò allata sunt, instituto
probando satis esse possunt.

Cùm autem prisca illi Medici metal-
licis prædictis intra corpus, dum adhuc
cruda exstiterunt, usi sint: si probè &
convenienter per Chymiam præparen-
tur; quidni & hodiè à Medicis usurpari
possint?

Preciosa
an medi-
camentis
miscen-
da?

Neg. verò ignoro, præstantissimos quos-
dam fuisse Medicos, inter quos non postre-
mus Erasius, & ex hodiernis, Platerus:
qui non tam veterum, quàm recentiorum
Medicorum consuetudinem damnarunt,
quòd aurum, argentum, gemmas, co-
rallia, margaritas, &c. medicamentis
suis admiscuerunt.

At

At ignoscant mihi manes Erasti; ignoscat excellentissimus Platerus: si ab ipsis dissentio. Et si enim facile cōcedam, prædicta omnia, prout in officinis communiter præparata prostant, parum veletia nihil virium possidere; cū humani ventriculi calor infirmior sit, quàm ut adamantineas propè illorum compages dissolvere, & latentem ipsorum vim prolicere, atq; in actum deducere possit: aliter tamen res habet, ubi per Artem Chymicam dextrè præparata fuerunt; attestante ipsa rerum experientia.

II.

Mineralia in usum medicum esse trahenda, persuadent aquæ & fontes medicati; thermæ videlicet & acidulæ. Aqua medicata.
Quanto enim cū successu ad istas ægri multi, pro deploratis habiti, à Medicis passim singulis annis, ceu ad sacram quandam anchoram ablegentur: pro me res ipsa loquitur.

Atquæ hæc omnes vim suam & sanandi potentiam à spiritibus, vel substantiis mineralium, puta salibus Nitrosis, Aluminosis, Gemmeis, Vitriolatis, substantiis

stantiis Sulphureis, Bituminosis, Antimonialibus, Mercurialibus, Plumbeis, Ferreis, Cupreis, &c. *sortiuntur. De qua re videantur* Gabriel Fallopius, Andreas Baccius, Jacobus Theodorus Tabernæmontanus, Johannes Bauhinus, & alii, qui aquarum medicatarum vires descripserunt.

III.

Nec nulla remedia mineralia Chymico modo elaborata à peritissimis Medicis Dogmaticis fuere usurpata. Etenim

Olei Vitrioli virtutes. 1. Olei Vitrioli. 1. *non solum varias preparationes Gesnerus libro utroque Evonymi proposuit: sed & cum his in locis, tum l. 2. & 3. Epist. Medic. passim, ut & Valerius Cordus peculiari tractatu Dispensatorio suo annexo: itē Matthiolus in com. sup. Dioscorid. l. 5. c. 74. ad varios affectus commendavit.*

2. Hieronymus Donzellinus Cōsilio inter Cratoniana 38. prope finē usum eius per aliquot dies continuatum ab Epilepsia liberare: & Consil. 229. bis in septimana usurpatum à Podagra præservare scripsit.

3. Cra-

3. Crato ibidem Consilio 27. *ad obstructions expediendas, pituitosos humores absumendos, putredines in genere & ubique inhibendas, in specie autem cum in ossibus, Consil. 72. & 75. tum gingivis, existentes Consilio 234. utilissimum esse dixit.*

4. Bened. Victorius Faventinus l. i. *Empiricæ c. 27. cum vino Malvatico exhibitum, si febris absit, in Colica mirabili præstare tradidit.*

5. Thomas Jordanus de Pestis Phœnom. tr. 3. cap. 9. p. 612. *inter Pestis antidotos recensuit, Horat. Augenius de Peste l. 3. c. 17. in fine, ad Febrem pestilentem sanandam talem esse medicinam affirmavit; quæ parem non habeat. Quod etiã Heurnius l. i. Prax. general. pag. 94. confitetur.*

6. *Ad tollendum Polypum cum succo malorum punicorum conducere Augenius Tomo 2. Epist. l. 9. Epist. 5. annotavit.*

7. Alexius Pedemontanus l. i. Secretorũ p. 63. *ad Anginam in gargarismis conferre docuit.*

8. Capi vaccius l. i. Pract. cap. 40.
lacte

lacte correctum ad Vnguem oculi exstirpandum; ibidem c. 44. aq. rosacea temperatum Encanthida tollere; ibidem l. 2. c. 6. aqua plantaginis dilutum Sputo sanguinis mederi; ibidem c. 7. aq. rosaceæ, vel succo plantaginis, quibus momentum sacchari additum sit, permistum Phthisicis convenire monuit.

Et quis omnium Medicorum Dogmaticorum, eorumque non vulgarium, sed præstantissimorum saltem, elogia enumeret? quæ oleo Vitrioli tribuunt.

Ufus legimus.

Quare illos non parum miror: qui ceu noxium medicamentum diffamare solent. Meminisse potius debebant isti. I. Non per se & solitarium, sed aliis rebus permistum exhiberi. II. Non magnam ipsius copiam, sed aliquot saltem guttulas propinari. III. Non indiscretè omnibus corporibus; sed in primis obesioribus, macilentis autem vel omninò non, vel parcius, concedi.

Oleum Sulphuris.

II. Oleum Sulphuris. i. acidum, aliis remediis competentibus admistum, ad ulcera pulmonum sananda plurimum conferre, probat suâ experientiâ Horatius Auger.

Augenius l.c. è lib. de Peste.

2. Sulphur sublimando purgatif-
simum & clementissimum effici, *eius*
que usum quorundam imperitorum exem-
plo non reformidandum esse, monet Jaco-
bis Sylvius l. i. de simpl. ined. nat. p.
51. Hinc in omnibus fere Dogmaticorum
Pharmacopoliis Flores Sulphuris hodie
inveniuntur.

Flores Sul-
phuris.

3. Donzellinus Epistola inter Cra-
tonianas, per Laurent. Scholtzium,
editas, 98. *Sulphur cum oleo Tartari, per*
deliquium facto, preparatum cum ad mul-
ta alia, tum Hydropem utilissimum esse ait.

III. Oleum è Sale communi ignis
violentia extortum magnifici Thomas
Jordanus loco, quo supra, pag. 611. Et
certè ad expediendas viscerum obstructio-
nes non levi vim inesse, experietur is;
qui periculum fecerit.

Oleum
Salis.

IV. Medicamentis. i. è Chalybe para-
tis ad viscerum infarctus liberandos ecquid
apud Dogmaticos celebratus? Vide
Matthiolum in com. sup. l. 5. Diosco-
ridis c. 54. Capivaccium l. 3. Practic.
c. 26. Augenium Tomo 1. Epist. l. 7.

Chalybs.

P

Epist.

Epist. 7. Mercatum l. 2. de recto præ-
fidior. usu c. 7. de morb. mulier. l. 2. c.
18. Vidiū de Curatione membratim
l. 10. c. 4. Reinerum Solenandrum
Consil. f. 1. Consil. 12. & ibid. f. 3. Con-
sil. 13. Hieronymum Reufnerum de
Scorbuto Exer. 7. p. 489. & seqq. *nec nō*
è Præcticis alios.

Croctis
Martis.

2. Martis croco *in sistendo profluvio*
menstruo, hæmorrhoidum, dysenteria, &c.
ecquid solemnius? Vide Cratonem Con-
filio 206, Guiliel. Fabricium de Dy-
senteria c. 10. & præter hos alios.

Nitrum
præpara-
tum.

V. Nitrum sulphure depuratum
ac præparatum, ægris æstu febrili propemo-
dum exectis, quoties voluerint, aut occasio
vel invitæ cum conserva rosarum offeren-
di sese obtulerit, commodissimè præberi,
Jordanus ibid. c. 7. pag. 531. scribit. *Nec*
malè. Subscribit enim ipsi optima rerum
magistra Experientia.

Vitrum
Antimo-
nii.

VI. Vitri antimonii *successum* l. 2.
Evonymi *aliquot historiis docet* Gesne-
rus; *aliis* Matthiolus ibid. c. 59. *cum ta-*
men è Chymicis non pauci, ut sunt Seve-
rinus, Quercetanus, &c. id ipsum mi-
nimè

nimè probent; sed ab eo abstinendum esse moneant.

VII. Turpethum i. minerale in *Turpethū minerale.*
exstirpanda lue Gallicâ feliciter se vidisse
usurpari, confitetur Petrus Monavius in
Epistola inter Cratonianas 212.

2. Eundem Mercurium præcipitatum
 Nicolaus Massal. de morbo Gallico
 tr. 6. c. 2. & 5. pulverem angelicum appel-
 lavit propter mirabilem virtutem in cu-
 randis ulceribus Gallicis. Johan. à Vigo
 Chirurgiæ suæ parte 2. l. 5. mihi pag.
 924. pulverem istum coronâ dignum cen-
 suit, & pulverem suum carnis superflue re-
 motivum inscripsit. Eundem Guilielm.
 Fabricius inter sua quoq; secretiora habet:
 cuius virtutem in mundificandis & persa-
 nandis ulceribus sordidis ipse non semel ex-
 pertus sum.

3. Mercurio sublimato dulci hodiè *Mercurius dulcis.*
plurimi ad purgandum frequentissimè u-
tuntur.

Sed cesso; nec plurium mineralium u-
sum à Dogmaticis hætenus receptum,
& passim ab iisdem commendatum, vitan-
da prolixitatis gratia, hoc loco recensco.

P 2

IV.

IV.

Chymica
quando
precipue
ultrapada?

Sapè tanta est morborum pertinacia, ut, quia aliorum remediorum conatus omnes eludunt, tandem ad Mineralia Medicus devenire cogatur; memor illius aphorismi Hippocratici, qui est in sectione prima tertius; quod morbis extremis, extrema sint querenda remedia: duroque nodo durus querendus cuneus, secundum commune adagium.

Hanc ob causam gravioribus tantummodò periculis talia reservari dixit Zvingerus l. i. Physiolog. Med. c. 8. p. 96. In Chronicis autem quibusdam morbis solum adhibenda statuit Crato, & cum hoc Donzellinus Epistola 98. inter Cratonianas per Scholtzium editas.

V.

Vegetabili
violenta.

Si Tithymalorū omne genus, Pityusam, Elaterium, Colocynthidem Turpethum, Thapsiam, Bryoniam Scammonium, Thymelæam, Chamelæam, Cyclaminum, Armenium & Cæruleum lapidem, Euphorbium Elleborum album, &c. ob violentiam & virulentiam Dogmatici non reform-
davi

daverunt, & ab ipsorum usu abstinuerunt :
cur metallicorum nonnullorum violentia
ipsa reddat vel suspecta, vel penitus formi-
dabilia?

Ergo etsi Mineralia & Metallica è foro
Medico-practico non sint rejicienda ;
præter hæcenus recensitos Dogmaticos
(in præsentia enim Hermeticorum testi-
monio uti non liber) fatente Abrahamo
Scilero Epistola inter Cratonianas
7. Michaële Barth ibidem Epist. 80.
aliisq; Medicis celebribus: hæc tamen pro-
bè observanda.

I. Cautè esse usurpanda. Hoc autem Caute læ
circa u-
sum me-
tallicorū.
fiet, si consilium sequemur Petri Monavii
ibid. Epist. 218. operamq; dabimus, ut ea
I. rectè præparentur. II. rectè præparata a-
liis additis corrigantur. III. correctæ debi-
tâ quantitate seu dosi exhibeantur.

II. Non semper & ubiq; hoc est,
non in omnibus morbis, siue contuma-
ces illi sint, siue leviculi; nec in omnibus
personis, puta infantibus, mulieribus, &
aliis imbecillioribus, cura discrimen esse
adhibenda. His enim alia benigniora & le-
vioris armatura sufficere possunt.

Ac licet Abrahamus Seilerus, Medicus olim exercitatissimus, Stibium, seu Antimonium, etiam recens natis infantibus felici cum successu se exhibuisse l. c. scribat: eius tamen exemplum imperitiorum aliquem audacius imitari nolim. Facile enim est, ut in circumstantiis aberret: ipsiq; proinde

Accidat in puncto, quod non sperâset in anno.

*Eâdem prudentiâ in exhibendo Metallo-
rum croco, Auro vitæ, Mercurio vitæ, Arsenico dulci, &c. Medicum uti
debet. Ut enim nihil in Curatione negligere: ita etiam nihil temerè moliri
oportet iuxta præceptum Hippocrati-
cum l. 6. Epid. com. 2. t. 25.*

QUÆSTIO V.

De Remedio Universali.

*Ut remediorum, pro morbo unoquoq;
depellendo convenientium, Inventio; eo-
rundemq; pro Personarum, Temporis, &
aliarum conditionum varietate, dexter
Ufus, maximam parit in medendo
difficultatem: ita Remedium Uni-
versale, quod omnibus morbis abigendis i-
doneum esse dicitur, maximam adferet
curan-*

Remediū
Universa-
le facilem
reddit Me-
dicinam.

curandi facilitatem. *Quippe perfectus iam erit Medicus is, qui tale remedium possidet; Erastus Disput. Antiparacels. parte 3. pag. 9. quantumvis nec Morbū noscat, nec Causas ipsius intelligat, nec Iudicio Usuve polleat, neque illa omnia diligentius sciat, quorum cognitionem Medico summè esse necessariam, infra lib. 2. part. 3. dicetur. Sufficiet enim, ut videat, hominem aliquem agrotare: etiamsi, quo morbi genere agrotet, non animadvertat.*

Sanè non ignoro, plurimos è veteribus remedii istius universalis possessionem sibi vendicasse: at qui id ipsum cum posteris liberaliter & ingenuè communicaverit; necdum scio ullum. Quam ob causam illi omnes impii videntur fuisse in Deum, cuius gratiâ & benedictione illud invenerunt: ingrati in Naturam, quæ ipsius materiam suppeditavit: injurii in Humanum genus, quod tanto thesauro defraudârunt.

Solus Joh. Wolfgangus Dienheimius de humano genere præ aliis benè mereri voluit, dum nuper scripto in publicū edito viam aditumq; aperire conatus est, per
P 4 *quem*

quem ad remedium istiusmodi penetrare possemus. Quā quidem in re candor ipsius commendandus : quod quæ investigavit ipse, alios latere noluit, triū illud cogitās ;

Scire tuum nihil est: nisi, te scire hoc, sciat alter.

De cuius scripto, ut iudicium nostrum hoc in loco feramus, instituti nostri ratio non patitur. Facient enim proculdubio hoc ipsum alii.

Quæstio.

De illo in præsentia potiùs disquirere placeat ; an possibile sit, dari quoddam remedium, quod omnibus morbis expugnandis æquè conducat ?

In cuius Quæstionis explicatione ita versabimur: ut non tam cum quoquam cōterdere, aut ulli contradicere ; quàm dubia nostra, quæ nobis circa Remedium Universale oborta sunt, proponere velimus. Hanc enim veritatis inveniendæ rationem unicam esse dixit Aristoteles libr. 3. Metaphysic. cap. 1. si à dubitationibus incipiamus.

Dubitandi autem rationes, quas habemus, hæ sunt.

RATIO PRIMA.

Non datur morbus aliquis universalis.

salis. Ergo nec remedium universale.

Morbum universalem dum nominamus; non talem intelligimus, qui, cum plures in eodem loco, vel regione existentes corripiat, à Galeno in Proœm. sup. l. i. Epid. comm. i. & lib. i. de vict. rat. in morb. acut. comm. 9. in Epidemium & Endemium distinguitur.

Morbus u
niversalis
quid Me-
dicis sit?

Etsi enim morbus huiusmodi, ut cõmunis est; ita etiam communem quãdam curandi rationem, pro Individuorum tamen discrepantiã nonnihil varian-tem, requirat: tamen cum is eiusdem generis semper non sit; patet, nec unico remedio ipsi succurrendum esse.

Quis enim Elephantiasin, quæ Egiptiis; quis Phthisin, quæ Lusitanis; quis Hydrocelen, quæ Gallis Narbonensibus; quis Pleuritidem, quæ Tridentinis; quis Podagram, quæ Atticis & Mediolanensibus; quis Epilepsiam, quæ Florentinis; quis Strumas, quæ Styriæ & Hispaniæ quorundam locorum incolis Endemiæ esse perhibentur, (ne dicam de aliis pluribus) uno eodemq; remedii genere curari posse dicat? Res certè laboris fuit plenissima, ut sin-

Morbi E-
demii.

P 5

gulo

gulo ex his proprium & conveniens remedium à Medicis inveniretur.

Idem remedium
in omni
Peste non
est æquè
efficax.

Deinde si morbos Epidemios, & ex his malignos præcipuè, consideremus: quàm, quæso, isti diversa remedia requirūt? Hinc enim experimur; medicamenta, quæ in alia Peste fuere utilissima, in hac esse inefficacia: & plures homines prius ex eius violentia interire, quàm specificum alexipharmacum ipsi reperiat. De qua re qui dubitat: nã ille in Auctorum lectione, qui de ea prolixos Commentarios edidit, se parum versatum esse liquido demonstrat.

Vnde non immerito præter alios conqueritur Crato in Assertionem Tractatus sui de Pestis Præcautione & Curatione; quòd verum remedium hætenus nondum inventum sit, quod omnis Pestis violentiæ æqualiter resistere valeat.

Morbus
universalis
quid
hic significet?

Sed talem morbum universalem intelligimus; qui omnibus morborum speciebus insit: non quidem tali ratione, quali Febres aliis morbis complicari facile solent, ac proinde ab Auctore libr. de flatibus morborum omnium communissimè nomi-

At quis iste morbus sit? Equidem, quis ipse præter Conceptum illum universalem, quo morbus dicitur esse dispositio quædam p.n.à qua partium corporis viventium actiones primò læduntur, esse possit; non videmus.

Atqui ut Conceptus iste extra mentem nostram, prout Universalis est, non existit; cum omne, quod est, singulare sit, secundum axioma philosophicum: ita etiam Remedium, quod Conceptui huic Universali opponitur, extra mentem non exisset.

RATIO SECUNDA.

Si Homo est Microcosmus ; Ergo prout in Majore Mundo non datur unum aliquod, quod omnib. ex æquo adversatur, atq; in omnia citra discrimen agit, eaq; evertit; ita etiam non dabitur Remedium aliquod, quod omnibus in universum morbis ex homine fugandis inserviat.

Sea'

Unum o-
mnibus
contrariū
non est.

*Sed verum suo sensu est illud, quemadmo-
dum l. 2. parte 1. dicitur. Ergo, &c.*

*In Maiore autem Mundo non dari u-
num aliquod, quod omnibus aduersetur,
eag, indiscriminatim corrumpat, siue id
manifestis, siue occultis qualitatibus
operetur; ex eo constat, quod unumquodq;
in determinatum saltem agat & dispositū;
atque, ut Albertus Magnus recte alicubi
scripsit: actio agentis recipiatur in
materia secundum potestatem ma-
teriæ, non vero secundum potestatem
efficientis.*

*Cumq; dictum sit; nec ex iis, quæ occul-
tâ qualitate operantur, dari ullum, quod
omnia destruat: idcirco dicti istius veritas
paucis adstruenda à nobis erit. De iis enim,
quæ per manifestas qualitates agunt, res
minus dubia est.*

— Peste non
omnes
semper in-
ficiantur.

1. Non solum amplissimi Auctorum
commentarii, sed & ipsa communis Ex-
perientia testatur; oriri aliquando Pestes,
quæ vel solos Homines, vel Oves, vel
Boves; vel Sues, vel alia animalia corri-
piunt: imo à quibus in Humano genere in-
terdum illi saltem, qui in Pueritia & Ju-
ventu-

ventute; interdum qui in Senectute cōstituti; interdum quoque Sexus alterutrius corpora solum exstinguuntur. Quid: quod nō rarò usu venit, ut ii, qui cum aliis Peste infecti impunè conversati fuerunt, ubi ad aliquem è consanguineis veniunt, Peste quamprimum inficiantur.

II. A Coturnicibus Helleborum, Plin. Animalia quædam venenis vescantur.
 l. 10. c. 23. à Sturnis Cicutam, Galen. l. 3. de Temperam. cap. 4. & l. 3. de simpl. Med. fac. c. 18. à Cervis Serpentes, Plin. l. 8. c. 32. & l. 28. c. 9. prope finem: ab Anatibus Bufones, à Gallinis Araneos, &c. sine noxa vorari, communis item docet experientia.

III. Neg. verò quæ hominibus damno esse solent, ab aliis saltem animalium quibusdam speciebus; sed & certis quibusdam hominum individuis, commode edi solent. Quidam homines venena comedunt.

Etenim 1. Mithridates Rex antidotorū usu ita suum corpus obfirmavit, ut nullum venenum ipsi nocere posset. Celsus l. 5. c. 23. Plin. l. 25. c. 2. Gal. l. 1. de Antidot. c. 1. & l. de Theriac. ad Pisonem c. 16.

2. Hodie nonnulli parem securitatem usu Bezoardici Animalis, quod è Serpen- Bezoardi- cum ani- male.
 pen-

pentibus, seu Colubris vulgaribus, vel Viperis paratur, promittunt; verum ad certum tempus.

3. *Cambaia quidam Rex à teneris quodvis venenum citra periculū comedit. Scalig. exerc. 175. f. 1. Ludovicus Barthema Italus, & Odoardus Barbesla nobilis Lusitanus, apud Johan. Francisc. Ullmum de occultis in re medic. proprietatibus l. 3. c. 5.*

Cicuta.

4. *Anui illi Atheniensi, cuius meminit Galenus l. 3. de simpl. med. fac. c. 18. cicuta esus innoxius evasit.*

Opium.

5. *Opii per universam Mauritaniam & Asiam plurimum esse usum à granis 20. ad 50. Garcias ab Orta Aromat. Indic. hist. l. 1. c. 4. auctor est. Turcos quoque & Persas eodem frequentissimè, etiam ad drachmæ unius pondus, vesci, Carolus Clusius ibid. in Scholiis è Bellonii l.*

NB.

3. c. 15. annotavit. Fidem ferè omnem superat, quod de quodam scribit Garcias ab Orta, loco, quo suprà: quòd is singulis diebus tres opii tabellas comederit, quæ penderent decem drachmas & amplius: ac licet stupidus & dormitabundus semper videre.

videretur; aptissimè tamen & doctè de omnibus disputaverit.

6. Thrasiam herbarium & pastores Hellebo-
nonnullos Helleboro innoxie usos fuisse, at-
que vel integros manipulos interdum
esitasse, è Theophr. lib. 9. de hist. plant.
c. 18. tradit. Joh. Francisc. Ulmus ibi-
dem.

At quis omnibus hominibus similem
impunitatem polliceri ausit?

RATIONES CONTRARIÆ.

Excipiunt. I. Ignis omnia corrumpit. II.
Arsenicum, Auripigmentum, Sanies
viparina, &c. cuiuscunq; temperiei homi-
nibus nocet. III. Hepar Lupi, quibuscunq;
hepatis affectionibus medetur; Ossi-
culum è corde Cervino omnibus cordis
infirmis resistit, &c. Ergo dabitur
Remedium aliquod, quod prædictorum in-
star totum corpus humanum à noxiis & vi-
tiosis rebus expurgare possit.

Rx. Ad Primam.

Ignis, sive is Actualis sit, sive Poten-
tialis, omnia indistinctè non corrumpit.

Nam quod primò Ignem Actualem
attinet: nonne ab eius vi inexpugnabilis
est

NB.

Ignis Ele-
mentaris
nō omnia
corrūpit

est ex Elementis Terra; è Metallis Aurū & Argentum?

Oleum in-
combusti-
bile.

Numquid fabulosum est, quod de Oleo incombustibili circumfertur? ita enim Guido Pancirollus lib. de rebus olim deperditis sub tit. de Oleo incombustibili. Nostra, inquit, etate, sedente Paulo III. inventa fuit sepultura Tulliae filiae Ciceronis: in qua lucerna fuit etiam tum ardens, sed admissso aere exstincta. Arserat autem annos plus minus 1550.

Asbesti-
num.

Numquid etiam fabulosum, quod de Lino Asbestino scribit Plinius l. 19. c. 1. id ignibus non absumi, sed sordibus igni exustis multo splendidius, quam aquis effici?

Directa
medulla
de ossibus
quae forti-
bus sol-
vuntur.

Deinde annon pro dissolvendo hoc vel illo metallo peculiares aquas, ut vocant, fortes praeparare oportet? Utique. Neque enim illa, quae solvit Argentum, solvit & Aurum, &c. ut liquet ex illo Auri examine, quod per Quartationem instituitur.

II. Si daretur tale aliquod remedium, quod ignis instar omnia corrumperet: vix videretur fieri posse, quin id ipsum non ea solum, quae praeter; verum etiam, quae secundum naturam in corpore continetur, oppugnaret & labefactaret.

Quòd sicorum quæ secundum naturam sunt, vel ineptitudinem à medicamento patiendi; vel validam virtutem actioni ipsius resistendi, quis prætendat: non video, quò minus idem in iis etiam, quæ præter naturam sunt, locum habere possit: præsertim, cum unumquodq; nō patiatur à quolibet: ut in Ratione nostra antea proposita monstratum fuit.

Quod porro vel hinc etiam patet. Cum Plantæ
hyemalcs.
enim alia planta hyemis inclementiam sustinere nequeant: tamen aconitum hyemale, & helleborus niger inter nives, & gelu medium, virere ac florere solent.

III. *Ut nec ignis ipse omnia corrumpit: ita nec ignea ista medicina omnes morbos profligabit.*

Ad secundam.

I. *Concedimus; Arsenicum, & alia Venena deleteria propter occultam quādam vim, quā Cor (Caloris & spirituum arcem) primò oppugnare solent, cuiuscungq; temperiei hominibus nocere posse.*

Idem venenum diversos homines diversimodè afficit.

II. *Negamus; omnibus ex æquo nocere. Hinc enim videmus, illos, qui idē venenum potavère, non tantum citius,*

2

vel

vel seriùs ab ipso ladi; verùm etiam diversis symptomatibus affligi. Videmus etiam; hos ope Alexipharmacorum servari; illos non. Imo videmus; quosdam ipsius naturæ robore Toxicum vincere ac superare.

III. *Et si à veneno homo occidi possit: sunt tamen alia adhuc multa causa, à quibus non minùs necari potest; ut res non naturales, morborumq; differentias excutienti manifestum evadet. Quare nec solo aliquo Alexipharmaco omnib. morbis medebimur.*

Pestis unico reme-
dio non
sanatur.

IV. *in Peste, aliisq; morbis malignis, non contra malignitatem tantummodo Alexipharmacis: sed & contra alia aliis remediis pugnare cogimur. E.g. in Peste, quæ cum Bubone est & Carbunculo, non sufficit, ut Alexipharmacis venenum pestilens à corde quàm longissimè extra corpus propellamus: nisi deinceps pro ipsis Bubonibus & Carbunculis sanandis competentia remedia etiam usurpemus. Simile esto iudicium de aliis.*

Ad Tertiam.

Specificorum
usus.

I. *Concedimus; specifica quædam*

ad

ad partium quarundam morbos non solum à Medicis commendari, verum etiam utilia esse re ipsa deprehendi. Illorum tamen hic usus esse solet. I. ut reliqua admista ad locum affectum deducant. II. ut specificâ virtute balsamum partis nativum roborent, ipsumq; contra morbos presentes muniant.

Unde sequitur:

- I. Ista omnibus partium affectibus, non à talia, sed quâ aliis conjuncta resistere. In quem enim finem reliqua addentur? Si unicum illud morbo debellando utilis esse posset.
2. Ipsa non tam Indicanti, à Morbo, Specifica morbi Causa desumpto, quàm Vita- Vires respiciunt. respondere. Atqui non satis esse, ut ipsis viribus, adeoq; Naturæ soli de similibus respiciamus, nisi etiam alia impedimenta corpore removeamus, in explicatione Quæstionis primæ hujus capituli mero 3. art. 1. dictum est.

II. Argumentum à specificis deducum invertimus. Nam si dantur Specifica: non dabitur remedium aliquod Universale. Quæ enim aliàs illorum esset necessitas?

2 2 Atq;

*Atq; hinc nobis novum nascitur argumen-
tum: quod contra Remedium Vniversale
crit*

RATIO TERTIA.

Morbus
& Venena
sua habet
contra-
ria.

*Si uno aliquo remedio omnes morbi cu-
rarentur: frustra Deus Opt. Max. tan-
tam remediorum varietatem cōdidisset, at-
que non singulis solū Morbis sua Phar-
maca, sed etiam singulis Venenis propria
sua & peculiaria Alexipharmaca Natu-
ram promere voluisset. Sic enim Hyoscy-
amo Allium, Cicutę Apii semē, Scor-
pionibus Polemonia medetur.*

*Mira sunt, dummodò vera sint, quę Jo-
sephus l. 7. de Bello Judaico c. 25. re-
fert de Baara, planta à loco, in quo nata, co-
gnomini sic appellata. Sic enim ille.*

Baara.

*Baara flammę assimilis est colore, circa
vesperam verò veluti jubare fulgurās. Ac-
ce dentibus, eamq; evellere cupientibus, fa-
cilis nō est: sed tam diu fugit, nec prius
manet, quàm si quis urinam mulie-
brem, vel menstruum sanguinem su-
per eam fuderit. Quin etiam tūc si quis
eam tetigerit, mors certa est: nisi forte
illam ipsam radicem ferat de manu pendē-
tem.*

Ca.

Capitur autem alio quoque modo sine periculo: qui talis est.

Totam eam circumfodiunt, ita, ut minimum ex radice terrâ sit conditum. Deinde ab ea religant canem: illoque sequi eum, à quo religatus est, cupiente, radix quidem facile evellitur; canis verò continuo moritur: tanquam eius vice, à quo herba tollenda erat, traditus. Nullus enim postea accipientibus metus est. Hæc citò, etiam si ægrotantibus tantummodò admoveatur, dæmonia abigit. Hæc Iosephus.

Atqui Deum Opt. Max. tantam remedium varietatem frustra cōdidisse, ut cogitare est impium; ita effari blasphemum. Quare nullum dabitur remediū universale.

RATIO QUARTA.

Cum ii, qui Universale istud remedium propugnāt, similitudine, petita à Lapide vel Tinctura Philosophorū, quo reliqua imperfectiora metalla in purum putum Aurum transmutari dicuntur, uti soleant: lubet & inde cum Zvingero Physiolog. Med. c. 8. p. 87. talem rationem exstruere.

Eadem
tinctura
omnia me-
talla non
transmu-
tat.

Sic modo Remedium Universale agit in hominem, quo Lapis Philosophorum in metalla: Ergo ut hic aliter præparatus requiritur ad Lunæ transmutationem, aliter ad metalla imperfecta, aliter ad Mercurii projectionem; de quare pleni sunt eorum, qui de Transmutatione Metallorum scripserunt, libri: ita etiam Remedium istud Universale in omnes morbos aequaliter non operabitur, ac proinde pro morborum diversitate, diversum etiam requiretur. Quod si eveniat; quomodo Remedii Universalis nomen merebitur?

RATIO QUINTA.

NB.

Si Acctum, succus Limonum, Berberorum, Malorum Citriorum, &c margaritas solvunt & corallia; cœpe sinapi, &c foris apposita cutem exulcerant intra corpus autem assumpta nullum nocumentum inferunt: equidem non video, quomodo unum idemq; remedium morbos non solum diversos, quorum non nulli è manifestis, alii ex occultis causis oriuntur; sed etiam omnino sæpè contrarios curare possit.

CON

CONCLUSIO.

Nulla est
curatio
plane uni-
versalis.

*Quare ut Galenus l. 3. meth. med.
c. 7. contra Methodicos rectè disputa-
vit, quòd egri unuscuiusq; propria & in-
dividualis natura talem curationem non
admittat, quæ per omnia cum alia, in aliq
corpore instituta, eadem sit: ut etiam unus
modulus ad omnium pedum calceos
nō est aptus: ut diversa sunt & discrepātes
in corpore particula: & deniq; ut triplicia
sunt instrumenta Therapeutica, Pharma-
ceutica scilicet, Diætetica & Chirur-
gica, quibus ad morborum curationem uti
solemus: ita non immeritò dubium nobis
esse videtur illud dogma, quod de Univer-
sali remedio circumfertur.*

*Vide, quæ suprà Parte hac secundâ,
sect. 2. class. 2. c. 2. & sect. 4. class. 2. c. 2.
dicta sunt. Nam & illa huic rei lucis aliquid
adferre poterunt.*

QUÆSTIO V.

De Paracelsi quatuor Curatio-
num modis.

Quatuor Curationum modos,
quorum primus per Naturam; secundus
per Dei virtutem; tertius per Fidem;

2 4 quar

quartus per Dæmones fiat: Paracelsum
statuisse suprà class. 2. c. 4. diximus.

Curatio
per Natu-
ram.

Et quidem, quod ad illum, qui per Na-
turam fit; attinet; is ut legitimus est: ita à
nobis non solum admittitur, sed etiam com-
mendatur.

Quia verò ipsum triplici corporum na-
turalium familiâ, Minerali videlicet,
Vegetabili & Animali Chymico artifi-
cio elaborata, perfici scripsit: idcirco tum de
medicamentis Chymicis in genere,
tum de Mineralibus in specie hætenus
differuimus, eademq; in usum Medicum esse
vocanda ostendimus.

Cumq; Paracelsus illud etiam peculia-
re dogma proposuerit, quòd Remedium
quoddam Universale habeatur, quod om-
nibus morbis abigendis inservire
possit: in huius quoq; dogmatis veritatem
inquirere, & ob quas rationes id ipsum no-
bis dubiū esse videatur, Quæstione præ-
cedente, monstrare volumus. Quare ut
de primo isto Curandi modo plura in præ-
sentia addamus; opus esse non censem.

Curatio
per Dei
virtutem.

De Altero, quem per Dei virtutem
fieri, ac manuum impositione, vestium inje-
ctione,

ctione, &c. obiri tradidit; hoc dicimus: ipsum Sanctis viris per singularem Dei gratiam & benedictionem olim fuisse concessum, secundum illud Marc. c. 16. v. 17. in nomine meo demonia ejicient; linguis loquentur novis; serpentes tollent; & si quid mortiferum biberint, nullum tamen damnum inde sentient: manuum quoque impositione ægros sanabunt.

Hinc Paulus à vipera demorsus nihil mali passus est; Act. c. 28. v. 5. & Publii patrem, è Febre & Dysenteria decumbentem, per manuum impositionem sanavit. ibid. vers. 8.

Neque verò morbos solum per gratiam divinam Viri sancti abegerunt: sed ipsos etiam mortuos ad vitam revocârunt; uti videre est in Elia l. 3. Reg. c. 17. v. 20. & Eliseo l. 4. Reg. c. 4. v. 33.

At Deus hodiè miraculosè amplius non sanat: sed per media certa & remedia.

De Tertio sic sentimus: nempe, si ægri Curatio
verâ Fide in Deum ferantur, & ab ea Per Fidē.
sanationem petant, eos non tam ab instituto
avocandos, quàm ut in eo persistant, admonendos esse. Hoc enim si plures ægrotā-

2 5 tium

tium attentius ac diligentius agerēt;
plures proculdubiò è gravissimis
morbis liberarentur.

A Dæmo-
ne non pe-
renda au-
xilia.

*Sed si Fide sua ferantur in Dæmo-
nem; ab instituto isto non solum viribus o-
mnibus dehortandi; sed & pro merito ob-
iurgandi docēdiq; sunt, quantoperè in Deū
peccent; dum 1. ab eo deficientes; 2. media
& remedia ab ipso Naturæ concessa fasti-
dientes; 3. & ipsius auxilio diffidentes, à
dæmone, quasi is Deo sit potentior, opē
petunt.*

*Quod ipsum Hippocrates, licet Eth-
nicus, agnovisse videtur. Nam l. de Mor-
bo sacro ab initio usq; ad text. 6. dist.
Cornarii, in eos graviter invehitur; qui
eundem morbum expiamentis & incanta-
mentis tollere conabantur.*

*Vide quæ supra l. 3. de Curis Magicis
scripsimus.*

*Tales autem curationes rarò felicem suc-
cessum & eventum sortiuntur. Ita enim
Ochozias Rex per cænaculi cancellos de-
lapsus, non convaluit, quòd vero Israël
Deo contempto, Beelzebub de sua sani-
tate consuluit, ut legimus l. 4. Regum c. 1.*

Quar-

Quartum simpliciter damnamus; & ut à vera pietate alienum, atque ipse Dia-
metro adversantem repicimus.

Ac licet facile largiri possimus: Dæmo-
nes rerum naturalium esse scientissi-
mos: illud tamen constanter negamus; eos-
dem quicquam in salutem hominum serió
agere. Quin illud agunt, ut fucatis medicis,
& pro tollendo morbo nihil virium possi-
dentibus, à Deo homines abducant; abdu-
ctos in æternum exitium deturbent; detur-
batos infernalibus ignibus tandem excru-
sient.

Dæmones
hominum
exitio ita
dant.

QUÆSTIO VI. De Diætâ.

Diætâ ad morborum curationem pa-
rum conducere, duabus potissimum ratio-
nibus persuadere conatus est Paracels. in
comm. sup. Hippocratis l. i. aph. 5.

Prima est: remediis adversus morbum
pugnandum esse: Altera; morbum Diætâ
beneficio abactum, Diætâ vicissim mutatâ,
recurrere. His addi potest Tertia: quòd i-
psemet, Diætâ suscipi, de q. habitâ, agros non-
nullos curaverit: teste Oporino.

Rationes
contra Diæ-
tæ utilita-
tem.

R.

R. Ad Primam.

Remedii
significa-
tiones.

Remedii nomen dupliciter accipi po-
test. 1. Laxè. 2. Strictè.

Laxè sumitur; quatenus omnia omni-
nò auxilia, siue ea Pharmaceutica sint,
siue Diætetica, siue Chirurgica, cōpre-
hendit: quæ pro morbi depulsione adhiberi
vel solent, vel possunt, vel debent. Strictè
accipitur: quatenus in specie auxilia phar-
maceutica solum comprehendit.

Non solis
remediis
adversus
morbum
pugnand-
um.

Primo igitur sensu concedimus: reme-
diis adversus morbum pugnandum esse: al-
tero negamus.

Negationis autem Rationes se-
quentes producimus.

I. Quæ antecedentia morbos prohibet,
consequentia eosdem sanant. Hipp. lib. 6.
Epid. com. 3. t. 40. Atqui probè & conve-
nienter instituta Diæta morbos prohibet.
Ergo. &c.

Assumptionis probationem petimus.
I. ab ipsa Experientia. II. ab iis, quæ infra
l. 3. de sobrietatis commodis, & ingluviei
documentis adferentur.

II. Morbos ex Repletionē sanat Eva-
cuatio. Hippocrates lib. de Flatib. t. 2.
dist.

dist. Cornarii. *Atqui Diata tenuis corpora repleta evacuat. Fames enim corpora siccatur.* Hippocrates l. 7. aph. 59. Ergo, &c.

Rem exemplis probamus.

1. De Julio Viatore, Equite Romano, ^{Hydropici fame re-} è Vocontiorum gente fœderata, tradit Plinius l. 7. c. 18. quòd in pupillaribus annis aqua subter cutem fusæ morbo prohibitus humore à Medicis, non solum pristinae sanitati restitutus fuerit: sed & naturam fecerit consuetudine, atque in senectâ caruerit potu.

2. De rustico quodam Hydropico scribit Benivenius de abd. sanat. caus. c. 13. ipsum suo consilio, sed per iocum saltem dato, per integrum annum à potu abstinuisse, & convaluisse.

3. Similem historiam refert Heurnius l. 7. aph. com. 59.

III. Commodam victus ratione ad morbos & sanandos, & gignendos, vel exacerbandos esse utilissimam, Dysenteria certè & Arthritis, ne quid dicam de morbis aliis, evidenter demonstrant. Etenim

1. Quantoperè Dysentericis victus adstringens; ^{Dysentericorum Diata,} ^{cibus solidior potius,} quàm

quàm liquidior; potus parcitas, &c. conducatur: *ii profectò, qui ipsorum curationi aliquando interfuerunt, facile fatebuntur. Ex aduerso, quàm valide iidem à victu contrario ledantur; infelices ipsorum obitus docere solent.*

Arthriti-
cis quid
accidat

2. Adversissimam esse Arthriticis licentiosam vivendi atque epulandi consuetudinem, *tristes eorundem cruciatus & ejulatus satis superq. testantur.*

Vnde verissimè dixit Erasmus Disput. Antiparacelsi. parte 4. pag. 280. quòd in bona victus ratione dimidium sanationis Arthriticorum consistat.

IV. Cùm igitur Medici antiquiores usu didicissent, Dietam maximum ad benè medendum ad terre momentũ: *pèculiaries & laboriosos commentarios de ea ediderunt. Hinc Hippocrates in aphorismis passim, l. de ratione victus in morbis acutis, & aliis libris sparsim de ipsa diligenter pertracavit. Galenus quoque singulares de Alimentorum facultatibus libros edidit.*

Ad

§(.)§

Ad Secundam.

I. *Ratio ista non tam contra Diætā, quàm pro Diætā concludit. Si enim solā Diætā morbi sanari possunt: utiq; ea cū inutilis non erit diffamanda: sed potius cū reliquis auxiliis Therapeuticis in usum vocanda.*

II. *Et si non diffiteamur; Diætā in pristinam permutatā, pristinos morbos postliminiò quasi recurrere: idem tamen & post Pharmacorum usum fieri observamus. Nam siue morbus aliquis per Recidivā
rū causā
medicamenta plenè abactus sit; siue reliquæ ipsius nonnullæ adhuc superstites adsint: vitio Diætæ morbus recrudescit, nisi per vacuātia remedia corpori quis ocyùs succurrat, moxente Hippocrate l. 2. aph. 8. Nam impura corpora, quò plus nutriuntur, eò magis laduntur: ibid. aph. 10. & quæ à morbis post crisin relinquuntur, recidivas facere solent. ibid. aph. 12.*

III. *Nec Diætā saltē vitio, sed & medicamentorū usū neglecto veteres affectus reverti solēt: ut liquet ex iis, qui vel ob alvi in externendo segnitie medicamentis lenientibus; vel ob alios aliquos affectus aliorum medicamentorū usui sese assuefecerūt.*

Quamprimum enim illi à lenientium usu desistunt; alvus obturatur: ubi verò his suorum medicamentorum obliviscuntur: suos item morbos incurrunt.

Ad Tertiam.

Sit ita; Paracelsum Diætā susq; deque habita ægros nonnullos curavisse: Diætā tamen inutilitas inde non probatur. Etenim

Cur interdum Diætā errata non noceant.

I. Aëri illi robustiores fortassis fuerunt, ut propterea Diætā errata facilius perferre possent.

II. Idem ægri non tam è morbis internis, quàm externis laboraverunt. In ulceribus enim etiam deploratissimis curandis miracula ipsum edidisse, nulla victus ratione præscripta aut observata, tradidit Oporinus.

Paracelsus Diætā commendavit.

III. Quomodo vulnerati tractandi sint, ne ob delicta in victu commissa, prava & gravia quædam symptomata sibi acersant, Chirurgiæ Tomo 1. l. 1. tr. 1. c. 9. ibid. in præfat. sup. tract. 3. Eiusdem Chirurgiæ Tomo 2. parte 4. tract. 3. item Tomo 3. parte 1. lib. 1. c. 17. eodem Tomo parte 3. l. 2. c. 1. ibid. parte 7. l. 1. c. 9. eadem

eadem parte l. 2. in præfat. ad Lectorē,
& ibid. l. 3. c. 1. diligenter docuit & monuit.

Cum enim inordinata victus ratio
corpus sanum destruat: ecquid, quæso,
commodi in egrotum ab eadem redundare
possit? Quare etsi optima Remedia adhi-
beantur, neque tamen agri Diætæ errata,
evitent; bonus curationis eventus sperari
nō potest: æquē atq; tum, si in Diætā quidem
non peccetur, Remedia tamē minùs commo-
da usurpentur. Paracelsus Chirurg. To-
mo 1. l. 1. in præfat. sup. tract. 2.

I V. Diætā ad morbos internos
quoq; tam præcavendos, quā producendos
plurimum valere, nec ipse Paracelsus ne-
gare potuit; ut patet cum ex iis, quæ modò ex
ipsius scriptis allata sunt, tum quæ in eiusdē
libris passim, imprimis tamen de Tartaro,
& Morbis Tartareis leguntur.

Conclusio: & Paracelsi sententiæ
commoda interpretatio.

Ex his igitur manifestissimū est, dogma
illud Paracelsi, quo Diætæ inutilitatē ad-
struere visus fuit, constare non posse: ni-
si fortassis sequentem in modum explicetur.

Ideo scilicet remediis contra morbum pu-

Cur reme-
diis præ

R

gnan-

cipuè cō- gnandum esse: I. Quòd Diæta non tam
 tra mor- à Morbo primariò, quàm Virtute & Na-
 bum pu- tura corporis indicetur: atque ad Indi-
 gnandū? cans vitale, non autem Curatorium prima-
 riò dirigatur. II. Quòd per medica-
 menta præcipuè & ut plurimum, causa
 morbifica è corpore exturbata, morbi abi-
 gantur. III. Quòd etsi victus medica-
 mentosus ad morbi amotionem conduce-
 re possit: imbecillior tamen is videatur,
 quam ut æquè citò ac feliciter mor-
 bus per ipsum tollatur.

QUÆSTIO VII.

De Vitæ Prolongatione.

Quamquam ordinis ratione illud Para-
 celli paradoxon hoc in loco excutiendum
 erat; quo statuit, non esse contra naturam,
 sed solum cōtra nostrum intellectum, ut quis
 ad mundi usq. renovationem vivat: tamen
 ipsius examen cō usque differre placuit, dum
 infra l. 3. Medicinæ Utilitatem ac Ne-
 cessitatem asserturi sumus. Quò in præ-
 sentia Lectorem ablegamus.

CAPUT VII.

De Paracelsi Vita & Moribus.

De Paracelsi Vita & Moribus, hæc in
 Epist.

Epist. quadam scripsit Oporinus: quæ
ferè totidem verbis repetuntur à Joscisco
in vita Oporini, quam Argentorati
excudit Theodosius Rihelius Anno
1569.

Quod ad Theophrastum Paracel-
sum attinet, qui iam pridem obiit, non
quidem libenter eius manibus obloquerer:
vivum tamentalem expertus sum, ut cum
tali homine ita unquam familiariter vive-
re, ut cum ipso vixi, non facile cupiam.

Adeo præter mirabilem faciendi Me-
dicinam in omni Morborum genere
promptitudinem & felicitatem, nul-
lam in eo, neq. pietatem, neque eruditionem
animadvertere potui. Et mirari non raro
soleo, cum tam multa iam proferri video,
quæ ab ipso scripta, & posteritati relicta af-
firmantur: quorum ego ne somnium quidẽ
unquam illi obiectum puto.

Paracel-
sus in cu-
ratione
felix.

Adeo erat totis diebus & noctibus,
dum ego ipsi familiariter per biennium ferè
convixi, ebrietati & crapulæ deditus,
ut vix unam atq. alteram horam sobrium
eum reperire licuerit: maximè postquam Ba-
silea discedens in Alsatia inter nobiles rusti-

Bibulus

cos, & rusticos nobiles, tanquam alter *Æsculapius*, omnibus admirationi fuit.

Atq. interea tum, cum omnium maximè esset ebrius, domum reversus, dictare mihi aliquid suæ Philosophiæ solebat: quod ita pulchrè sibi coherere videbatur, ut à maximè sobrio melius fieri potuisse nò videretur. Ego deinde in eadem in Latinā linguam vertendis, ut poteram, vacabam. Et sunt eiusmodi libelli partim à me, partim ab aliis latinè conversi, postea editi.

Noctu toto, quo ipsi convixi, tempore nunquam se exuit: id quod ebrietati adscribebam. Plerumq. enim non nisi ebrius ad extremam noctem domum ibat cubitum: atq. ita, ut erat indutus, adiuncto sibi gladio suo (quem Carnificis cuiusdam fuisse iactabat) in stratū se coniciebat; ac sæpè media nocte surgens, per cubiculum nudogladio ita insaniebat, ita crebris ictibus & pavimentum, & parietes impetebat, ut ego non semel mihi caput amputatum iri metuerem. Dies aliquot requirere possem si eorum omnium, quæ me apud ipsum passum esse scio, mentionem facere deberem.

Semper habebat officinam suam Carbo-

narian

In Chy-
mia dili-
gens.

variam paratam perpetuis ignibus: nunc Alkali aliquod, nunc Sublimati oleum, nunc Præcipitati Regem, nunc Arsenici oleum, nunc Martis crocum, aut Oppodeltoch mirabile, & nescio, quæ brodia coquendo.

Mihi certè semel coctione sua fermè spiritum vitalem oppressit; dum spiritus in alembico suo adscendentes contemplari iusso, & naso propius admoto, remoto paullulum vitro, quod alembico subiectum erat, virulètos illos vapores mihi os & nares occupare curavit, & tantum non suffocare me conatus fuit: adeò, ut in Ecstasin delapsus frigida aqua non mediocris superfusione restitui op⁹ habuerim.

Interea se vaticinari quedam simulabat, & arcanorum quorundam cognitionem præse ferebat, ut clam aliquid, de quo ipsum metuerem, non facile aggredi ausus unquam fuisssem.

Mulierum nullam curam habuit, <sup>Mulierum
osor.</sup> ut cum nulla unquã ipsi rem fuisse credam.

Initiò abstemius erat, usq; ad ætatis annum ferè 25. Deinde ita vinum bi-

R 3

bere

bere didicit, ut totas mensas rusticis plenas propinando provocare, & bibendo superare ausus fuerit, digito tantū gula immisso crapula sese liberans, & rursus tanquam ne guttā quidem hausisset, potionib. indulgens.

Pecuniæ
prodigus.

Pecuniæ erat prodigus profusus, ac saepe ita destitutus, ut ne obolum quidē ei superesse scirem. Crastino statim rursus crumenam se habere benè instructam ostendebat, ut non rarò admiratus fuerim, unde ei fuisset suppeditata.

Singulis ferè mensibus vestem novam sibi fieri curabat, & priorem cui vi obvio donabat; Sed ita conspurcatam, ut ego nunquam mihi dari petierim; neq. ultro oblatam, ut gestarem, recepturus fuerim.

Dietæ pa-
rum ob-
servans.

In curandis ulceribus, etiam deploratissimis, miracula edidit, nulla ratione victus præscriptā aut observatā: sed cum patientibus suis dies & noctes potando ita eos pleno (ut solebat dicere) ventre tamē curabat.

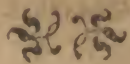
Præcipitati pulvere, Theriaca aut Mithridatio, aut cerasorum, sive botrorū, succo in pilulas redactō, in omni morborū genere ad purgandum utebatur.

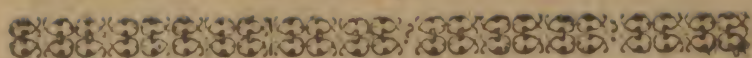
Las

Laudano suo (*ita vocabat pilulas in-* Laudano plurimū confusus.
star murium stercoris, quas impari semper
numero in extrema tantum morborum dif-
ficultate, tanquam sacram Medicinam ex-
hibebat) ita gloriabatur; ut nō dubitaret af-
 firmare, eius solius usu se è mortuis vivos
 reddere posse: idq; aliquoties, dum apud
 ipsum fui, reipsa declaravit.

Orare nunquam audivi, neq; vidi. Pietatis non valdè studiosus.
Neg, curabat etiam Ecclesiastica sacra: sed
doctrina Evangelica, quæ tum temporis
apud nos excoli incipiebat, & à nostris con-
cionatoribus seriò urgebatur, nō multum
curata. Se aliquando Lutherum & Pa-
pam non minùs, quàm nunc Galenum
& Hippocratem, redacturum in ordinē
minabatur. Neg, enim eorum, qui hætenus
in Scripturam Sacram scripsissent, sive
Veteres, sive Recentiores, quenquam Scri-
ptura nucleum rectè eruisse; Sed circa corti-
cem, & quasi membranam tantum hæere.
Et nescio, quæ alia nugabatur: quorum me-
minisse piget. Hæc Oporinus.

LIBRI PRIMI FINIS.





DE MEDICINA ET
Medicis
 LIBRI SECUNDI

PROLOQUIUM:

Continens brevissimam dicendorum enarrationem.

CUM illud, quod *Aristoteles l. i. de Anima, c. i. t. i.* de scientia in specie affirmavit, non minus in universum de aliis studiis & disciplinis liberalioribus verum sit, ut circa id, quod bonum est & honorabile, occupentur; ac proinde una præ altera certior, dignior, & præstantior habenda sit, prout circa res magis præstantes, & maiorem admirationem excitantes versatur: quapropter ipsa *Medicina* vix disciplina ulla (præsertim quæ humana industria sit inventa) præstantior ac dignior inveniri poterit.

Et si verò *Physica* & *Mathematica* scientiæ quò ad certitudinem ipsam vincere videantur; de *Medicina* tamen *utente*, seu ad usum applicata, non autem *docente*, seu cognoscente; vel, ut aliàs loquemur, non de *Medicina*, quâ *Ars* est, sed artifice *Medico* id imprimis intelligendum. Ipsam eni in *Medicinam* per se satis esse certam, nec, uti
 ipsam

De hominis præstantia. 165

ipsam nonnulli perperam calumniantur, penitus conjecturalem, postea ostendemus.

Deinde quod res attinet, circa quas versatur: tam eæ præstantes sunt, ut propter illas nulli omnino disciplinæ (sola excepta *Theologia* sacratissima) nec velit, nec debeat esse secunda.

Sunt autem res illæ trium præcipuè generum. Aliæ enim *Subiectum*; aliæ *Finem*; aliæ *Media*, pro fine consequendo necessaria, spectant. De his igitur *hoc Libro secundo* (quantum scilicet instituti nostri ratio efflagitare videbitur) nonnihil in medium proponemus.

LIBRI SECUNDI

PARS I.

De Medicina Subiecto:
IN QUA SECTIO UNICA:

Cuius

CAPUT I.

De Homine & ejus præstantia.

PRO subiecto (Operationis *videlicet*) *solum Hominem agnoscimus. Nam* *Medicinae Subiectum*
in præsentiarum non de Veterinaria, aut

R 5 Mulo-

Mulo-Medicina nobis sermo futurus est:
sed illo duntaxat animi habitu, per quem
morbis humani corporis medemur, & sani-
tatem ipsius custodimus. Vide l. i. parte i.
sect. i. c. i.

Hominis
præstan-
tia.

Hominem autem non minus graviter,
quàm verè Mercurius Trismegistus in li-
bello, qui est de voluntate Dei mirabiliter
concinnatus, (ut loquitur Calius Rhodi-
ginus l. 2. lect. antiq. c. 17.) miraculum ma-
gnum, animal adorandum & honoran-
dum, diviniore quodam spiritu concitus, &
interiore instructus scientia nuncupavit.
Quod ipsum Plato in Legibus etià con-
firmavit: & in Antigone Sophocles
comprobavit, quando inquit:

Nihil æquè stupendum ac Hominem
Natura parens produxit unquam.

Quo factum, ut eadem inter maxima re-
rum suarum nihil habeat, quo magis glorie-
tur, aut ceriè cui gloriatur. Seneca l. 6. de
beneficiis c. 23. Recte igitur Ovidius
l. i. Metamorph. fab. 2. postquam alio-
rum animantium creationem pertexuisset,
de Homine hunc in modum scripsit:

Sanctius his animal, mentisq; capacius altæ,
Deerat adhuc: & quod dominari in cætera pos-
set,
Natus

Natus Homo est, sive hunc divino semine fecit
Ille opifex rerum, mundi melioris origo. &c.

Et paullo post:

Pronaq; cum spectent animalia cætera terram;
Os Homini sublime dedit, cælumq; videre
Jussit, & erectos ad sidera tollere vultus.

Quorum versuum posteriorum Lactan- Homo
tius l. de Opificio Dei, vel formatio- cur erectâ
ne hominis, c. 8. *rationem istam reddidit.* facie con-
ditus?

*Cum enim Deus, inquit, ex omnibus ani-
malibus solum hominem cælestem facere
statuisset, cætera universa terrena: hunc
ad cæli contemplationem rigidum erexit,
bipedemq; constituit: scilicet, ut eadem spe-
ctaret, unde illi origo est. Illa verò depres-
sit ad terram, ut quia nulla his immortali-
tatis expectatio est, toto corpore in humum
proiecta, ventri pabuloq; servirent. Homi-
nis itaq; solius recta ratio, & sublimis sta-
tus, & vultus Deo Patri communis ac pro-
ximus, originem suam splendoremq; testatur.*

*Quare L. Apulejus lib. de Deo So-
cratis post initium scitè dixit; quod præ-
cipuum animal in terris existens Homo sit.
Quam ob causam Sophoclis illud ex
Antigone meritissimè ingeminamus:*

Nihil æquè stupendum ac Hominem
Natura parens produxit unquam.

Verè

Homo
Micro-
cosmus.

168 De Hominis præstantia.

*Verè enim De⁹ universa quasi Natura the-
sauros in Hominem recondidit : rerum o-
mnium varietatem & simulacra colloca-
vit : universi moderaminis formam (sunt
verba Cœl. Rhodigini l. 24. lect. antiq.
c. 30.) in eo expressit : ac, quod magis ad-
mirandum, Divinitatis suæ imaginem ipsi
insculpsit. Genes. c. 1. v. 26. & seq. ibid.
c. 5. v. 1. & rursum c. 9. v. 6. Sapientię
c. 2. v. 23. Ecclesiastici c. 17. v. 1.*

*Vnde patet; Deum benignissimum, quod
aliàs singulatim contulit in res singulas, id
omne in solum hominem quasi effudisse.*

*Homo igitur Medico cognoscen-
dus ; Homo curandus, conservan-
dusq; proponitur. Quod quanta molis,
quantaq; difficultatis futurum sit, nemini
vel ex his, quæ iam generalissimè dicta sunt,
obscurum esse potest.*

CAPUT II.

De Analogia Macrocosmi & Mi- crocosmi.

D*iximus, DEUM in solius Hominis
sinu omnia penè natura universa mi-
racula*

*racula conclusisse. Ex quo apparet, rectè cum
ab Aristotele l. 8. Physic. t. 17. tum aliis* Hom
veteribus Hominem parvum quodam- Micro-
modò Mundum appellatum fuisse. cosinus.

*Etenim ut universum hoc, quod pedi-
bus partim calcamus, partim oculis intue-
mur, ac pro nostri salute & conservatione
quotidiè usurpamus, sapientissimus rerum
conditor in globum cœlestem & sublu-
narem dispecuit; illi astra sua tribuit;
hunc Elementis, Natura inanima, A-
nimata, Bruta & Rationali exornavit:
ita non minus in Hominem ista omnia con-
tulisse deprehenditur.*

*Nam 1. Quod cœlo Sol, quod eidem
Luna, ne dicamus de aliis: id sanè Cor
(Galenus l. 3. de usu part. c. 10. oculos
Soli comparat) & Cerebrum in humana
Oeconomia.*

*Quemadmodum enim Sol ille æthe- Soli re-
reus totum mundum illustrat, radios bene- sponder
ficos de se spargens vitam rebus omnibus Cor.
largitur, subtrahens eosdem vitam quoque
ipsam secum penè subtrahere cernitur: ita
Cor, ac si ipsum Sol quidam humanus
foret, totum, quod regit, corpus calore beni-
gno*

170 De Analogia Macrocosmi

quo perfundit, spiritu vitali irrigat, operandi proutitudine nobilitat. Cui si mali quippiam eveniat, non solum omnia reliqua corporis membra in consensum trahit; verum etiam tantisper illa subinde deferere incipit, donec vita deficiente, cetera ex insperato in interitum secum pertrahat.

Cerebrū
Lunæ.

2. Quemadmodum Luna cœlestis lumen adscititium à Sole accipit, & mirandorum naturæ operum (ut infrà parte 3. sect. 1. cap. 2. è Galeno docebimus) opifex existit: sic Cerebrum, fabricæ humanæ Luna, à Corde spiritum vivificum suscipit, & in sua officina dextrè praparatoad varia munia utitur. Hic quippe Motui; hic Sensui ipsum destinat. Hic Gustui præficit: illic Audiendi officium ipsi committit. Hic tanquam è speculâ res intueri; illic jucundos earundem Odores captare jubet.

3. Quemadmodum Luna pro varia à Sole distantia varias nobis Phases & figuras exhibet: ita pro diversa Cordis & Cerebri ad invicem dispositione varia etiam in humano corpore symptomata enascuntur. Nam si Cor frigeat, sensus omnes torpent: si caleat, vigent. Idem si nimium ferveat, ac fervidas fuligines in Cere-

brum exspiret; deliria, & phrenitidas
producere solet.

4. Quemadmodum Luna, terræ in-
terpositione radius solaribus defraudata,
nunc tota, nunc secundum partem dunta-
xat aliquam obscuratur: ita & in parvo
Mundo terræ, hoc est, humorum in-
terventu varia progignuntur symptomata;
qualia sunt, Apoplexiæ, Epilepsiæ, Syn-
copæ & Paralyfes.

Ne igitur mireris, Solem, Lunam, &
universam reliquorum astrorum seriē
summo artificio dispositam esse; neve te at-
tonitum magnitudo eorum, vel pulchritu-
do, vel motus perpetuus, vel circuituum
certa descriptio reddat; adeo, ut si inferiora
hæc comparaveris, parva tibi videantur es-
se, & omni ornatu carere. Etenim sapien-
tiam, virtutem, & providentiam similem
hic quoque invenies. Galenus lib. 3. de usu
part. c. 10.

5. Quemadmodum in magno Mun-
do Imbres, Pluvia, Calores, Frigora, Sicci-
tates, Inundationes, &c. non raro oriuntur:
sic etiam parvi Mundi incolæ omnis ge-
neris Defluxionibus, Febris, Inflamma-
tionibus,

Meteora.

172 De Analogia Macrocosmi

*tionibus, Hydropibus, &c. non infrequen-
ter corripuntur.*

*Monstra. 6. Ut in illo varia Monstra; ita & in
hoc nec minora, nec rariora occurrere cum
anatomia, tum libri à Medicis de rariori-
bus observationibus conscripti abundè fi-
dem faciunt.*

*Lapides. 7. Ut ille Lapidum; sic non minus &
hic corundem feracissimus: adeò quidem, ut
nulla propemodum corporis pars invenia-
tur, in qua ipsos fuisse genitos experientia
non pridem docuerit.*

*In cerebro genitorum exempla profert
Schenckius l. 1. obs. 76. orâ palpebrae,
Scal. Exer. 108. sect. 3. faucibus, Schen-
ckius l. 1. obs. 351. è Nicolo Florent.
serm. 5. tr. 9. c. 12. linguâ, Avenzoar l. 2.
tr. 2. c. 2. Jacobus Forlivienſis apud
Anton. Guainerium l. de calculosâ
passione, c. 1. Forestus l. 14. obs. 26. pul-
monibus, Paullus Ægineta l. 3. c. 31. Be-
nivenius de abd. sanat. caus. c. 24. Fer-
nelius l. 5. Patholog. c. 10. Forestus l.
c. in Scholiis. Schenckius l. 2. obs. 49.
jecore, Wierus de præstig. Dæmon. l.
4. c. 16. Scaliger l. c. intestinis, Guain-
rius*

rius & Scaliger l.c. in sanguine & venis,

Realdus Columbus lib. 15. Anatom.

Scalig. ibidem, Paracelsus Paramiri l.

3. tr. 5. Schenckius l. 3. part. 2. obs. 55.

In renibus autem & vesica vulgares sunt.

8. Ut in magno Mundo multa Inse- Vermes.

cta, ac plurima vermium proveniunt ge-

nera: sic & in parvo idem observare licet.

Ut enim de vermibus in Intestinorum

involucris gentis nihil dicam: nonne in

Cerebro natos testantur Fernelius lib. 5.

Patholog. c. 7. Hollerius in scholio

super l. 1. de morb. inter. c. 1. Forestus

l. 9. obs. 2. in scholio, Thomas à Vega,

in com. sup. Galeni l. 1. de loc. aff. c. 5.

Guiliel. Fabricius centur. 1. obs. Chi-

rurg. 8. Cornel. Gemma in appendi-

ce operis Cosm. de Hemitritæo pe-

stilentii, apud Schenckium l. 1. obs. 79.

in auribus Valescus de Taranta lib. 4.

Philonii c. 30. sub tit. Declaratio in ver-

mibus, quæst. 4. Nihil jam addo de ver-

mibus tussi, nihil de reiectis vomitu: ni-

hil de variis ipsorum formis: nihil de sym-

ptomatibus ab iisdem excitatis.

9. Quod inter Mineralia Vitriolum, Minera-

S

Alu- lia,

174 De Analogia Macrocosmi

Alumen, Nitrum, Sal Gemma, Colchotar:
inter Vegetabilia *Vrtica, Aron, Dracuncu-*
lus, Ranunculus, Flammula: id in Homine
secundum quandam Analogiam, *Pustula,*
Pruritus, Scabies, Herpes, Lepra.

Triples
Vita.

10. Quam vitam DEUS ter Opt.
Max. aliàs seorsim Vegetabilibus tribuerat;
quamq̃ peculiariter Animantibus concess-
erat; eam conjunctim in unum Hominem
contulit.

Habet enim Homo in se Virtutem Ve-
getalem universè: non autem vires & fa-
cultates plāta cujuslibet particulatim. Sen-
su præditus est: at non quomodo sigillatim
cuncta Animalia vel hoc, vel illo sensu
præstant, ipse quoq̃ iisdem præstat. Erastus
disp. Antiparacels. part. 3. p. 63. A mul-
tis enim superatur certo aliquo, vel pluri-
bus sensibus, secundum distichon illud per-
vulgatum:

Nos Aper Auditu, nos vincit Aranea Tactu,
Vultur Odoratu, Lynx Visu, Simia Gustu.

Quin ne majestati ipsius aliquid decisset,
Deus Animā rationis compotem ipsi
inspiravit, Genes. c. 2. v. 7. & Terra Ma-
risq̃ Dominum constituit, ibid. c. 1. v. 28.

Magna

Magna, inquiet aliquis, hæc sunt, & admiratione digna. Fateor. At omni admiratione maius est: quòd Deus Divinitatis suæ imaginem ipsi insculpsit, Genes. c. 1. v. 26. atq; habitaculum suum esse voluit; quem alias cæli cælorum capere non possunt, 1. 3. Reg. c. 8. v. 27. 1. 2. Paralip. c. 6. v. 18. & cuius solium cælum est, & terra pedum scabellum. Esaia c. 66. v. 1.

Ita enim Epistola 1. ad Corinth. c. 3. v. 16. scriptum legimus. Nescitis, quòd templum Dei sitis, & Spiritus Sanctus habitet in vobis? Qui templum Dei violaverit, eum Deus perdet. Templum enim Dei sanctum est, quod vos estis.

Et ibidem c. 6. v. 18. & seq. Fugite fornicationem. Omne enim peccatum, quodcumq; commiserit homo, extra corpus est: qui autem fornicatur, in corpus suum peccat. An nescitis? quòd membra vestra sint templum Spiritus Sancti, qui in vobis est; quemq; à Deo nacti estis, ut vestri proinde non sitis. Empti enim precio magno. Glorificate & portate Deum in corpore vestro.

*II. Quemadmodum Magnus Ho- Eversio.
mo (ita enim appellatur Mundus à Cæ-*

hio Rhodigino l. 2. lect. antiq. c. 18. & 21.) olim per κατὰ κλυσμών, seu diluvium, eversus; tandem verò per ἐκπύρωσιν, seu incendium, evertendus: ita idem in parvo quoq; Homine si non ad unguem, tamen per similitudinem quandam usi venire videmus. Aut enim corpus febrili aestu contabescit; aut defluxione, ceu cataclysmo aliquo, exstinguitur.

Hæc Hominis, seu Microcosmi, cum Macrocosmo brevis est collatio. E qua facile quispiam aestimare potest; qua ratione Deus Hominem ad Mundi imitationem omnifariam compegerit; cum quicquid Mundum senescentem perimit, vel novum instaurat; id ipsum Hominem quoque aut natum foveat, aut adultum ad interitum perducatur. Cælius Rhodiginus ibid. cap. 21.

CAPUT III.

Quousque Macrocosmi & Microcosmi analogia sit extendenda?

Analogia Macrocosmi & Microcosmi, capite precedente à nobis adumbrata, quatenus intra cancellos suos se conti-

continuerit, laudanda utiq; & acceptanda :
sin extra eosdem liberius evagata fuerit, di-
gnaproculdub o, in quam etiam severius e-
ruditi animadvertant.

In hac autē re Theophr. Parac. dogma-
tū religiosine dicā, an superstitiosi sectatores
ac propugnatores peccare videntur. Qui etsi
in eo culpā di minimè sunt, quòd singularem
Magnicum Parvo mundo consensum di-
ligenter eruere, erutum pari diligentia no-
bis declarare nituntur : reprehendendi ta-
men non nihil sunt, dum hac sibi concessa li-
centia nimis licenter abutuntur.

Nihil enim est, quod vel animo concipe-
re, vel sedula indagine in Magno mundo
pænè reperire possis : cuius tibi in Parvo
vel veram formam, vel saltem umbram a-
liquam esse expressam persuadere non vere-
antur ; imitati Paracelsum l. 4. de Ori-
gine morb. invisibil. in initio, & Para-
grani. 1. tract. 2. nec non alibi.

Vnde Orientem in Ore, Occidentem in
Ano, Meridiem in Umbilico, Septentrionem
in Dorso constituunt. Vesica Mare Salsum
& Occidentale, in quod omnes corporis ri-
vuli defluant ; Venæ Cavæ Mare Mediter-
ræum adscribunt.

S 3

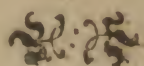
. Hac

Hac item licentia abusi similem quandā analogiam in aliis rebus quasiverunt. Cuius beneficio factum, ut per essentialem, vel Vitalem, Anatomiam Melissam cælestem, Pleiadas terrestres, Chelidonium Aquæ, Vitriolum Terræ, Gamandream Aëris, Mannam Terræ, & alia huius generis sexcenta, inquiri & cognosci debere scripserit Petrus Severinus Idææ Medicinæ Philosophicæ c. 3.

Satius equidem, meo iudicio, tales facerent; si in partium Corporis humani situm & structuram; earundem ad invicem connexionem ac consensum; admirandasq; operandi facultates observandas, diligentiam aliquantò maiorem impenderent.

Anatomiæ utilitas.

Ast hæc ipsis Localis & Mortuæ Anatomia nomine sordere videntur. Quasi verò Medicus de Morbi Causâ appositè differere, Naturâ ipsius certi aliquid pronūciare, Morem cognoscere, Evētum prædicere, Sedem affectam invenire, & Morbo expugnando Remedia idonea excogitare possit, nisi illa omnia, quantum satis sit, didicerit.



CA-

CAPUT IV.

De Anatomiae utilitate.

Hic non incommode veterum illorum Empiricorum importunitas redarguenda venit: qui, ut testatur Celsus in prooemio l. I. Anatomiam mortuorum non solum fœdam, verum etiam penitus inutilem esse contenderunt: eò, quòd plerique in mortuis aliter se habeant, ac in vivis.

Ex eodem hoc fonte manavit; dum nonnulli, (quos tamen equiores alienarum rerum aestimatores esse decebat) in Medicos publicè debacchari, & punitorum cadavera Medicis ad Anatomen nullo modo esse concedenda profiteri, atque insuper queritari non sunt veriti: iniquos esse Medicos, & crudeles in mortuos, habere potestatem gladii in facinorosos, & alteram in ipsos exercere pœnam.

Quibus equidem posterioribus ut prolixè hoc in loco respondeamus, opus planissimè non est. Dudum enim Cæsares invictissimi, Reges serenissimi, ac Principes illustrissimi, petulantem istorum insaniam sua maiestate compresserunt; dum in publicis Academiis non solum reliqua Medicina,

verum etiā Anatomia Professores honestis stipendiis aluerunt, hodieq; alunt: al-
turi etiam quoad Academiarum salus per-
stiterit.

Cum Prioribus igitur nobis in presen-
tia res erit: dum ostendemus; neminem
in Artis nostrae operibus cum ægro-
rum emolumento olim versari posse,
qui sibi aliquam secandi peritiā prius
non comparaverit.

Nephritis
& Colica.

Nam ut res exemplis quibusdam fiat il-
lustrior: quomodo Medicus dolorem Ne-
phriticum à Colico rectè distinguet, nisi
tum coli, tum Renum, & ex his procedentiū
Vreterum, Situm, Conformationem, cum
aliis Connexionem, & quae sunt reliqua, quae
in unaquaq; parte necessario consideranda,
benè noverit? Facile enim fieri potest, ut
nonnunquam Medicus, satis quidem alias
exercitatus, illorū similitudine decipiatur.

Cauteria.

Deinde quomodo sat tuto loco Cauteria
inuret, nisi Musculorum situm secando iti-
dem exploraverit? Hunc enim si quis sus-
deq; habere velit, facile ipsi idē, quod Phar-
macopæo illi, evenire potest. Cum enim is si-
bimet sub genu dextro causticum non satis

com-

commodo loco applicuisset; factum est, ut paullo post dolor acerbissimus, inflammatio, febris, inquietudines, & convulsionis metus oborirentur, teste Guilie. Fabricio obs. Chirurg. centur. 1. obs. 94. cum tamen alias non tantum sine omni periculo, sed & sine dolore propemodum omni à prudenti & perito applicari possint.

Præterea, quomodo luxata, si aliquando Luxata. usus & necessitas ita requirat, vel ipse commodè reponet, vel utrum à Chirurgo ritè reposita sint, dijudicabit: nisi articuli structurā ex Anatomia didicerit? Quam multi enim egri ob malè curatas luxationes vel penitus pereant, vel in alia mala gravia precipitentur, tam notum est, quàm quod notissimum.

Adhæc, ecquæ alia fuit superstitiosa illius Venarum electio. venarum in brachio secundarum electionis causa, quàm Anatomie ignorantia: à Valverda primùm, postea à Vesalio l. 3. Oper. Anatom. c. 8. mox à Fallopio in Institutionibus, & post hos à Bauhino l. 4. Theatri Anatom. c. 23. item Riolo, Filio, in Schola Anatomica, mihi pag. 255. recentissimè detecta? Cum enim

tam Cephalicæ, quàm Basilicæ exortus idem sit; si constiterit, venam brachii huius, vel illius secundam esse: præstabit utiq; eam, quæ ligato brachio magis conspicitur, magisq; turgetur tundere. Bauhinus loco allegato.

Clysteres. Tandem quòd superioribus intestinis affectis medicamenta per os exhibenda, inferioribus verò laborantibus eadem ano per clysterem infundenda, rectè præceperit Galenus l. 5. meth. med. c. 11. & l. 13. meth. med. cap. 17. Anatomia comprobavit. Si enim illis malè affectis clystere iniecto mederi cupias, valvula, Ileï & Coli principia adnata, & à Bauhino Anno 1579. primum inventa, ut testatur in Instit. Anat. mihi pag. 42. de part. similar. parte 2. cap. 26. in appendice libri de partu Cæsareo Rosseti, mihi pag. 273. & l. 1. Theatri Anatom. cap. 17. impedimento est, ne quid sursum ad tenuiora intestina ascendere possit.

Omitto nunc alia: quæ pro confirmatione præsentis quæstionis adferri possent: præsertim cum l. 1. parte 2. sect. 4. class. 2. c. 2. in hanc rem nonnulla dicta sint.

Hoc

Hoc unum addo: Anatomia scilicet cognitionem propterea Medico non parū esse necessariam, quòd, ut Zabarella lib. 2. de Natura Logicæ c. 4. & l. 2. de Methodis c. 11. docet, nullus artifex in subiecto penitus ignoto operari possit.

Pateat hoc ipsum ex Aristotelis l. 2. Phys. c. 2. t. 2. in primis verò l. 1. Ethicor. Nicomachicor. c. 13. ubi disertè ait, quòd ut Medico, oculum aut totum corpus curaturo, necessaria est oculi totiusq; corporis structura ac natura cognitio: ita etiam Ethico, vel Morali Philosopho, necessaria sit Anima notitia.

Nec malè de Medico sensit Aristoteles. Corporis enim natura, scribit l. de loc. in homine t. 4. dist. Cornarii Hippocrates, principium est sermonis in Arte Medica.

Cum autem Medicus humanum corpus duplici via cognoscere possit, unā per sensum; alterā per Rationem: idcirco Anatomia magni omnino erit aestimanda; utpote quæ illam corporis humani notitiam suggerit, quæ à sensu haberi potest. Vnde Averrhoes l. 1. Collect. Anatomiam ad subiecti cognitionem rectè retulit.

Quæ

Quæ verò per Rationem acquiritur, ea per Causarum, cum Materialiū, & Formalium, tum Efficientium & Finalium instituat, auctore Avicēna l. i. fen. i. doct. i. sub titulo, de subiecto Medicinæ

Hæc tamen cognitio, si rem accuratius pensitemus, non tam subiectum primario, quàm Finem Artis Medicæ, (qui sanitas est) concernit: quatenus quid ille sit, in quibus consistat, quibus turbetur, quib. acquiratur, quibusve conservetur, declarat.

Fæditas operis si quem deterret: is certè nimis mihi videtur delicatus; ac proinde priscis Medicis nequaquã similis: quorum tamen doctrinam se amplecti ac sequi gloriatur. Si enim sola operis fæditate ab hoc studio deterretur: quidni universæ Medicinæ vale-dicit? Neq, enim fieri potest, quin cū magna sæpe molestia partim apud ægros, partim adstantes aliquatò sordidiores, Medicinam exercere cogatur.

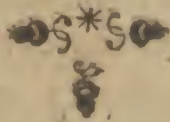
Medicina
qualis
Ars.

Quare non male Auctor l. de flatib. in initio dixisse videtur: quòd Medicinæ ex illarum Artium sit genere: quæ iis, quibus ipsarum cognitio contingit, multum laboris ac molestiarum exhibent: illis verà,
qui

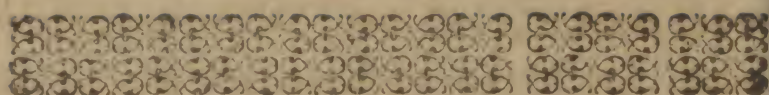
qui earum usu indigent, iucundæ ac utiles existunt. Medicus enim, inquit, singula pericula oculis perlustrat, nulla voluptate contrectat, & ex alieno malo proprias sibi molestias demetit. Ægrotantes autem Artis beneficio à maximis malis; utpote à morbis, doloribus, tristitia, morte, liberantur.

Et sanè potest hoc studium satis mundè tractari: modò quis suapte natura munditiei studeat.

Denique etsi non diffitear, in mortuis respectu vivorum partium aliquam reperiri dissimilitudinem: non est tamen nulla penitùs earundem similitudo; ut iam nihil de Situ, Connexione, Figura, & similibus adferam, quæ in mortuis perinde atq. in vivis existere ipsa αὐτοψία docet.



Ca-



LIBRI SECUNDI.

PARS II.

De Fine Medicina:
IN QUA SECTIONS TRES;

Quarum Prima,

hoc est

PROOEMIUM.

UT Medicina *subjecti* ratione, in quod o-
peratur, nulli disciplinæ est secunda: ita
Finis gratiâ aliis faciliè anteferenda. In id si-
quidem curas suas omnes & conatus solli-
citè dirigit; ut non Physici instar admiran-
dam corporis humani fabricam animi saltè
& cognitionis ergo contempletur: Sed ut
sartam, tectam ac numeris omnibus abso-
lutissimam tueatur. Tuetur verò illam: *San-
nitatem præsentem conservando, labentem su-
stentando, lapsam erigendo.* Quæ omnia ad
duas illas primas Medici functionum diffe-
rentias reduci possunt; quarum una mor-
bus præsens curatur, alterâ futurus impedi-
tur. *Gal. l. 4. meth. med. c. 3.* Sanitas itaq; Me-
dico cognoscenda, sanitas curanda & pro-
curanda.

os(*)so

Ca.

CAPUT I.

De Sanitatis Præstantia.

Sanitate firma, ut nullæ opes, nullæ fortuna ampliores : sic labente nihil tædiosius, calamitosius nihil. Heurnius in Orat. de Med. Origine. Placet rem istam paullo plenius illustrare, & rationibus non levis confirmare.

Nec refert, si quispiam illud, quod Sophista, Herculem apud Spartanos laudati, Archidamus, vel quis alius occlamasse dicitur, & nobis occlamet : Ecquis verò sanitatē vituperat ? Hoc enim si quispiam faciat ; ei vel hoc unicum Diogenis regeremus, quod apud Stobæum Serm. de Intemperantia legimus. ADiis quidem, inquit, homines sanitatem precantur : plerique, tamen omnia secus, quàm valetudini conducant, faciunt. Ergo, ut quàm nobile bonum sit sanitas, nulli non pateat ; lubet in ipsius laudes parumper digredi.

1. *Quid, queso, adiumenti genus & veteres ceræ ; quid incurditatis forma ; quid opes divitiæ ; quid delectationis cibi delicatissimi ; quid auxilii vestes præciosæ ; quid voluptatis ades magnificè exstructæ ; quid oblectamen-*

*Sanitatis
laus a rebus
agendis.*

lectamenti agri, prata, horti elegantissime exculti; quid, inquam, oblectamenti hæc omnia attulerint ei, cui domi in lectulo decumbendum, cum morbis gravissimis assidue depugnandum, doloribus acerbissimis conflictandum, quiete optata carendum? Quis sit? qui, si ita læqueat, prædicta omnia cum una sanitate commutare nolit?

Nullius quippe usus in vita humana esse potest. Nam neq. domui regendæ, neq. publi Scholasticæ informandæ; neque Rei publ. administrandæ commodus est. Animi enim ipsius mens turbata, & ægritudine aliò raptæ & distractæ, nil penè aliud præter lachrymas & eiulatus cogitare potest.

A quiete. I I. Quàm suaviter vel in duriore cubat stragulo, qui valetudine inculcata fruitur, & corpus diurno exercitio nonnihil defatigavit? Contrà; qui immanibus exercetur doloribus, quàm malè, vel in mollißimo lectulo quiescit? quot noctes in somnes trāsigit?

Quocirca pulchrè Ion Sophista apud Plutarch. in l. de tranquill. animi, dicere solebat: rem morosam iß. agrotationē. Nam ægrotis uxor molesta est; & Medicum inculant; & lectulum moleste ferunt. Ex amicis etiam

etiam si quis accedit, gravis est: & qui discedit, molestus.

III. Quantâ delectatione panem cum ^{A ciborū} sale aut caseo comedit is, cui fames opti- ^{varietate.} mum ciborum condimentum: cum alter fercula quantumvis variis gulæ illecebris contemperata, non nisi maximo cum fastidio, non dicam deglutire, sed ne olfacere quidem sæpenumerò possit?

IV. Nonne dulcius est, in libero aëre ver- ^{A naturæ} sari; rerum varietatem in eo intueri; admi- ^{contem-} rarios corporum cælestium motus contem- ^{platione.} plari; rerum è terra nascentium pulchram varietatem, & variam pulchritudinem rimari; fluviorum cursus elegantiam admirari; hominum & animantium naturas atq; ingenia diversissima expiscari: quàm in ædibus, superbissimè quidem ædificatis, lectulo cui piam misere affixum teneri, nil nisi gemitus edere, suspiria ducere, lachrymas profundere? In quibus etsi parietes artificiosissimè depicti, & figuris incundissimis exornati sint: homines tamen, ut ille ait, mortis imaginem in vultu gerunt.

Putabitne igitur aliquis, sanitati bonum ullum, in hoc quidem mortali mundo, equiparari posse?

I

V.

V. Quapropter rectè dixit Hipp. l. de Salubri diætâ in fine; quòd res preciosissima sit sanitas: & Menander

ὅτι ἐστὶ υἱείας κρείττον ὃ δὲν ἐν βίῳ:

Hoc est; Nil sanitate vita habet præstantius.

Cumq; tanta sit ipsius excellentia, ut propter se, & magis quidem propter se, quàm alia consequentia commoda ab omnibus expetatur: rectè utiq; à Jacobo Zabarella, Philosopho quondam Patavino, l. i. de Natur. Log. c. 15. Sanitas vel particula quedam ipsius felicitatis; vel saltè conditio quedam, sine qua felicitas esse nō possit, appellata fuit.

A felicitate humana.

Hinc Thales Milesius, quisnam felix esset, olim interrogatus, eruditè respondisse dicitur à Laërtio l. i. in ipsius vita: qui corpore sanus est, animo autem non ignavus neque imperitus. Cui consonat illud Menandri;

υἱεία καὶ νῦς ἐστὶ τῷ βίῳ δύο:

Hoc est: Sunt sanitas & mens duo vitæ bona.

His præmissis, ecquis iam sit, qui Paana, ab Aripchrone Sycionio, in honorem bonæ valetudinis scriptum, iucundissimum simul & gratiarum plenissimum, ut à Scalig. l. i. Poët. c. 44. nominatur, canere nolit?

υἱεία

ὕγεία πρεσβύτα μακάρων,
 μετὰ σοῦ, ναίοιμι
 Τὸ λειπόμενον βιοτᾶς.
 σὺ δέ μοι πρὸ φρον σὺ νοικῶ εἴης.
 εἰ γάρ τις ἢ πλεῖστε χάρις, ἢ τεκέων,
 τᾶς εὐδαίμων ὅτ' ἀνθρώποις
 βασιλῆϊδ' ὅτ' ἀρχᾶς, ἢ πόθων,
 ἢ κρυφίοις ἀφροδίτης ἄρκυσι θηρεύομεν
 ἢ εἰ τις ἄλλα θέοθεν ἀνθρώποισι πέρις,
 ἢ πόνων ἀμπνοὰ πᾶσι φανταίη:
 μετὰ σοῦ, μάκαρ ὕγεια
 τέθηλε πάντα, καὶ λάμπει χαρίτων ἕαρ.
 σέθεν δὲ χωρὶς ἔστις εὐδαίμων.

*Quem aliquando Clarissimus Vir Dn.
 D. Daniel Sennertus, affinis noster ho-
 norandus, & apud Wittebergenses Medi-
 cina Professor, his Anacreonticis Latine ele-
 ganter reddidit.*

O sanitas beata,	In liberis venustis,
O sanitas amanda,	In Principum decore,
O sanitas verenda	In Conjugum favore,
Tecum o mihi beatè	Et quicquid est, quod ampli
Reliquum agitare vita	Largitur orbis Auctor
Liceat! mihi perennis	Quietus à labore,
Comes o adesto vita!	Gaudiq; post dolorem:
Nam quicquid est honorũ,	Tecum vigeat viretq;.
Et quicquid est leporum,	O sanitas beata!
Et quicquid est honorum,	Tu ver facis suave
Et quicquid est amorum,	Fulgere gratiarum
Magnis in auri acervis,	Sine te nihil beatum.

De Medicinæ ob Sanitatis dignitatem Præstantia.

Ergo cum tanta sit Sanitatis præstantia, ecquid dignitatis in ipsam Medicinam redundaturum putabimus, si Medici ipsam omnibus conatibus curent & procurent: Equidem quin plurimum in ipsam redundet, fieri non potest.

Et sanè redundabit in eam tantò plus, quantò non tam privatarum, quàm publicarum personarum salutem ac sanitatem Medici curaverint diligentius.

Vnde sequitur: Medicinam non privata solummodo, sed Rei etiam publicæ commodum plurimum adferre.

Nam si è salute boni Principis subditorum salus animam propemodùm & spiritum ducit: si strenui belli Ducis incolumitate universus exercitus vivit, viget & vincit: Medicus equidem dum Principem quempià vel belli Ducem è morborum carceribus liberat, & ex ipsius ferè mortis faucibus eripit: pro subditorum & totius alicuius exercitus salute laboravisse iure ac merito optimo dici potest.

Quam

Quam laudem si quis Medicis derogare
 & denegare ausit: eum Abderitarum ex-
 mplo laudatissimo convincemus. Cùm e-
 nim hi Democritum insanire falsò sibi per-
 suasissent; litteras ad Hippocratem ab-
 egaverunt, eumq; ad sanandum Democri-
 tum, cùm amplo stipendio Promisso, tùm
 caussis gravissimis in medium adductis, in-
 vitaverunt. Ita verò ad Hippocratem scri-
 pserunt.

Abderitæ
 vocant
 Hippocra-
 tem.

Etiamsi urbs animæ Democriti caussa
 aurum esset: tamen voluntati nostræ nō re-
 sponderet, si vet tandem quacung; etiam re
 ipsi carendum esset. Leges nostras putamus
 egrotare, ô Hippocrates, leges prævari-
 cari. Ad sis optime Vir, curaturus virum in-
 signem. Non Medicus, sed Conditor, sacra-
 tiorem tota Ionia murum nobis circumda-
 bis. Civitatem, non virum curabis: &
 Senatum egrotantem, &, ne claudatur, pe-
 riclitantem, aperies. Ipse Legislatores, ipse
 Judex, ipse Princeps, ipse Servator,
 & horum Artifex advenies. Ob hæc te
 exspectamus, ô Hippocrates, atq; hæc et-
 iam fient, ubi veneris. Vna civitas nō igno-
 bilis, imò tota Grecia rogat te, serva corpus
 T 3 sapien-

sapientia. Quin potius ipsam apud te legationem agere puta doctrinam, ab hac prævaricatione liberari supplicantem. Cognata equidem res est omnibus, velut apparet, sapientia. Verum his, qui propius ipsam complexi sunt, veluti nobis, etiam longè amplius. Et sicut probè nōsti, gratificaberis etiā futuro seculo, si non destitueris Democritum propter veritatem, cuius primas se laturum esse sperat. Hæc Abderitæ.

Scilicet Platonis illud, quod est in Epist. 7. post initium, verum esse censuerunt, quod in illa Republ. cives à vitiis citiùs desisterent, quam vel homines rectè verè philosophantes gubernarent; vel illi, qui gubernant, divina quadam sorte verè philosopharentur. E quibus manifestum evadit: quantum emolumenti in Rempublicam ab ipsa Medicina redundet.

CAPUT III.

De Sanitatis Naturæ cognitionis utilitate.

Quandoquidem de Sanitatis Natura in genere saltem nonnulla deinceps à nobis dicenda sunt: placet illud in præsentia dispicere; an Medico utilitatis aliquid adferat

ferat, si in Sanitatis Naturā inquirat?

Sanè si quis vel Empiricorum, vel Methodicorum placitis hodieq; insisteret: inutilem esse talem operam inferre posset.

Ast cum utrorumq; dogmata hodierno quidem tempore ab iis, qui doctiores sunt, ob rationes l. i. part. 2. duabus peculiaribus sectionibus à nobis propositas, deferantur, & non nisi eo sensu, qui ibidem monstratus est, recipiantur: patet, operam & conatum prædictum neutiquam esse inutilem.

De cuius utilitate, ut liquidius constet; rationes nonnullas in medium adferemus, ut vel ii etiam, qui augustum Dogmaticorum nomen sibi arrogant, (cum tamen nihil sint minus, & vix cum antiquioribus illis Empiricis conferendi) intelligāt, quàm malè Theoricis, uti appellantur, fastiditis & neglectis, vel obiter duntaxat inspectis ac degustatis, ad ipsam praxin confestim, ac illotis quasi manibus, ruant.

Ut enim illud hoc loco è l. i. part. 2. clas. 2. C. 2. & 3. non repetam, quòd Empiria manca sit sine ratione: illud tamen certo certius est.

Empiria
sine ratio-
ne man-
ca.

T 4

1. Quòd

I.

Quòd artifex fine suo potiri non possit, nisi, quis ipse sit, noverit. Alexand. de Ales apud Johan. Baptistam Bernardum in Seminario Philosoph. Aristotel. pag. 510. Finis enim movet omnia alia, quæ pro ipsius adeptione utilia sunt ac necessaria. Alb. Mag apud eundem ibid.

Res hæc declaranda exemplo ac simili, ab Aristotel. l. 1. Ethic. Nicomach. c. 2. usurpato, ut persuaderet, ultimi humanarum actionum finis cognitionem utilem esse ac necessariam.

Simile.

Vt enim Sagittarii à meta facile aberrare possunt, nisi quàm diligentissimè ipsam intueantur atq; observent: ita etiam fieri non potest, ut is morbos internoscant, auxilia competentia inveniat, & feliciter ad usum applicet, qui id, cujus gratia applicat, hoc est, sanitatem, seu statum corporis s. n. priùs probè non noverit ac didicerit. Galen. l. 2. meth. med. c. 4. & 5.

II.

2. Quàntò Medicina subjectum ætium aliarum subjectis est nobilius: (vide hujus libri part. 1. c. 1. & infra. l. 3. part. 2. ubi

2. ubi in illud inquiremus ; an sola Natura morborum sit medicatrix) tantò utiq; in Finis, siue sanitatis cognitionem Medicus debet incumbere diligentius. Hoc enim nisi fecerit ; sed ausu temerario ad curationem accesserit : nihil certè aliud sperare licet, quàm ut ipse quidem aliorum periculis discat, & per mortes experimenta agat ; Plinius l. 29. c. 1. Terra verò ipsius errores cōtegat : quod Socratem dixisse ferunt.

Sunt enim nonnulla auxilia Medica eā facultate prædita, ut si immoderatiùs aut intempestiviùs usurpètur ; vitam ipsam adimant. Talia præ aliis Purgantia maximè sunt, Narcotica & Venæsectio. Etenim

I. Purgantia cùm sui, tùm corporis purgandi ratione obesse queunt. Et sui quidem ratione dupliciter.

Purgantium nomina.

1. Quia ipsorum natura, præcipuè tamen eorum, quæ violentiora existunt, tam corporum purgandorum naturæ in universum contraria : Galen. l. 2. de vict. rat. in morb. acut. com. 12. quàm in specie ventriculo, & imprimis ipsius orificio superiori, quòd propter nervosam substantiam acutissimi est sensus, adversa. Libello de his,

T 5

quos

quos purgare oportet, prope finem.

Purgan-
tium cor-
rectio.

Quas ob causas benevolentia quadam, quæ quidem malitiam reprimant; vim tamen purgandi non planè impediunt: ipsis admisceri scripsit ibid. Galenus.

Hyperca-
tharsis.

2. *Quia maiore dosi exhibita, evacuatibus humoribus noxiis, & eos, qui laudabiliores sunt, quin imò ipsum etiam sanguinem propter mordicationem, vasorum apertionem, & eorundem magnam imbecillitatē, demum exturbant: ut in superpurgationibus videre est. Gal. l. 2. de Element. c. 4. & lib. 3. de simpl. med. facult. c. 27. & 28.*

Corporis verò purgandi ratione obesse solent.

Sanis pur-
gantia
noxia.

1. *Si sanis exhibeantur. Hi enim ab ipsorum usu statim deficiunt. Hippocrates l. 2. aphor. 36.*

Deficiunt autem I. Quia utiles humores evacuantur. II. Spiritus exhauriuntur. III. Vires prosternuntur. IV. A calore & acrimonia nervi, atq; os ventriculi vellicantur. V. Qualitate malignâ cor molestat.

Hæ igitur causæ fuerunt, ut Hippocrates l. 4. aph. 16. corporibus sanis hellebori usu interdixerit.

2. Si

2. Si corporibus quidem impuris offerantur; Sed non preparatis.

Corpora
ante pur-
gationem
preparan-
da.

Preparantur autem corpora I. si humores crassi attenuentur; lenti incidantur. Galenus l. 2. aph. com. 9. & libello de his, quos purgare oportet. II. Si corporis meatus, per quos purgatio instituenda est, non patentes referentur: puta venæ mesaraica obstructæ, & intestina fecibus duris oppleta, quando purgatio per inferiora est instituenda, aperiuntur. Huc quadrat Hippocratis aphorismus è Sectione secunda nonus: Corpora quocunque quis purgare volet, eò fluxilia reddere oportet.

Secus enim si fiat, agrè succedit purgatio, & quidem non sine 1. ventris torsione. 2. vertigine. 3. corporis inquietudine. 4. interdum etiam solutione & difficultate. 5. pulsus depravatione. Galenus ibidem in comm.

II. Narcotica intempestivius & diutius adhibita 1. partium calorem extinguunt. 2. nervos resolvunt. 3. motum & sensum adimunt. 4. quantitate paullo maiore sumpta interimunt.

Narcoti-
corum
noxæ.

Sic sæpè observatū est: eos, quibus somni
saltem

saltem conciliandi gratia propinata fuerūt, tam alto somno fuisse obrutos, ut nec ipsi iterum experrecti sint, nec ab aliis expergescieri potuerint.

Rectè igitur Galenus l. 12. meth. med. c. 1 & ibid. l. 13. c. ult. monuit: Medicos in Narcoticorum usu cautos esse debere ac prudentes.

Venæse-
ctio.

III. Venæsectionem ad animi usque deliquium institutam, maximum & utilissimum si vires satis validæ sint, in febre Contingente à sanguinis copia ortâ, esse remedium; cum Ratione, tum Experienciâ confirmat Galenus l. 9. meth. med. c. 4.

Ratione quidem: quia per eam 1. natura oneris parte levatur. 2. levata ad reliquias extirpandas roboratur. 3. corpus confestim refrigeratur. 4. alvus laxatur. 5. vomitus biliosus quandoq; oritur. 6. madores & sudores toto corpore erumpunt.

Experienciâ verò; quòd unica venæsectione Febrem Sanguineam, præcipue non putridam, ipsum ingulâsse nonnulli & viderint, & ad alios dixerint.

Nihilominus si imperitiè instituatur; gravia & grandia nocumenta ipsam subse-

qui

qui solent. Nam 1. quidam agri in ipsis Medicorum manibus exspirant. 2. nonnulli paullo post ob vires exhaustas intereunt. 3. alii cachexia. 4. alii hydrope. 5. alii aliis affectibus corripuntur. Quam rem Galenus ibid. c. 10. exemplis quibusdam comprobatur.

III.

Vt in Methodo medendi prima ac maxime solennis faciendorum Indicatio est illa, quæ affectum agrotantis amovere suadet: ita in ὑγιεινῇ, seu Tuenda sanitatis doctrina præcipua est illa, quæ sanitatem servare & custodire monet. Gal. l. 9. meth. med. c. 9. & 10. Vt autem illud per contraria; l. 9. meth. med. c. 9. & illis in locis, quæ l. 1. part. 2. sect. 5. class. 3. c. 6. q. 1. membro 1. in initio allegavimus: ita hoc per similia perficitur. lib. 9. meth. med. cap. 9. & ibid. l. 11. c. 3.

At qui quomodo quis utriq. Indicationi satisfaciet, hoc est, tum remedia contraria, tam quò ad qualitatem, quàm Qualitatis gradum accommodata exhibebit; iùm similia ministrabit? Si corporis naturam satis exploratam non habuerit.

Vide

Vide supra l. i. part. 2. sect. 5. class. 3. c. 6. quæst. 1. membro 3. art. 3. in respons. ad object. secundam.

CAPUT IV.

De Sanitatis natura in genere.

Sanitas
quid:

Sanitatem omnium totius hominis, hoc est, singularum ipsius partium viventium, actionum quadam perfectione, à posteriori, cum Methodicis apud Galenū l. i. meth. med. c. 7. vel partium earundem munia consueta, & ad vitam necessaria obeundi potentia ab ipsarum constitutione naturali dependente, occasione desumpta è Galeni l. de morb. differ. c. 2. à priori definimus.

Sanitatis
latitudo.

Dum per actionū perfectionem: non eam, quæ absolutè talis est, neq; imperfectionis aliquid, respectu vel alterius speciei, vel alterius eiusdem speciei Individui, vel denique alterius eiusdem Individui Ætatis, includit, intelligimus.

Omnes enim & cernimus malè, si cum aquila & lynce comparemur: & confusè oblesq; audimus, si cum Melampede: & pedibus parum valemus, si cum Iphiclo: & manibus, si cum Milone conferamur. Quovis deniq; membro propè mutili videamur, si cum

*si cum iis, qui ipso maximè valent, compa-
remur. Galen. l. 1. de tuend. valetud.
cap. 5.*

*Sed illam actionum perfectionem intel-
ligimus: quæ unicuiq. hominis Individuo
secundum propriam naturam competit;
quæ cuiusq. natura non permittit, ut per-
fectiores edantur.*

*Quare Galenus l. c. rectè scripsit: quòd
functionum imbecillitas, absolutè citràque
exceptionem loquendo, morbi nota statim
non sit: nisi adjiciatur, quæ præter naturam
cuiusq. est.*

*Dum autem per potentiam, & c. de-
finivimus: formalem ipsius definitionem
attulimus. Quæ priore cò perfectior: quò sa-
nitatis naturam magis exprimit.*

*Etenim omnes homines tunc se maximè
sanos esse arbitrantur, cum partium corpo-
ris ministerio actiones sibi naturaliter com-
petentes obire possunt: non verò quando eas-
dem ob impedimenta nonnulla actu non ob-
eunt. Gal. l. de morb. differ. c. 2. & lib. 1.
meth. med. c. 5. Nam si ex operationum
cessatione de morbo indicandum: quidni
dormientes, in tenebris versantes, otio in-
dulgen-*

Formalis
ratio.

dulgentes, vinculis ac compedibus vinctos, &c. agrotare dicemus? Scilicet isti non Facultate læsâ, sed impeditâ, hoc est, ob Errorem externum solum ab actionibus cōsuetis feriantur.

Quæ verò Sanitatis definitio à Galeno ll. modò cc. l. i. de tuenda sanitat. c. 5. l. de differ. sympt. c. i. & l. i. meth. med. c. 9. proponitur, causalis est: ut dum sanitatem ait esse affectum, affectionem, constitutionem vel dispositionem partium secundum naturam, ad actiones exercendas idoneam.

Hæc autem definitio à nostrate formalis in nulla re alia, quàm terminorum dispositione & locatione differt. Nam causâ, quæ in nostrate loco differentia; ea in Galenica loco generis ponitur.

Medicæ
definitio-
nes cur
causales?

Hic igitur diligenter notandum.

I. Nostram definitionem magis esse Philosophicam: Galeni magis Medicam. Cum enim tam Sanitatis, quàm Morbi nature & investigatio, & tractatio propterea instituatur, ut postea Indicationibus cum in Methodo Therapeutica, tum Tuendæ Sanitatis eruendis, usui esse possit: è formali autem Sanitatis definitione nulla

In-

indicatio utilis desumi queat; utpote cum
 nec ad agendi potentiam vel impotentiam,
 sed causam earundem in actu constitutam
 Medicus auxilia sua solum dirigat: proin-
 de Galenus sanitatem per naturalem po-
 tius constitutionem, quam agendi potentiam
 definire voluit.

Naturalis enim partium constitutio pro-
 xima est & continens, ut Medici loquuntur,
 sanitatis causa: quâ salvâ, sanitas salva est:
 quâ item vitiatâ, sanitas vitiosa evadit.

11. Nomina affectus, affectionis, constitutio-
 nis & dispositionis Galeno esse Synonyma. Et si
 enim inter ipsa nonnulla sit differentia: ta-

men cum de præcepto Platonis, quod Gal. Ad res po-
 passim, puta l. de subfigur. Empir. c. 4. tius, quam
 & 6. l. 6. de Administrat. Anatom. c. verba at-
 tendendū.

3. l. 4. de usu part. c. 13. ibid. l. 6. cap. 12.
 ibid. l. 11. c. 7. l. 2. de nat. fac. c. 9. l. 1. de
 aliment. fac. c. 1. l. de sympt. diff. cap. 1.
 l. 2. de diff. febr. c. 6. & 8. l. 1. de loc. aff.
 c. 6. ibid. l. 4. c. 3. circa finem. lib. 1. de
 puls. diff. c. 1. ibid. l. 3. c. 1. l. 9. de simpl.
 med. fac. sub tit. de lapidibus. lib. 3. de
 compos. med. s. genera c. 2. ibid. lib. 4.
 cap. 1. l. 1. meth. med. cap. 5. ibid. l. 11.

V

C. 12.

c. 12. & c. sedulò inculcat, res potiùs, quàm nomina curare deceat; illis promiscuè usus est.

III. Affectionis & Dispositionis nomina non levem & momentaneā quandam impressionem, & præviam quasi præhabitu suscipiendo alterationem denotare sed firmam & stabilem qualitatem adeoq; habitum ipsum.

Nō datur
Morbus
substantiæ.

IV. Constitutionis nomine non illa quæ substantialis est, & è materia ac forma substantialis unione resultat, atq; propriam uniuscuiusq; particula substantiam constituit, intelligi: sed eam, quæ accidentalis dicitur, & in partium Similariū quā Similares & Inorganica, commoda Temperie; Organicarum verò & Dissimilariū conveniente in Figura, Meatibus & Superficie Conformatione; Numero, Magnitudine; Situ & Connexione: nec non utrarumq; Unitate consistit.

Cum enim essentialis illa constitutio indivisibilis existat, nec citra compositi interitum mutationem ullam admitrat; hoc est, vel intendi, vel remitti & minui possit: Sanitas autem, integrā manente

cu-

iusq; partis quò ad substantiam essentiã,
arias vicissitudines suscipiat: manifestum
videm evadit, constitutionis nomine,
accidentalem partium constitutio-
nem solùm intelligendam esse; utpote quæ
arias mutationes pati potest.

Vide quæ suprà l. 1. part. 2. sect. 5. clas.
c. 6. quæst. 1. membro 1. in Exceptio-
e contra Tertium Notabile dicta
sunt. Ea enim huc Quinti Notabilis loco
transferri ut possunt, ita debent.

SECTIONIS SECUNDÆ.

CAPUT I.

De Facultatibus Animæ secundum
Medicos distinctione.

Quamquam Aristoteles, & cum eo
philosophi ad unum omnes, pro triplici A-
nimæ differētia, triplices Animæ facultates
constituerunt; & alias Vegetabiles, alias
animales, alias Rationales appella-
vit: Medici tamen in Naturales, Vitales
& Animales distinguere maluerunt.

Cuius distinctionis ratio ex eo dependere
videtur: quòd non Philosophorum more in
sas Animarum species, & viventium ge-
nera;

Cur Me-
dici Ani-
mæ Facul-
tates ali-
ter distin-

guar: quã
Philoso-
fophi.

Vitalis
cur a Na-
turali di-
stingua-
tur.

Cur vita-
lis dica-
tur.

nera; Sed solum Animæ (quatenus in hu-
mano corpore consideratur, & Medicam o-
pem exposcit) facultatum & actionum di-
scrimina inquirere voluerunt.

Vitalem igitur à Naturali, seu Ve-
getabili, secreverunt; quòd ipsam in a-
nimantium perfectiorum corporibus Ani-
mæ Vegetantis facultatib. (quæ aliàs Plantis
tributa fuerunt) anclarii quasi loco super-
additam animadvertunt; partim ex or-
ganorū, Cordis videlicet, Arteriarum
& Pulmonum structura; partim princi-
pii Vitalis, hoc est, Calidi nativifugacitate.

Vitalem autem nuncupaverunt: quòd
per spirituum, ab ipsa elaboratorum, ad re-
liqua membra influxum Principium il-
lud animantium vivificum, Calidum
nativum, quasi animetur, vegetetur & ro-
boretur. Ita enim videmus, partem illam
cui nectaris istius (puta spirituum Vitaliū)
copia & influxus quoquo modo denegatur
livore corripitur, emori, & putredine statim
inquinari.

De hâc Vitali facultate ardua inter Au-
ctores agitur controversia; sitne ipsa cū
Naturali seu Vegetabili eadem, hoc
est,

num ad ipsam reduci possit ; vel num
diversa?

Quam controversiam pro instituti no-
tatione brevissime sic expeditur.

Questio predicta in sequentes questio-
nes resolvitur potest. i. Num Facultas Vita-

Alia.

alis sit facultas Animæ alterius peculiaris ;
an à Vegetante, Sentiente, & Rationali sit

diversa? II. Quod si non sit Facultas alte-
rius alicuius Animæ ; ad quã è predictis re-

Alia.

duci possit? III. Si pertineat ad Animam
Vegetantem : num sit eadem cum Fa-

Alia.

cultate Naturali, quæ in Epate radicari
dicitur?

R. Ad primam. Negamus; præter tria
illa Animarum genera peculiarem aliquam

Non da-
tur pecu-
liare Ani-
mæ genus
præter tria
ulata.

Animam, à reliquis distinctam, ipsis ani-
malibus perfectioribus superaddi : idq. i.

propter unanimem Philosophorum &
Medicorum consensum. 2. propter fu-

gam non necessariam multiplicationis En-
tium.

Ad secundam. i. Negamus; Vitalem,
vel ad Sentientem, vel Rationalem,

Vitalis an
pertineat
ad Sentiē-
tem, vel
Rationa-
lem.

quæ tales, pertinere. Neg. enim operatur. i.
cum consilio & deliberatione; sed necessario.

V 3

2. nec

2. nec cum apprehensione & cognitione obiecti.

Diximus: Vitalem ad Sentientem & Rationalem, quæ tales, non pertinere. Esi enim illa ob rationes modò adductas ad has primò non pertineat: pertinet tamen ad easdem secundariò, quatenus non solum universum corpus, quod illa informant, vegetum reddit, atq; in suo vigore conservat: verum etiam materiam pro organorum ad operationes necessarii elaboratione suppeditat. Animales enim spiritus è Vitalibus spiritibus in cerebro elaborari: una & communis omnium Medicorum vox est.

Vitalis ad Vegetantem pertinet.

II. Affirmamus; Vitalem Facultatem ad Animam Vegetantem pertinere. 1. Quia non datur quartum aliquod præter tria recensita Animarum genus. 2. Quia nec ad Sentientem, nec Rationalem reduci potest. 3. Quia per modum coctionis operatur.

Vitalis nõ est eadem cum Naturali.

Ad Tertiam. Negamus; Vitalem cum Facultate Naturali in Epate radicante esse eandem. 1. propter Sedium. 2. Obiectorum. 3. effectuum diversitatem.

Vitalis

Vitalis enim in Corde; Naturalis in
 pateradicatur. Vitalis pro obiecto habet
 sanguinem; Naturalis Chylum, aut huic
 oportione aliquid respondens. Vitalis e-
 borat sanguinem arteriosum ac spiritus
 itales; Naturalis sanguinem venosum
 & spiritus Naturales.

Quamvis verò Facultas ista in Plan- Vitalis
 is non eluceat: fit tamen istud propter cur non
 organorum absentiam. Ita enim videmus, in plan-
 tis.
 osam quoq; Animam Sentientem in omni-
 us animalium speciebus omnes operationes
 animales non exercere; sed in his plures, in
 illis pauciores edere; ob organorum compe-
 tentium copiam vel inopiam. Atq; hæc de
 proposita questione.

Porro Facultatis Animalis nomine Facultas
 non cam solum, qua brutis à natura tribu- Animalis
 ta est; sed vim quoq; Rationalem Me- Medicis
 dici complectuntur: eò, quòd ut huius erra- quid?
 ta illius vitio oriuntur; ita etiam à Medico
 illius interventu corriguntur. De qua re
 iam differere incipiemus.

CAPUT II.

De Animi morbis: An & quid sint.

Zamolxis Thracum Medicorum Rex

V 4

ac

Corpus si-
ne Anima
non cu-
randum.

ac Deus apud Platonem in Charmide
tradit: quòd quemadmodum oculos sine ca-
pite, & caput sine reliquo corpore; ita etiam
corpus sine Anima curare non de-
ceat. Hanc enim causam esse, cur Medicos
Græcos multi corporum morbi lateant: cum
totum illud ignorent, quod imprimis curare
oportet, quoque male affecto partem aliquam
bene valere impossibile est. Omnia nam-
que vel bona, vel mala, ab Anima in
corpus & totum hominem manare:
indeque similiter ut è capite in oculos effluere
dicit. illam igitur primum & maximè cu-
rari iubet: si modò caput & universum
corpus bene valere debeat.

Apollo
cur cum
lyra pi-
ctus.

Hanc etiam rationem fuisse suspicatur
Joh. Franc. Ulmus l. 2. de ocul. in re
Medica propriet. c. 12. quòd veteres A-
pollinem cum lyra pinxerunt. Vt enim lyra,
quæ disparibus & valde dissimilibus chor-
dis constat, nullum delectabilem sonum aut
concentum edit; nisi à perita manu tractetur:
ita corpus, quod è contrariis elementis
compactum est, si ab Anima malè habente
regatur, nihil item aptum ac laudabile præ-
stabit.

Quæ.

Quaritur igitur; an morbi aliqui Ani- *Quæstio.*
mi dentur?

R. Tametsi Animalis Rationalis ex sua natura est incorporea, nec inferioris gradus Animarum instar organis corporeis per se eget & uultur, ac propterea Medica ope indigere non videtur: tamen & hanc nonnunquam ex accidente implorare cogitur. Etenim

I. Cum corpus informando molli corporeæ immersa sit, & suis operationibus circa Phantasiæ ministerium vacare non possit: *Anima à corpore aliquid patitur ratione.*
Aristot. l. 3. de Anima c. 7. t. 30. isq. qui non sentit, nec discere quicquam, nec intelligere valeat: Aristot. ibid. c. 8. t. 39. idcirco prout mediis facultatibus animalibus, ipsa aliàs per se incompatibilis, in edendis suis operationibus turbatur; sic usdem median- tibus ad frugem reducitur.

Quamobrem dum Phantasiæ malè *Phantasiæ.*
habenti Medicus opitulatur, ac vitiis organorum sensuum exteriorum medetur: ipsi simul Animæ Rationali per accidens opem fert. Quippe eo ipso ad theatri mundani considerationem, abstrusorum indagatorem, incertorum explanationem,

V 5 artium

artium bonarum cognitionem, Rerum pub. administrationem, &c. aptam reddit atque idoneam.

Tempera
mentorū.

II. *Animi mores ex parte quadam sequuntur temperamentum corporis, ut hoc ipsum peculiari libro de hac re inscripto Galenus nos docuit. Biliosi enim iracundi & agiles; Pituitosi segnes; Sanguinei mites ac hilares; Melancholici tristes esse solent. Quapropter corporis temperamentum vel conservando, vel emendando, ipsi Animo Medicus unà prospicit.*

Affectum.

III. *Quid? quòd dum animi affectus compescere, iram moderari, libidinem coërcere, mærorem temperare docet: animum à vitiis avocat, & ad virtutis studiū quodammodò componit. Qua de causa Galenus l. i. de tuen. sanit. c. 8. rectè dixit; non ad solum spectare Philosophum animi mores effingere.*

Et ceriè affectus vehementiores, quantum perè corpus immutare possint, præter communē experientiam historiae testantur.

Vide, quæ l. i. parte 2. §. 3. de viribus Imaginationis dicta sunt, & cum hac ipsa sectione

*Etione de Mærore, Amore & Melancho-
lia, tum infra lib. 3. parte 1. de Gaudio &
Metu nimio dicentur.*

*Omnes, inquit ille, cū valemus, recta
consilia agrotis damus: ipsi verò dum agro-
tamus, aliorum consilia poscimus. Nec im-
merito. Præterquam enim quòd Imbecilli-
tas animum ipsum in corporis consensum
pertrahere videtur; cupiditatum certè &
affectuum vehementia à recta via eos ut-
plurimum abducit, ut vel quid agendum sit,
non videant, vel se parum rectè videre ex-
istiment. Zvingerus Physiolog. Med.
l. 1. cap. 2.*

Cur Me-
dici ægro-
tantes a-
liorū con-
silia po-
scant.

*Affectus igitur istos non usq; adeò ine-
ptè Animi morbos cum Platone in Ti-
mæo quis appellare queat. Quod ferè etiā
innuere videtur Lucretius l. 3. quando
scribit:*

— videmus corpus ut ipsum
Suscipere immanes morbos durumq; dolorem:
Sic animum curas acres, luctumq; merumq;.

CAPUT III.

*De Morborum Animi Curatione in
genere: & Musicæ viribus in
specie.*

*In Corporum morbis ab Animi morbis
prove-*

provenientibus & cognoscendis, & abigendis, non levis sæpè in Medicis requiruntur cum solertia, tum industria: ut patebit ex iis, quæ duobus capitibus sequentibus proponuntur.

*Instrumē-
ta curatio-
nis mor-
borum A-
nimi.*

Quatuor autem potissimum sunt praesidiorum genera, teste Joh. Francisc. Ulmo, loco, quo supra; quibus Medici Animi morbos abigunt: Victus scilicet, Medicamenta, Musica, & Sermonis concinnitas. Quæ omnia convenienter & opportunè adhibere decet.

Horum alia corpus; alia Animū magis respiciunt. Illud quidem, Victus & Medicamenta; hoc verò Musica & Sermonis concinnitas.

De reliquis deinceps quedam dicentur: in rasentia de Musica pauca adferemus.

Hanc ad Animi affectus cum ciendos, tum sedandos plurimum valere; recte scripsit Arist. l. 8. Polit. c. 5. & Macrobius in somnium Scipionis l. 2. c. 3. Etenim

*Musica
quanta
vis in mu-
tando A-
nimo, &
depellen-
dis variis
morbis.*

1. Saul furibundus cytharæ cantu per Davidem ad mentem revocatus. l. 1. Reg. c. 16. Josephus l. 6. Antiquit. c. 9.

*2. Achilles lyrâ iram lenivit. Home-
rus Iliad. 1.*

3. Ter-

3. *Terpander seditionem, quæ Lacedæmonios vexavit, Musica sustulit.* Plutarchus l. de Musica in fine.

4. *Spartani ad tibiæ cantum pugnârunt: ut iis ad numerum incedentibus timidi fortesq; in conspectu essent.* Agesilaus apud Plutarchum in Apophthegmatibus Laconicis.

5. *Alexander à Xenophanto certis modis ad arma concitabatur.* Erasinus lib. 4. Apophthegm.

6. *Vix nati infantuli cantu & modulationibus compescuntur, atq; ad somnum invitantur.* Galenus lib. 1. de tuen. valet. cap. 8.

7. *Dolores in genere cantilenis mitigari ait Avicenna l. 1. fen. 4. c. 30. in fine.*

8. *Ischiacis, cum maximè dolent, leves tibiæ modulos, commodo esse scribit Gellius Noct. Attic. l. 4. c. 13.*

9. *Viperarum morsibus tibicinem scitè modulateq; adhibitu mederi.* Theophrastus apud eundem prodidit.

10. *Musica à Tarantula demorsos sanare gravissimi Auctores tradiderunt. Et si* Musica ad demorsos à Tarantula sanet
verò Cardanus l. 9. de subtilit. mihi p

636. non Musicâ, sed labore venenum discuti scripserit : nostro tamen iudicio falli videtur.

Sic enim Matthiolus in com. sup. l. 2. Dioscorid. c. 57. à Tarantula ic̃ti, inquit, auditis lyricis instrumentis, vel tibi-
arum sono, primo statim occurſu à languoribus cessant, & in medium tripudiare & saltare incipiunt; tamq, diu rem prosequuntur, ac si sani essent, & nullo unquam tenerentur dolore. Quòd si eveniat, ut tibicines tantillum conquiescant ac interponant; nò multo pòst tempore in terram concidunt, & ad pristinos redeunt languores: nisi tamdiu indeficiente sonitu saliant atq, tripudiant, donec veneni virus partim insensibiliter per cutis meatus, partim per sudorem exeat & discutiatur. Ob id igitur tibicines stipendio conducuntur, alternatimq, mutantur, ut absq, ulla sonitus intermissione, tamdiu tripudiant demorsi, quousq, penitus curati quiescant. Interim dum hæc aguntur; sunt, qui eos antidotis corroborent; nimirũ Theriacâ, Mithridatio, & aliis, quæ venenosorum morsibus adversantur. Hactenus Matthiolus.

Equi-

Equibus patet ; non labori primario, sed Musica curationem adscribi debere.

II. Thaletam Cretensem, sorte quadā à Pythio edita, adiisse Lacedamonios, eosq; Pestilentia utentem ope Musica liberavisse, auctor est Pratinas apud Plutarchum in lib. de Musica prope finem. Tanta prorsus est affinitas corporibus hominum mentibusq; ; & propterea quoq; vitiis aut medelis animorū & corporum. A. Gellius loco allegato.

CAPUT IV.

De Morbis, ex Amore & Mærore ortis, cognoscendis.

Ad Corporum morbos, ex Animi morbis oriundos, cum cognoscēdos, tūm abigēdos, magnam sæpē in Medicis requiri & solertiam, & industriam, sub initium capituli præcedentis dictum fuit.

Id autem Amor cum primis & Mæror testatum faciunt.

De Amore hæc apud Auctores legimus exempla.

I. Perdiccam Macedonum Regem, (cujus supra l. i. parte i. sect. 4. c. 4. meminimus) ab aliis pro tabido falso habuim,
ex

*Perdicca
ex Amore
decubuit.*

ex Amore erga Phylam, parentis sui Alexandri demortui pellicem, graviter decumbere, mirâ quadam industriâ Hippocrates deprehendit.

Antioch^o.

II. Novercam à Privigno, hoc est, Stratonicen ab Antiocho amari; hūcque præ amore molestissimè affligi animadvertit Erasistratus Medicus maximus, imò Medicorum veterum nobilissimus; quemadmodum nominatur à Plinio l. 14. c. 7. & Macrobio lib. 7. Saturnal. cap. 15.

Historia
de Antio-
cho.

Rem hanc sic descripsit Valerius Maximus l. 5. c. 7. Seleuci Regis filius Antiochus novercæ Stratonices infinito amore correptus, memor quàm improbis facibus arderet, impium pectoris vulnus piâ dissimulatione contegebat. Itaq; diversi affectus iisdem visceribus ac medullis inclusi, summa cupiditas, & maxima verecundia, ad ultimam tabem corpus eius redegerunt. Iacebat ipse in lectulo moribundo similis: lamentabantur necessarii: pater mærore prostratus, de obitu unici filii, deq; sua miserrima orbitate cogitabat: totius domus funebris magis, quàm regius erat vultus.
Sed

Sed hanc tristitiæ nubem Leptinis Mathematici, vel, ut quidam tradunt, Erasistrati Medici providentia discussit. Iuxta enim Antiochum sedens, ut eum ad introitum Stratonices rubore perfundi, ac spiritu increbrescere, eaque egrediente pallere, & excitatiorem anhelitum subinde recuperare animadvertit: curiosiore observatione ad ipsam veritatem penetravit. Intrante enim Stratonice, & rursus abeunte, brachium adolescentis dissimulanter apprehendendo, modò vegetiore, modò languidiore pulsu venarum comperit, cuius morbi ager esset. Grave hoc putavit enunciare & detegere: subdit Plutarchus in Demetrio. Attamen indulgentia fretus in filium Seleuci, tentavit ei aliquando aperire; amore adolescentem affligi, sed deplorato amore incurabili. Obstupefacto & rogante Rege, quæ admodum incurabili: quia herclè, inquit Erasistratus, meam amat uxorem. Et tu, inquit Seleucus, Erasistrate, qui amicus noster es, negas hæc filio meo nuptias: qui unum hunc cernis rerum nostrarum sacræ ancoram esse? Ne tu quidem, inquit ille,
X id fa-

id facias, pater: si Stratonicen Antiochus adinaret. *Vtinam verò, inquit, amice, Deus aliquis vel homo eo traducat morbum! Nam equidem vel regnum, modò retineam Antiochum, cupiam dimittere. Ita commote Seleuco multis cum lachrymis fato dexterâ Erasistratus injiciens, nihil cum Erasistrato ait indigere. Nâ cum pater, vir & Rex esset, ipsum simul Medicum domus suæ optimum futurum. Seleucus igitur charissimâ sibi conjugæ filio cedere non dubitavit. Quòd in amorem incidisset, fortune acceptum referens: quòd dissimulare eum usq; ad mortem paratus esset, ipsius pudori imputans.*

Iusti uxor. 141. Iusti uxorem amare Pyladem, ex arteriarum, ad nomen solius amati, non verò ullius alicuius alterius, auditum, miris modis subsultantium contactu cognovit Galenus, ut de se testatur l. de Præcogn. ad Posthumum c. 6.

**Divitis ser-
vus è me-
tu conta-
buit.**

Simili industriâ divitis cuiusdam servum præ metu, quòd eorum, quæ administraverat, rationem pro dignitate reddere non posset, contabescere deprehendit Galenus: ut ibidem scribit.

CA-

CAPUT V.

De Melancholicorum per dolos singulares restitutione.

Quâ nonnunquam arte & technis Medici Melancholicos ad sanam mentem reducere cogantur: Medicarum observationum libri luculentissimè testantur. Nam

I. A Philodoto quendam, qui caput sibi Melancholici putantes se carere capite.
amputatum esse opinabatur, plumbeo pileo capiti imposito sanatum, testis est Trallianus l. 1 c. 17. Eodem artificio alium etiam ab Emilio Alcmariensium Medico restitutum, scribit Forestus l. 10. obs. 12. in scholio.

II. Mulierem, quæ serpentem; Viros, Habere
qui vyperas; alios, qui ranas ac rubetas in serpentes;
ventre se habere putabant, medicamento vyperas a
purgante exhibito, & in subiectam pelvim, nas, ac rubetas,
alvi purgamentis capiendis destinatum, similibus animalibus clam impositis, alii per-
sanarunt. Trallianus & Forestus ibid. Lemnius l. 2. de complex. c. 6. Gatinaria in praxi Medica c. 16. & Manlius in libello Medico p. 30.

Alius, qui se clavum oblongum è pariete
evulsus, mortis sibi præ impatientia cor- It. clavos
in ventre
X 2 sciscen-

sciscenda gratia, deglutivisse conquerebatur; clavo excrementis alvi, illi, quem describebat, simili iniecto Anno 1610. Mense Octobri, me medente, restitutus.

Nasum
oblongū.

III. Alium, cui persuasum erat, nasum in tantam molem sibi increvisse, ut Elephantis proboscida referre videretur, quam non sibi impedimento esset, ac patinis etiam innataret: quidam longanone bovis sanguinis pleno, in somno naribus aptato, & a somno arreptā novacula discisso longanone, & sanguine in faciem egrotantis expresso, ut Heurnius l. 3. prax. General. c. 28. vel nonnulla carnis parte prehensā, ut Lemnius recenset, ab imaginario naso liberavit.

Flammis
aduri.

IV. Alium, qui se flammis aduri conquerebatur, positus clam sub lecto ignibus iisdemq; cum strepitu & clamore ablatis, restitutum tradit Augerius Ferrerius l. 2. meth. med. c. 11.

Mortuos.

V. Alium; qui se mortuum imaginabatur, & propterea omnem cibum averfabatur, cognatos septimo tandem die mira industriā ex ipso mortis discrimine eripuisse, ibidem monet Lemnius. Quippe histrio.

*histriones quidam personati, linteo fasciisq;
more demortuorum revincti, in conclave,
arte & de industria obscuratum, ingressi
sunt: qui mensa lauto ferculorum apparatu
instructa, liberalius ac largius cibo potuq; se
refecerunt. Ager itaq; his visis, quid agat,
quodve hominum genus sint, quæsit?
Responderunt: se mortuos esse. Tum is:
mortuine edunt? Illi; maximè. Quin si li-
beat accumbere, rem ita esse ex templo com-
perturum. Quibus auditis, ager confestim è
lecto exsiliit, & cum personatis mortuis lau-
tius epulatus, cæna peracta, somno ob esum
condimenti, in hunc finem peculiariter præ-
parati, quamprimum obrutus; atque ita è
morte sibi iam iam impendete ereptus fuit.*

*Somnus enim Melancholicis magnope-
rè confert: asseverante Lemnio l. c. &
Foresto loco, quo supra obs. 15. Qui-
bus adstipulatur Experientia & Ratio.*

Somnus
Melan-
cholicis
optimus.

*Quippe animi ægritudines obliterat, &
rationem vitiatam corrigit. Aegineta l. 1.
cap. 97.*

*Manlius in libello Medico p. 29.
aliud exemplum, Lipsiæ aliquando obser-
vatum, proponit.*

Proponit aliud Holler. l. i. de morb. intern. c. 17. in scholio: aliud item auctor Sphingis Philosophicæ c. 34.

Melan-
cholicus
quidam uri-
nam red-
dere no-
luit.

VI. Senensis quidam adduci non potuit, ut urinam redderet. Metuit enim, ne urina profusa urbs tota periret. Campanarum igitur pulsu, ac simulato urbis incendio, vix tandem multis accurrentium precibus persuasus fuit, ut urinam redderet. Fore enim dixerunt; ut incendiū urina ipsius extingueretur. Vrina ergo reddita, quam primū à falsa ista persuasionē liberatus fuit. Mar. Don. l. 2. de hist. Med. mirab. c. 1.

CAPUT VI.

Uter morbus, Animine, vel Corporis
gravior sit?

Animi
morbi
graviores,
quam cor-
poris.

Plutarchus peculiari libello huic
quæstioni destinato in hanc rem in-
quit, ac concludit: Animi morbos gravio-
res existere.

I. Quod agrotantes ita fallant, ut ab ipsis non sentiantur: quoniam eam partem occupant, cuius est iudicare.

*II. Quod multi non pro morbis, sed vir-
tutibus habeantur: ut pote iracundia pro
fortitudine, amor pro amicitia, invidia pro
emul-*

mulacione, timiditas pro diligētia, quā res
n tuto collocentur, &c.

III. Quod agri curationem non ad-
mittant: partim, quia se agrotare non cre-
dunt; partim, quia recte monentium præ-
ceptis non obtemperant.

NB.

Atqui sanitatis initium est; si, qui
laborat, remedio sibi opus esse sentiat:
ut mortis propinqua signum, si ager morbi
vi victus morbum amplius non deprehendat.

Cumq; Animi morbi quiete sint Animi
compescendi: agri tunc maximè sunt in morbi
negotio, adeoq; omnium minimè otiosi; pro quiete
Animi tamen morborum vehementia, aut compescū
lenitate, nunc magis, nunc minus. Vnde tur.
morbus incrementum sumit &c.

SECTIONIS TERTIÆ

CAPUT I.

An Medicus, si fine suo frustretur,
culpandus?

Etsi Medicus spe sua nonnunquam fru- Medicus
stratur, nec prout vel ipse, vel Ager optabat, propter
sanitatem procurare semper valeat: attamen finis fru-
men communem omnium artificum strationē
lorem tunc experitur; quos nemo sanus non cul-
vituperat, si quandoq; ob peculiaria impe- pandus.
X 4 dimenta

dimenta finem suū assequi non possint. Nam

I. Quis Nautam, sue Artis aliàs peritissimum, facile culpet; si aliquando tempestatum violentiâ victus navem pro animi sui sententiâ regere nequeat?

II. Quis Agricola imperitiâ arguat, si fruges iam maturescentes inopinata grandinum copia opprimat & devastet? cum interim ille ventis & aquoribus in magnum nostrum emolumentum utatur: & hic terram, alioqui sterilem, fecundam earum rerum faciat, à quibus in vita conservamur. Nicolaus Biesius in Prefat. Comm. sup. Art. part. Galeni.

III. Quis belli Ducem, qui aliàs frequentissimè victor evasit, accuset; si aliquando copiis fortioribus vel cedat, vel etiâ in pugna succumbat?

Ita etiam si morbi quidam insolentiores oboriantur, qui nullâ Medici industria vincant & domari queant: num Medicinam damnabimus, quam plurimis proficuum fuisse deprehendimus?

Memores potius nos esse deceat illius Hippocratis lib. I. Prognost. t. 3. quòd omnes agrotantes sanitati restituere sit impossibile.

*ffibile. Et Ovidio lib. 1. de Ponto ad
uffinum auctore:*

*In Medico non fit, semper relevetur ut æger:
uandoquidem*

Interdum doctâ plus valet Artemalum.

*Neg. Medicina morbos insanabiles vin-
at, Seneca Epist. 95. ad Lucilium.*

*Quare si Medicus ex Artis suæ præscri-
to convenienter curet: munere suo ritè per-
ungitur; quicumq; etiam eventus curatio-
nem excipiat. Vt enim Rhetor non semper
persuadet: sic nec Medicus semper sanat.
Aristot. l. 1. Topic. c. 3. Sed si uterq; nihil
eorum, quæ fieri convenit, prætermittat:
peritos & Artifices iudicamus. Aristotel.
ibidem.*

*Vnde etiam Plato l. 9. de legibus: qui-
vis, inquit, Medicus, si, qui curatur, ipso
invito moritur, purus sit secundum legem.
Mortalitatis enim eventus Medico non est
imputandus. l. illic. §. sicuti, ad l. Aquil.*

*Quam ob causam prudenter scripsit
Cicero l. 2. de Nat. Deorum: ægri quia
non omnes convalescunt; non idcirco nulla
Medicina est. Et Seneca Epist. 95. ad
Lucilium: nō ideo nihil sanat Medicina;
quia non omnia.*

X S

Quod

Natura
ob finis
frustratio
nem non
culpanda.

*Quòd si ob finis frustrationem artifex
statim culpandus, & peritiæ ipsius aliquid
detrahendum: profectò tunc nec ipsa quidē
Natura verus artifex videretur. Quippe
impedita à suo fine nonnunquam aberrat:
veluti cum aut monstra componit, aut de-
fecta edit corpora, Scal. l. i. Poëtices c. i.
Bruno Seidelius de morb. incurabil.
pag. 110.*

CAPUT II.

De Medici finis frustratione pro-
pter Morbum.

*Medicum, et si fine suo quandoq. frustre-
tur, non esse culpandum, capite præce-
dente monstravimus. Ordinis igitur re-
quirit ratio; ut nonnulla de causis, propter
quas fine suo potiri nequit, proponamus.*

Medici fi-
nis fru-
strationis
causæ.

*Causæ autem hæ sunt. 1. Morbus. 2.
Æger. 3. Adstantes. 4. Exteriora 5.
Medicus.*

*De Morbo in præsentī; de reliquis in
posterioribus capitib. paucissimis disse-
remus.*

Morbus
pernicio-
sus vel
ratione

*Morbi autem ratione fine suo de-
fraudatur Medicus: quatenus is, vel gra-
tia propriæ essentia; vel ex natura, vel
pareis*

rtis principis, tam pertinax est & per-
iosus, ut nullâ Medici industriâ superari
eat.

Propriæ
essentiæ

Ratione propriæ essentiæ interdum
curari nequeunt Febres ardentes, & è Con-
vulsis aliæ; quin & quandoq. ex intermit-
tentibus nonnullæ. Simpliciter curari ne-
quit torridus Marasmus, Oculi, Cruris,
rachii, Linguae, &c. defectus.

Quamquam verò Jacobus Horstius
Medicinæ olim Professor Helmsta-
densis observaverit; puero cuidam septē-
linguam, quæ ipsi propter variolas ad ra-
dicem usq. absumpta fuit, intra triennium
ad iustam magnitudinem vicissim incre-
visse: res tamē hæc miraculosè veriùs, quàm
naturaliter accidisse videtur.

Historia.

Ad eandem classē morbos nonnul-
los hæreditarios referre licet: qui è semi-
nibus nati sunt, in quibus validæ & con-
stantes tincturæ viguerunt: ut loquamur
cum Petro Severino in Idea Medic.
Philos. c. 12. mihi p. 220.

Ratione naturæ propriæ nonnunquam morbi
curationem respuunt: quatenus τὸ θεῖον, cu
ius meminit Hippocrates lib. 1. Progn.

Mali mo-
ris.

t. 4.

Divinum
in morbis
quid?

t. 4. ipsis coniungitur. De quo Divino et
cum e Veteribus, ium Recentioribus alii ali
ter sentiant: nobis tamen præ aliis Valle
riolæ l. 4. Enarr. Medic. 7. & lib. 3. loc
com. c. 3. placet opinio; qui Divini nomi
nenihil aliud præter adversariam, subli
mem, admirabilem, cecam, abditam & de
leteriam quandam vim, nobis prorsus igno
tam, penitus inexplicabilem, ac soli Deo es
sentia illorum Auctori ac Conditori (sunt
verba Alexandri Aphrodisei in initio
problematum) cognitam, eiusq; consilio
arcano morbis insertam, intelligi putat.

Huc pertinent morbi omnes venenati,
tàm publici, quàm privati, hoc est, tam Epi
demici & Endemici, quàm Sporadici,
& per veneficia illati.

Partis

Principis.

Ratione partis principis incurabi
lis existit Hydrops confirmatus cum visce
rum corruptione; Phthisis perfecta cum in
signi Pulmonis ulcere: Vulnere Cordis, Ce
rebri, &c. Hinc rectè Ovid. l. 1. de Ponto
ad Ruffinum.

Adferat ille licet sacras Epidaurius herbas:
Sanabit nullâ vulnera Cordis ope.

Quod Galenus etiam comprobat l.
de

opt. Secta ad Thrasylbul. c. 4. & lib:
subfigurat. Empir. c. 6;

Ergo quamvis nonnulli Corde superfi- Vulnera
Cordis an
lethalia.
aliter vulnerato non solum ea ipsa die;

na vulnerati fuerunt; sed & aliquandiu
st vivere potuerint: Galen. l. 5. de loc.

ffect. c. 2. Thomas à Veggā hoc loco
in com. Fernelius l. 5. Patholog. c. 12.

Brasavolus & Jacotius apud Schen-
kium l. 2. obs. 208. alii abscessibus in cor-

de existentibus satis diu supersites fuerint:
Fernelius ibidem, Hollerius libr. 1. de

norb. intern. c. 29. in scholiis, Beni-
enius de abd. sanat. caus. c. 89. Real-

du Columbus l. 15. Anat. Laurentius
Joubertus in com. 121. sup. Chirurg.

Guidonis de Gauliaco, Nicolaus
Massa & Matt. Cornax apud Schen-

ckium l. 2. obs. 202. Franc. Rota, Joh:
Bauhinius, Trincavellius ibid. obser.

205. 206. & 207. Casimiri Marchionis
Cor instar pyri tosti inventum sit; Melan-

thon libr. de Anima, sub tit. Capsula
Cordis: imò, quod quispiam iure admire-

tur, illustris cuiusdam civis Romani, è diu-
turno morbo extincti cadaver de corde

prater

Historia.

*præter solam tunicam investientem nihil
reliquum habuerit, &c. Bernardinus
Telesius l. 5. de rer. nat. c. 28. tamen
omnes è malo isto perierunt.*

*Quippe verum est Aristotelis illud
3. de part. animal. c. 4. & ibid. l. 4. c.
cor nullum grave vitium pati posse: eatenus
scilicet, ut ex eo ager penitus convalescat, ne
que ob id mortem oppetere cogatur.*

Vulnera
Cerebri
non lethalia?

*Deinde etsi Smyrna in Ionia adolescens
vulnere in alterum anteriorum ventricu-
lorum accepto superstes manserit: Galen
l. 8. de usu partium c. 10. l. 6 aph. com-
18. alijs, Cerebro non solum vulnerato; Jo-
han. Andreas à Cruce l. 2. Chirurgiæ
Germanicæ c. 16. Felix Wirth Chi-
rurgiæ suæ c. 8. p. 184. verum etiam par-
te ipsius maiore minoreve deperditâ serva-
ti sint; Hugo apud Theodoricum
Chirurgiæ l. 2. c. 2. Paræus l. 9. cap. 22
Franc. Arcæus l. 1. de vulneribus c. 6
Guiliel. Fabricius Centuria 1. observ.
Chirurg. 13. Jacotius, Brasavolus, Ni-
colaus Massa, Fallopius, Christopho-
rus à Vega, Gemma apud Schenckii
l. 1. obser. 67. exempla tamen ista ex con-
sum*

int genere, quæ raro nec identidem eveni-
nt; Galenus l. de Subfigur. Empir. c.
. & l. 6. aph. com. 18. & ubi agri Dei po-
tius voluntate, Galenus l. 8. de usu par-
ium c. 10. quàm humana ope convalescunt;
privati nihilominus post curationem uno
vel pluribus plerumq. sensibus.

Vnde patet Hippocratis aphorismũ,
qui est in Sectione sexta decimus octa-
vus, adhuc salvum esse: quatenus de iis, quæ
sup. plurimũ fieri consueverant, intelligitur.

Interim illa ipsa exempla in se, quan-
dam non Medicum tantum, sed & agrotũ
erigere possunt: ut etiam in dubia re secun-
dum Celli præceptum l. 2. c. 10. satius
esse existiment, anceps auxilium experiri,
quàm nullum.

Quòd si eventus pro voto non succedat,
atq. eger moriatur: arte suâ se soletur; quòd
nihil eorum, quæ ex arte fieri debebant, omi-
serit.

Vide, quæ infrà l. 3. parte 2. de morbis
incurabilibus dicentur.

OS(*)SO

CA-

De Medici finis frustratione propter Ægrotum.

Ægrotiratione multipliciter Medicus sine suo frustrari contingit. Nam

I. Differunt communiter & cunctantur, atq; ubi iam à morbis ipsis apprehensi sunt, tum demum curari cupiunt: Hippocrates l. de Arte tit. 20. dist. Cornarii oblii salubris consilii Ovidiani lib. i. de Remedio Amoris; quod tale est:

*Principiis obsta: serò Medicina paratur,
Cum mala per longas invaluere moras.*

II. Nonnunquam egroti tam morosi & pertinaces, ut mori potius, quàm remedia salutaria admittere velint.

III. Non raro agri quidem abhorrent mortem: palato tamen suo blandimenta quarunt, & ea, quæ ad sanitatem promovendam magis sunt idonea, ob leviculam plerunq; insuavitatem fastidiunt: ignari interea, quod quantò illa palato videntur gratiora; tantò ad morbum vel fovendum solummodò, veletiam intendendum sint accommodatiora. De qua re iam olim con-questum fuisse Hippocratem, è libr. de Arte. t. 12. dist. Cornarii, abundè liquet.

Hiigitur aegri si moriantur: numquid non iustas 1. negligentia. 2. morositatis. 3. mollietis sue pœnas luent, ac sorte suâ, non verò Medici culpâ peribunt?

Etenim cum Ars ex his tribus, Morbo, Ægro & Medico constet: Ægri id munus est, ut Medico sese associet, & coniunctis quasi copiis cum ipso adversus morbum depugnet. Hippocrates l. 1. Epid. sect. 2. t. 51.

Ars è quibus constet.

Quòd si à Medico deficiat, & quæ Morbus suadet potius, quàm quæ Medicus, exsequatur; duplici nomine in Medicum iniurius evadit: uno quidem, quòd solum relinquat; altero autem, quòd Morbo sese adiungendo, loco unius geminum hostem, cum quo Medico deinceps decertandum sit, producat. Galenus ibidem in com.

Æger si Medici monitis non obtemperet, quid fiat?

Vnde pro lubitu quidem suo quævis faciendo, morbum augebit: mandata verò Medici spernendo, Medicum prodet. Bruno Seidelius de morb. Incurab. p. 71.

Tunc autem Medico relicto ad morbi imperata æger sese accommodat: cum præter illius severum edictum E.g. ob febris nimium ardorem frigidam bibit, lavat, aut similia perpetrat.

Y

De

Historia.

De Hephaestione febricitante apud Plutarchum in Alexandro legimus : quòd cum aetate integra & militari consuetudine cibum per abstinentiam subductum ferre nequiret, & Glaucus Medicus in Theatro aliquando absens esset, in prandio gallū assatam absumpserit, ingentem vini craterem ebiberit, morboq; invalescente paucis post diebus mortuus sit.

Alia.

Celsus l. 3. c. 21. auctor est, non ignobilem Medicum Chrysippi discipulum, apud Antigonum Regem, amicum quendam, (cuius noverat intemperantiam) Hydrops mediocriter implicitum, negavisse sanari posse. Cumq; alter Medicus Epirotes Philippus se sanaturum polliceretur, respondisse: illum ad morbum egri respicere, se ad animum. Neg. cum res fefellit. Ille enim cum summa diligentia non Medici tantummodò, sed etiam Regis custodiretur: tamen malagmata sua devorando, bibendoq; suam urinam, in exitium se precipitavit.

Si æger
Medici
monitis
obtempe-
ret, quid
fiat?

*Ex adverso si Æger Medico sese ad-
jungat, ipsiq; contra Morbum suppetias
ferat: duobus hominibus contra unū Mor-
bum*

um pugnantibus futura victoria maxima spes adest. Galenus libr. 6. Epidem. om. 4. t. 9.

IV. Sape & ideo Medicum sine suo fru- Virium
vari contingit: quod aegrorum vires ob debilitatæ
morbi violentiam aut virulentiam adeo
rostratæ sint atq; exhaustæ, ut nulla
de Medica refocillari, atq; erigi iterum pos-
sit.

V. Nonnunquam illud etiam observari
licet, ut agri cura, secundum veram me-
endi methodum instituenda, pertæsi,
intra oraculū (ita enim appellatur à Ga-
leno l. 4. de tuen. valet. c. 5.) Hippocra-
cam l. 1. aph. 22. crudā adhuc existente
materia, nec corporibus fluxilibus redditis,
secundum præceptum Hippocratis lib. 2.
phor. 9. medicamento purgante humores
noxios, in corporibus consistentes, protinus
duti postulent. Quibus si vel innitius obse-
undet Medicus, spe ceriè & sine suo, non
eiusdem sui ratione, sed aegrorum importu-
itate, privatur. Quippe nec humoribus
reparatis, nec meatibus corporis, per quos
medicamentorum purgantium vi humores
trahi duciq; debent, resecratis, purgatio non
T 2 sine

*sine molestia fieri potest. Vide supra parte
hac 2. lect. 1. c. 3. sub rat. 2. de Purgan-
tibus.*

Rustici-
tas.

*Scitissimè Plato l. 3. de Republ. taliū
importunitatem & rusticitatem depin-
xit: dum, si quando, inquit, faber in mor-
bum incidit, brevem à Medico curationem
exigit, vel per vomitum, vel ventris deflu-
xum, vel unctionem, vel incisionem. Si quis
autem diuturnam illi victus observationē
præcipit, capitisq; suffarcinationes, ceteraq;
huiusmodi: statim objicit, non esse sibi ad
egrotandum ocium, neq; præstare si-
bi, ita vitam trahere continuis cura-
tionibus incumbenti, suumq; opifi-
cium negligenti.*

*¶ 1. Quin & illud frequentissimè usu
venire videas; ut agri omnia remedia
per os haurienda non solum reformidēt,
sed ne admittant quidem: verum per loca-
lia saltem resitui cupiant. Quorum dua
videntur esse classes. Alii enim purgari cu-
piunt: Alii renuunt.*

Inunctio-
nes purgā-
tes non
semper
cōducūt,
& cur?

*Illos primo loco quod attinet: quamvis
per inunctiones in abdomine factas corpora
purgari posse non diffiteamur: in omnibus
tamen*

men corporibus res aequè feliciter non succedit; cum ob causas paulò antè allatas, tum quòd medicamento vis undiquaq; ubi ubi scilicet noxii humoris pars aliqua sit, sese diffundere nequit; partim propter locum, cui inungitur, aliquantò emotiorem; partim partis calorem, quo medicamentum in actum deduci debet, imbecillior.

Deinde qui purgationes respuunt; illi vel repellentibus; vel digerentibus; vel emollientibus; vel aliis facultatibus prædictis medicamentis (prout videlicet ex hoc, vel illo malo laboraverint) sanari rogant.

Qui quidem prioribus tantò sunt deteriores; quantò Medicum à legitima curandi ratione longius secedere, universalia negligere, & particularium usui tantummodò insistere volunt. Qui quàm crassum errorem errent, Socrates apud Platonem in Charmide dudum patefecit, quando inquit. Audivisti fortasse, mi Charmides, à peritis Medicis; cum quis ab illis adversus oculorum dolores querit remedia; fieri non posse, ut soli sanentur, sed necesse esse, ut universo capiti medela

Universalia in morborum curatione non negligenda.

adhibeatur, si oculis commodum aliquod inde obvenire debeat. Imò magnæ esse de-
mentiae si quis arbitretur, posse curari caput
sine universo corpore. Idcirco præceptorum
quorundam præscripto ad universi corporis
curationem Medici sese convertunt, & cum
totâ partem conantur sanare, atq; illis simul
medicamenta adhibere. Hæc Socra-
tes.

Ægri pri-
multa ex-
perimēta
usurpant.

VII. Tritissimum & hoc esse solet, ut
ægri, priusquam Medicos consulant, vel ipsi
sua, vel aliorum (agyrtarum scilicet, ma-
gorum, judæorum, & similium) experi-
menta usurpent. Quando autem res malè
successit, atq; adeò malum deterius, ac sæpè
tantum non planè desperatum evasit, tan-
dem Medicus consulitur, nec de attentatis
antea experimentis certior redditur.

VIII. Aliquando, præsertim in mor-
bis chronicis, evenit, ut ægri priorē Me-
dicum, cuius opera & sedulitate res in tuto
iam esse capit, dimittant, & alium, vel im-
peritissimum homuncionem, conda-
cant, eiq; soli, si evadant, sanationis laudem
adscribant: si verò huius errore demū suc-
cumbant, causâ tamen omnis in priorem
Medi-

Medicum transferatur. Bruno Scidelius
de morb. Incurab. p. 75.

IX. Tandem nec illud infrequens est, ut Fraus æ-
agri clam Medicum præsentem alium insu- grorum
per conducant; & huius monita sequantur,
illius aspernentur: ita tamē, ne prior Medi-
cus id facile olfaciat. Hinc remedia ab il-
lo præscripta in pharmacopolio qui-
dem parari jubent; domum tamen,
lata aliquò vel abscondunt, vel abji-
ciunt; ac nihilominus à se usurpata Medi-
copersuadere non erubescunt. Quo fit, ut
sæpe isto per anticam adium partem ingre-
diente, alter per posticam clam quasi au-
fugiat.

Verùm an istud virum bonum, qualem
Hippocrates in Juramento vult esse
Medicum, deceat: ipsi, qui tale quid perpe-
trare non verentur, videant. Perpendant
iidem & illud vulgatum: quod tibi fieri
non vis, alteri ne feceris. Cogitent etiam
illa, quæ deinceps parte 3. l. 2. c. 7. de
Pseudo-Medicis cum ex Hippocrate, tum
Galeno adferentur.

¶(*)¶

CA-

CAPUT IV.

De Medici finis frustratione propter
Adstantes & Exteriora.

*Non minùs atq; Morbus & Ægrotus,
ipsi etiã Adstantes Medico obesse possunt:
quò minùs suo fine potiatur. Nam*

Adstantes
ægrum
Medico
inobedi-
entem fa-
ciunt.

I. *Cùm isti ægrum satis aliàs morosum
sedulo hortari debeant, ut Medici moni-
ta salutaria omni conatu sequatur:
tunc ipsi, nescio qua, de morbi cognitione
(si Diis placet) stultâ persuasione adducti, ac
futili metu alterius periculi (ægro è reme-
rum, quantumvis ex Arte à Medico præ-
scriptorum, usu oriundi) persuasi; ægrum
Medici dictis minùs audientem suis
quibusdam ineptissimis murmurillis effi-
ciunt.*

Sua expe-
rimenta
obtrudunt.

II. *Imò eò audacia sapiusculè deveni-
unt, ut symptomatum similitudine delusi,
non tantùm de affectu perperam pronun-
cient; verùm etiam remediorum, quæ jacti-
tant, successus periculum in ægro vel clam i-
pso Medico, vel saltem inuito, & importu-
nitatibus ipsorũ diutiùs resistere nequeunte,
faciant. T. Idicæus de abusu Medic.
pag. 103.*

III.

III. Interdum etiam in Diætæ administratione à Medici præscriptis fecerunt, & optimè cum agro agi arbitrantur, nulla habita ratione morbi & ipsius temporum, strenuè, & vel cum fastidio etiam, lat; contrà quàm

Ægro. pleniore victu molesti sunt.

1. A Medicina proceribus, in primis ve. Hippocrate l. i. aphor. 7. 8. 10. & 11. item in libro de victu in morbis acutis, & Galeno his locis in com. præceptum legimus.

2. Hi non advertunt, pauperiores longè facilius à multis, iisque gravibus morbis à abstinentia liberari: eò, quòd Natura alimentorum coctione non districta soliorbo & causse morbificæ debellandæ vacare possit. Tidicæus ibid. p. 101.

Abstinentia multi morbi curantur.

3. Adde quòd in nostra hac Germania vix unquam ager aliquis fame intereat: cum tamen non rarò à cibo intempestivius oblato plurimis maius sanitatis & suffocationis periculum oboriatur. Kirstenius de vero usu & abusu Medicinæ tract. 2. c. 3.

4. Cùm enim calor nativus, cuius est morbum vincere, & alimenta concoquere,

Plenioris victus a-

pud egros
incom-
moda.

vi morbi aut eiusdem diuturnitate plurimum sit fractus, ut vix uni operi satis esse possit: alimento certe minus tempestive exhibito non solum ab altero munere avocatur; verum etiam pæne suffocatur, præsertim si copiosius, aut frequentius alimentum assumere cogatur.

5. Quid? quod hoc ipso nova subinde morbi seges procreatur. Calor enim natus imbecillior existens cibos oblatos, suæ etiam natura aliàs digestionis facilis, ritè conficere nequit; sed in illaudabiles succos convertit.

Argumento esse possunt convalescentes. De his enim ita scribit Hippocrates l. 4. aph. 45. quibus tubercula ad articulos, vel labores post febres fiunt; ii cibariis pluribus utuntur. Calor quippe natus morbo præcedente attritus, cibos largius congestos probè concoquere non potest sed novam cacochymiam necessario producit.

Neque obstat Hippocratis aphorismus: qui est in Sectione prima quintus. Etsi enim ibi Hippocrates dicat, agros in tenui victu delinquere, eò, quod o
mn.

nis error, qui in victu committitur, gravior sit in tenui, quàm paullo plenior: amen sciendum; Hippocratem non absolute pronūciasse, tenuem victum paullo plenior esse periculosiorem, sed solum maximā ex parte. Aliàs enim sibi contrarius fuisset.

Periculosior autem evadit tenuis victus non sui, sed utentium ratione.

1. Si imperato victu tenui, ipsi egri paullo plenior utantur. Quod quàm perniciosum, antea dictum est.

2. Si concesso paullo plenior; ipsi tenuem eligant. Ita enim virtutē debilitant, ut circa statum morbo expugnando non sufficiat.

3. Si tenui victu utentes vigiliis diuturnis, doloribus intensioribus, animi affectibus gravioribus, evacuationibus largioribus, &c. affligi incipiant: quibus omnibus virtus dejicitur.

4. Si susq; deq; habitū temperaturę, & habitus cujusq; corporis ratione victus tenuis præscribatur. Omnes enim eundem victum tenuem suslinere nequeunt. Ita Michaël Gavassetius l. de Indicationi-

Tenuis victus cur paullo plenior periculosior?

Omnes eundem victum tenuem non terunt.

tionibus Curativis c. 72. scribit, non alios tantum Medicos aliis, sed & se Polono cuidam pro victu tenui pullam (uti loquitur) gallinaceam totam concedere coactum fuisse; cum hi dum sani essent, non minus quam sex libras carnis solidioris comederint.

5. Si à tenui ad paullo pleniorē subito deinceps transeundum sit. Vires enim per tenuem victum antea nonnihil deperdita; huic ferendo idoneae non erunt. Ad hunc enim maiores requiruntur.

6. Si morbi pravi sint moris: virtus tenui victu dissolvitur, ut materiam morificam vincere nequeat. Burdus apud Viscerum in com. sup. l. 1. aph. 5.

Confer cum his, quae infra l. 3. parte 1. dicentur, cum in Celsi illius veritatem inquiremus; quod sanus homo nullis legibus se adstringere debeat.

Adstantiū
pigritia,
infcitia &
morosi-
tas.

IV. Quandoq; adstantes vel nimia sua pigritia, vel infcitia & morositate Medicum suo fine frustrari patiuntur: quatenus à Medico prudenter & diligenter imperata (quantum scilicet aëris, cubilis & lectisterniorum purgationem, medicamen-

amentorum & aliorum necessario-
um ministrationem attinet) *segniùs &*
norosiùs, vel præposterè etiam exsequuntur.

V. Adstantium numero ipsos quoque Pharma-
copolarum
vitia.
Pharmacopolas non male adnumera-
mus: quorum quanta saepe sit inscitia, quan-
ta negligentia, quanta fraus, part. 3. l. ult.
plenius dicetur.

Quæ omnia quantam Medico cala-
mitatem adferant; nemini obscurum esse
votest.

Eam igitur cum prævidisset Hippocra-
tes, ac proculdubio multoties expertus esset,
iustissimè in ipso statim aphorismorum
frontispicio dixit: ad morborum cura-
tionem non satis esse, si Medicus suo per-
fungatur munere; nisi & ægri, & adstan-
tes (quæ sui sunt officii) diligenter exsequan-
tur, & reliqua exteriora ritè sese habeant.

Exteriorum autem nomine Gale- Exteriora
quid?
nus loco prædicto in com. habitationes
vel turbarum plenas, vel turba & tumultu
vacantes; ea, quæ nunciantur, vel agun-
tur; adeoq; iram, tristitiam, vel alium
quempiam affectum egrotanti incute-
re, somnum noctu interrompere, &c.
possunt.

Quorum infinitus solet esse numerus.

*Ergo si cum hac, tum prædicta omnia re-
clè atq; ex ordine se habeant, non valdè du-
biam salutis spem cōcipere licet. Quæ caussa
fuit, ut l. 6. Epidem. com. 2. t. 4. Gal-
enus palàm profiteri ausus sit; per paucos ad-
modum morbos futuros prorsus mortiferos.*

*Si verò res secus eveniat: ecquid tunc
Medico faciendum erit? Hoc ipsi facien-
dum.*

Medicus
debet co-
adjutores
operum
vocare.

*Vt enim ab aliorum calumniis sese libe-
ret, cōsiliū Hippoc. quod habet in præ-
ceptionib. Medicis t. 7. distinet. Cor-
narii, sequatur, & alios Medicos accersi iu-
beat; quò ex communi consideratione res
circa ægrum inquirantur ac cognoscantur,
& illi cooperatores fiant ad auxilii ferendi
facultatem. Sic enim & propriæ conscientie
consulet, & aliis sese calumniandi occasione
facile præcidet.*

*Vbi tamen operam dabit, ut eos saltem
accersi jubeat, cum quibus nulla sibi
intercedit simultas. Hi enim si accerse-
rentur; à calumniis vix tandem liber fu-
turus esset.*

CA-

CAPUT V.

De Medici finis frustratione pro-
pter Medicum.

*Quamquam causæ capitibus tribus
æcedentibus hucusq; recensita, pluri-
um possint, ut Medicum in finis affecu-
ne vel morentur saltem, vel penitus im-
diant: illud tamen dissimulandum nullo
modo est, quod interdum Medicus non
millarum, quàm propria sua culpa à
ne aberret.*

*Id autem fieri solet: Si 1. Morbum pro-
& exactè non dignoscatur. 2. minus idonea
remedia usurpet. 3. Segnius sese Morbo
ponat. Quod etsi aliquando fieri non dif-
camur?*

Medicus
sua culpa
interdum
à fine ab-
errat.

*I. Ars tamen Medica propterea culpa-
non est; cum errata Artificum non
nt imputanda & objicienda ipsi
rti.*

*II. Nec vitia ac delicta mali atq; im-
ritioris cuiuspiam Artificis alii bono
peritiori impingere vel licet, vel de-
et.*

*Ars autem Medica est; pro qua in præ-
ntia disputamus. Boni ac periti Artifi-
ces*

ces sunt: quos hic à malevolorum calumniis vindicare conamur.

Interim illud negare nolumus: quin aliquando magni etiam nominis Medici errare ac falli queant. Etenim

I. Sic hujus libri parte 1. c. 4. Nephritici & Colici doloris similitudine Medici aliàs satis exercitatos quandoq; decipi possidiximus.

Historia.

II. Sic olim quidam maximi nominis Medicus Italus, abortu à sinistro quorundam medicamentorum usu procurato nobilem quandam faminam fuisse gravidam, contra omnem suam spem discere coactus fuit.

Alia.

III. Sic Matthæum Curtium Diata, cui Clemens Pontifex diu assueverat, permutata, non parvam necis ipsius causam extitisse refert Bruno Seidelius de Morb. Incurab. p 38. & seq.

Qua & qualia si nonnunquam contingere vel videmus ipsi, vel audimus ab aliis id velim nobiscum cogitemus; quòd humanum quidem sit errare; plenum verò benevolentiae signum, errore humanos non falsè exagitare, sed am-
mic

nicè excusare. Etenim quod cupiã pro-
pter communem ingenii humani imbecil-
tatem accidit: illud aliis etiam accidere
potest; siquidem secundum tritum illud
Ipse etiam quandoq; bonus dormitat Homerus.

LIBRI SECUNDI.

PARS III.

De Mediis pro consequendo Fine
Medicinæ necessariis:

In qua Sectiones sex:

QVARTVM PRIMÆ.

CAPUT I.

De Medicinæ certitudine in genere.

Sunt non pauci; qui Medicam Artem
ut incertam traducunt ac dubiam.
Quam ob causam rem dicunt periculi esse
lenissimam, si quis se Medico committat:
cum is solis ducatur coniecturis.

Qui quidem illis per omnia sunt cōtra-
rii, quorum errorem sectione sequente
confutabimus. Vt enim præsentes plus,
quàm par est, à Medicis sibi timent: ita illi
immo confidenter atq; imprudenter cuivis
Medicum se se professo non tantum fi-
dem adhibent: verum etiam insana ipsorū
Z meden-

*medendi libidini propria corpora indulgēt
& ut alii ipsorum exempla sequantur, quō
ad possunt, instant.*

Medici
periti
quærendi.

*Istorum temeritati deinceps, uti dictū
est, nos opponemus: præsentib. hoc prin-
cipio consilii damus; ne rudes & imperito-
reliquorum instar, sed doctos atq; exer-
citatos (quales inprimis Medicorum
nomine dignos judicamus) querant
hos seētentur; his se curandos committant
Cum enim nemo imaginem suam pingi si-
nat, nisi probato prius artifice per quadam
experimenta, atq; ita electo: quidni parem
curam homines adhibeant in querēdo Me-
dico idoneo? Scribonius Largus in Epi-
stola ad Cajum Julium Callistum.*

Medicina
certa.

*Deinde in universum non concedimus,
dum Medicinam solis coniecturis inniti af-
firmant. Id enim Artificis forsā, seu Pro-
fessoris, ut loquitur Celsus l. 2. c. 6. non
autem Artis esse aliquantō rectius cum Ga-
leno l. de opt. sect. ad Thrasylbul. c. 4.
dixerint. Constans enim ac firma est tota
Medicina, & doctrina optime in ipsa com-
posita; Hippocrates l. de loc. in hom.
t. 57. dist. Cornarii: hoc est, Medicina
firma*

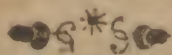
firmis & indubitatis constat praeceptis, principis suis consentaneis. Galen. l. de Opt. Secta ad Thrasylbul. c. 1.

Finis quoque ratione Medicina satis certa est. Est enim is non hac sanitas, sed sanitas simpliciter: quandoquidem Medicina, quā Medicina, hoc est, animi ille habitus, secundum quem mederi novimus, circa universalia versatur. At Finis universalis, more aliorum universalium, aeternus est, aliterque se habere nequit. Certus igitur ipse, adeoque certus Artis eventus. Argenterius in Art. Med. Galeni com 1, pag. 71. novae editionis Marnianae.

Valleriolar. 1. loc. com. c. 1. in fine distinguit inter scopum & finem, secundum illud e. l. de sectis, ad eos, qui introducuntur c. 1. Id, quo Medicina intendit, esse sanitatem; hanc verò ipsam parare, artis eiusdem finem. Scopum igitur certum ait esse & perpetuum: non verò finem.

Utrum verò ob finis frustrationem Medicus sit culpandus; vide hoc libro part. 2. sect. 3. c. 1.

NB.



Z 2

CA-

De Medicinæ certitudine ratione
partis Theoricæ in specie.

Medicinæ
Theoreti-
cæ cum
Phyfica
maxima
affinitas.

Prædictorum veritas liquidior evadet, si partes ipsius Medicinæ nonnihil excusserimus. Et quidem si quis illam, quæ vulgo Theoretica (eò, quod à praxi aliquanti longius sit remota) appellatur, ac de Homine, sanitatis Naturâ, Differentiis, Cauſſis, Symptomatibus, iteq; Morbo huic opposito tractat, intueatur; tantam eius cum Phyfica cognationem esse deprehendet, ut cum hac, si finem mutet, & in talium nudâ cognitione acquiescat, penitus ipsam cõvenire affirmare possit. Rectè enim Aristoteles l. de sensu & sensibilibus c. 1. & l. de Respiratione cap. 8. Physiçi, inquit, munus est, prima Morbi ac Sanitatis principia, causasq; considerare: præcipuè cum nec Morbus, nec Sanitas in ea, quæ vita carent, cadere possit. Quo fit, ut Physicorum plurimi & Medicorum elegantissimi; illi quidem in principiis Medicis desinant: hi verò ex naturæ contemplatione Medicinam exordiantur.

Philoso-
phi olim
Medici.

Vnde proculdubio evenit, ut olim Medicina

cina pars sapientiæ haberetur, & torborum curatio, ac rerum naturæ contemplatio sub iisdem auctorib. nasceretur. scilicet his hanc maxime requirētib. : qui corporum suorum robora, inquieta cogitatione, nocturnaq; vigilia minuerant. ideoq; multos ex sapientiæ Professoribus petitos eius fuisse accepimus : clarissimos verò ex his Pythagoram, Empedoclem, & Democritum. Solus Hippocrates prius ex omnibus memoria dignis à studio sapientiæ Medicinam separavit, si Cello redimus in procæmio l. i.

Quare non oportet in ius vocare Philosophos, quasi terminos præterierint, si de iis, quæ ad bonam valetudinem cōducunt, disputent : verum ita magis accusandos ducere, si prorsus sublatis finibus existimaverint communiter, velut in eadem regione, sese rerum, quæcunq; sint honestæ, studiosos versari oportere : sectantes pariter, & quod in disputando oblectet, & quod ad usum vitæ sit necessarium. Zeuxippus apud Plutarchum in initio Dialogi de tuenda valetudine.

Interim hoc in loco illud prætereundum

Z 3

non

Sanitatis
& Morbi
confide-
ratio Me-
dica quid
differat à
Philoso-
phica.

non est; quòd accuratior ac diligentior videatur esse Sanitatis ac Morborum consideratio, quæ à Medicis, quàm quæ à Philosophis instituitur.

Philosophi enim, si proximam cuiusq; rei causam sciant, de aliis amplius non sunt solliciti: utpote cum ad demonstrationem & scientiam comparandam ipsis sint inutilis. Patet hoc è l. 1. post. Analyt. c. 2. t. 7. & l. 1. Metaph. c. 3. dum Aristoteles ait; scire putamus unamquamq; rem simplici-ter, non autem sophistico modo, hoc est, ex accidente, cum putamus causam cognosce-re, propter quam res est, eius rei causam esse, nec posse eam rem aliter se habere.

Vbi notandum; quòd Aristoteles nō causas, sed causam ad scientiam re-quiri scribat. Causam autem dum nomi-nat, has conditiones in ipsa desiderat. I. ut sit prima, Arist. ibid. c. 10. t. 95. II. proxi-ma, l. 2. post. Analyt. c. 17. t. 99. III. im-mediata. ibid. c. 18. t. 101.

At Medicus (cuius officii est: Sanita-tem conservare, & Morbos partim depelle-re, partim præcavere) nō proximam dun-taxat causam, sed cum antecedentes,

tum

m procatarcticas cognoscere cogitur:
non tam Ipse commoda remedia inve-
re & temperare; quàm Ægrum, à qui-
us sibi vel cavere, vel quibus uti debeat,
reformare diligenter possit.

Deinde licet Physici iidem muneris sit,
remediorum vires scrutari: Medicus ta-
men Utendi modum, Quantitatem,
Tempus, & quæ sunt similia, accuratius
examinat & definit.

CAPUT III.

An Medicina Physicæ sit subal-
ternata?

Etsi partis Medicinæ Theoreticæ
cum Physica maxima sit affinitas: tota ta-
men Medicina Physicæ subalternata pro-
priè nō est, ut quibusdam placuit, quos e re
centioribus sequitur Joh. Nicolaus Stu-
panus Medicus Basileensis, in Prole-
gom. Medicor. disput. i. th. 4. & seqq.
Nam

Medicina
non est
Physicæ
subalter-
nata.

I. Subiectum Medicinæ est species
subiecti scientiæ naturalis. Atqui scientiæ
subalternatæ subiectum non debet esse spe-
cies subiecti scientiæ subalternantis. Zab. l.
de tribus præcognitis c. 14. Ergo, &c.
Probatur assumptum. Z 4 I.

1. *Cum enim Scientia subalternata in demonstrationib. suis adhibeat principia Scientiæ subalternantis, nullæ forent demonstrationes: quia principia Generis non sunt nisi remotæ causæ specierum.*

2. *Cum scientia inferior à superiore affectiones suas mutuetur, affectiones inferioris non essent propriæ: quia affectio Generis speciei primò non competit.*

II. *Nulla Scientia subalternata addit novum considerandi modum. Zab. ibid. Sed Medicina addit novum considerandi modum. Physica enim cognoscendi: Medicina operandi, seu faciendi gratia res suas tractat.*

III. *Nulla Ars subordinatur Scientiæ. Medicina est Ars. Ergo, &c.*

Major propositio probatur iisdem, quibus minor præcedentis argumentationis confirmata fuit. Praxis enim & speculatio sunt res diversi ordinis, & differunt essentialiter: quod in subalternatis non reperiuntur. Pererius l. 2. de rer. nat. prin. & aff. c. 4.

IV. *Pars Medicinæ Theoretica dicta
tota*

ita est Physica, sine Artis universali mu-
 tato: ut capite antecedente dictum est,
 & ipse Argenterius com. i. p. 71. novæ
 editionis Marnianæ in Art. Medic.
 Galeni disertè fatetur. Ergo Physica non
 potest esse subalternata, nisi improprie. Ar-
 genterius ibidem.

CAPUT IV.

De Medicinæ certitudine ratione
 partis Practicæ in specie.

Si quis verò Medicinæ parte θεωρητικῇ
 dimissa, partem πεπρακτικὴν, vel rectius ποιη-
 τικὴν, consideret; non minùs & in hac firma
 & necessaria (verùm non simpliciter,
 sed ex finis suppositione) præcepta re-
 periet.

Talia sunt: quæ secundùm naturam
 existunt, conservanda: quæ contra
 naturam, removenda.

Præcepta
 Medica
 necessa-
 ria.

Item: calida refrigerare; frigida ca-
 lefacere; crassa attenuare, tenuia in-
 crassare; viscida detergere, acria mi-
 tigare; humores quantitate & quali-
 tate peccantes evacuare; motu de-
 linquentes revellere; obstructa ape-
 rire; putredinem inhibere; immatu-

Z 5 ra

ra cōcoquere; dura emollire oportet.

Hæc & infinita similia perpetua sunt veritatis: nec levi aut fallaci coniectura inniuntur.

Ipse autem Artifex, sive Medicus, etsi non hominem in genere, sed hunc hominē, hoc est, certum ac determinatum hominis individuum sanat: supra l. 1. part. 2. f. 2. class. 2. c. 1. morbig, pro individuorum diversitate non parum differant: tamen opera methodi semiotices quasvis difficultates facile superare potest.

Methodi
semioti-
ces utili-
tas.

I. Hac enim adiutus, non dubia quadā & fallaci coniectura, veluti Divinatoria: sed certis & demonstrativis quasi indiciis Temperamentorum differentias internoscit: humores vitiosos deprehendit: morbi naturam explicat, & ipsius eventum prædicit: ut ita ē Medici ore Pythius Apollo agrotantibus vaticinari videatur. Quod de Galeno Eudemum affirmasse legimus l. de Præcogn. ad Posthum. c. 3.

Ac licet Hippocrates in Epistola ad Philopœmena, & Macrobius l. 1. Saturn. c. 20. Medicinam & Divinatricem consociatas disciplinas appellaverint, qua-

atenus utraq; ab uno genita Apolline, fura prædicit: non tamen parum discriminis inter easdẽ intercedit, ut è dictis liquet.

II. Eadem methodo Medicus ad remedium quog; idoneorum invẽtionem manu quasi ducitur, ut videre est apud Galenum l. 3. meth. med. c. 3. & 7. Illic enim non cavi ulceris sanandi exemplo eleganter ostendit, quantum Medicorum Rationalium curatio ab Empiricorũ & Methodicorum curatione in solidum differat, & in quibus illorum multò certior sit.

Vide; quæ de hac re à nobis loco antea allegato c. 3. è Galeno proposita sunt.

CAPUT V.

De iis, ob quæ Medicina quodammodò Conjecturalis esse videtur.

Medicinam, vel prout ad usum applicatur, vel ab usu abstrahitur, consideratam satis esse certam, hucusq; à nobis monstratũ fuit. Sunt tamen nonnulla: quæ ipsam conjecturæ quodammodò atque incertitudinis cuiusdam participem reddere videntur.

Inter ea autem primum sibi locum vendicat Laborantis natura specifica; quæ

Medicinã
conjectu-
ralem fa-

Græ-

cit ægro-
rum
ιδιοσυγ-
γογια.

Græci ιδιοσυγγογια nominant, quæq; in
caussa est, ut Medici inter noscat, quæ huic,
quæve illi amica esse soleant. Ob hanc non-
nulli Tormentillam; alii rosas; alii
helleborum nigrum; alii alia averfan-
tur.

Observa-
tiones.

Tormentillam in Autumno Anni
1609. plurimos, qui hic è Dysenteria decū-
bebant, tantopere averfari vidimus, ut i-
psam quocunq; modo usurpatam vomitu
quamprimum rejicerent.

Ab aquæ rosarum usu honesta quædā
fœmina uterina symptomata aliàs incurre-
re solita; æstate Anni 1610. Tertianâ In-
termittente correpta, lacti amygdalino, do-
mi suæ parato, aquæ rosarum nonnihil suo
arbitratu admisceri jussit: quod cum vix
degustâisset, consuetis symptomatibus ocylus
exerceri cepit.

Helleboro nigro more officinarū
parato, ad humores adustos & melancho-
licos è corporibus educendos in decoctis, &
vinis purgantibus certâ dosi aliis purganti-
bus addito, nullo vomitu superveniente,
frequentissimè utor. Aliter tamen res apud
duos nobiles juvenes successit. Illi e-
nim,

im, qui natu & staturâ grandior, copiosissi-
mi vomitus oborti sunt: alteri verò pau-
iores & minùs molesti.

Hæc igitur ἰδιόσυρρογοία non nisi eventu
agnosci potest: aliàs incomprehensibilis
existens. Unde factum, ut nonnulli veram
medendi scientiam soli Æsculapio & Apol-
lini concessam dixerint: Galen. l. 3. meth.
med. cap. 7. cum certitudinem exactam in
his rarò videre contingat. Hippocrates
ib. de veteri Medicina t. 16. distinct.
Cornarii. Nihilominus illi Medici cum
eodem l. c. vehementer laudandi sunt: qui
parum solummodò deliquerint.

Neg. Ars propterea damnanda: quòd in
omnibus exactam certitudinem non asse-
quatur. Quin cum certitudini & recto pro-
pinq. sit, simulq. ratione quadam ad ista
pervenire possit, admirari debet ea, quæ ex
multa ignorantia eruta sunt & inventa:
& quidem ideò, quòd probè & rectè inven-
ta sunt. & non à Fortuna, vel Casu. Hip-
pocrates ibid. t. 20.

Deinde nihil Medicam Artem aequè
in agendo coniecturalem facit, quàm cuius-
que remedii quantitas, vel Galeno con-
fitente

Cūr soli
Apollini
& Æscula-
pio exactā
medendi
scientiam
attribue-
runt?

Purgan-
tium in
majore
dosi exhi-
bitorum
noxa non
facile a-
vertitur.

fitērel.de cur. rat. per sang. miss. c. 12

Quod ut in aliis, nempe alterantibus & praeparantibus, cum leviori: ita in Purgantibus cum maiore periculo coniunctum est, cum horū exhibitio agrè postea corrigi possit. Nam quod semel in ventrem devoratum sit, fieri non potest. Neg. possibile est ubi homo plus, quàm conveniat, jam purgetur, oblatis partem auferre: veluti vena incisa digito superimposito fluxus sanguinis statim sisti potest, Galen. l. de venæ sect. adv. Erasistr. c. 7.

Attamen difficile admodum non fuerit & hoc periculum effugere: si quod Galenus. l. de cur. rat. per sang. miss. c. 12. in venæ sectione observandum esse monuit, nos in purgantium administratione observemus. Vt enim illam vel tertio repetere, imò (si revellere animus sit) maiorem in numerum particulares detractiones augere: quàm uno impetu omnem sanguinem, qui redundat, exhaurire, & omni vi effusa ægrum fortassis precipitare, ut loquitur Celsus l. 2. c. 10. satius est: ita etiam medicamenta purgantia partiri, & quod prio-
re

ne detractum non est, posterioris exhibitione educere convenit.

Scilicet semel multum & repente vel evacuare, vel replere, vel calefacere, vel refrigerare, aut alio quovis modo corpus movere, periculosum. Omne enim nimium naturæ inimicum. Paullatim vero quod sit, tutum: cum aliàs, tum maxime, si ab uno ad aliud facienda sit inutatio. Hippocrates l. 2. aph. 51. Hanc ob causam idem l. 6. aphor. 27. dixit: quicumq; Empyri aut Hydropici uruntur, aut secantur: si pus aut aqua universim effluxerit, omnino moriuntur.

Illius ergo periculi, quod è sinistro purgantium usu provenire poterat, evuandi gratia sine dubio Maiores in veram purgantium dosin tam sollicitè inquisiverunt, ac ne lunioribus facile errandi daretur occasio, tam fideliter scriptis suis consignatam ad posteros transmiserunt.

Purgantium dosis

Viile autem est, & Regionē, & Ætatem, & Vitę genus, & Consuetudinē, & huius generis similia diligenter observare: quò minor peccandi offeratur opportunitas.

Lubet

Lubet concludere Celsi sententia
*Quatenus coniecturalis est Medicina, ca-
 tenus Coniecturae ratio talis est, ut cum sa-
 pius aliquando responderit, interdum tamē
 nos fallat. Si quid verò vix in millesimo
 corpore aliquando decipit, id notam non ha-
 bet, cum per innumerabiles homines respon-
 deat.* Celsus l. 2. c. 6.

SECTIONIS SECUNDÆ, Proœnium.

Tria esse, de quibus in hoc libro acturi sumus: *suprà*
in proloquio generali dictum est. Quia verò ea, quæ cū
Subiectum, tum Finem concernunt, pro instituti no-
stri ratione hætenus expedivimus: Superest, ut de
Mediis porrò nonnulla adferamus, & per hæc etiam
Medicinæ dignitatem asseramus. Cumq; Sectione
precedente de certitudine Medicinae disseruerimus: Or-
dinis jam requirit ratio, ut, quæ & qualia illa me-
dia sint, ostendamus.

CAPUT I.

De rebus Medico cognitu necessa-
 riis in genere.

Hominis, seu *Microcosmi*, cum Ma-
 crocosmo magnum esse cōsensum, *suprà*
parte 1. c. 2 monstravimus. Vnde sequitur:
Macrocosmi, sive Mundi universi, dili-
gentiorem contemplationem soli Philoso-
pho

A Medico
 totum u-
 niversum
 confide-
 randum.

o naturali nequaquam relinquendam:
Ab ipso etiam Medico curiosè ac studiosè
stituendam esse.

Secus qui opinatur: is divino nostro
Hippocrati in faciem obstinatè contra-
cit, ut patet è l. de sterilibus t. 18. dist.
ornari.

Contradicit autem is non minùs rectè
inculpatæ rationi Etenim quomodò Me-
dicus ægro de aëre noxio vitando consu-
t; salubri capiendo prospiciet? quomodò
bibum rite præscribet; potum imperabit;
remedia temperabit? nisi quæ istorum o-
mnium natura sit, probè priùs intellexerit?

At hæc Terrâ, Aëre Mariq; conti-
nentur omnia: ad usus humanos divinâ
providentiâ creata, & salutis nostræ ingenti
Creatoris beneficentiâ destinata. Quibus
verbis fere etiam utitur Nicolaus Bie-
rus in præfat. comm. super Art. parv.
Galen.

Totum igitur Mundi hujus sublunaris
theatrum, ex Aëre, Aquâ & Tellure pri-
mò conflatum; postea verò Animantibus,
inipibus, Metallis, Mineralibus, & Lapi-
libus omnis generis mirè exornatum, Me-

Ad

dico

dico diligenter cognoscendum est: si quæ sunt muneris, ritè exsequi, hoc est, non solum citò & jucundè, Galenus in initio l. de fasciis; sed etiam tutò mederi veli l. 12. meth. med. c. 1.

Medicus
debet esse
Philoso-
phus.

Quæ omnia cum Philosophus etiam sed alio fine, cognoscere soleat: utiq, præ rationem à Galeno factum non est; dum peculiari scripto Isagogico ostendit; cum qui optimus velit esse Medicus, simul debere esse Philosophū. Talem quipp Hippocrates l. de decenti ornatu 4. dist. Cornarii ἰσθ' ἑορ nominavit.

Equibus patet, Joh. Bapt. Montanum simpliciter damnandum non esse; quando suæ Medic. parte 1. pag. 135. Medicinam quandam Philosophiam particularem nominavit. Quæ enim Physicus i genere & absolute; ea Medicus hominum potissimum gratiâ cognoscit.

CAPUT II.

De Astronomiæ Cognitione.

Medicus
astrorum
cognitio-
nem tene-
re debet.

Putabitne aliquis, ea, quæ supra nos, nihil omninò ad nos? Absit, ut quispiam hæc putet. Aliter enim nos usus, cum rerum i genere omnium, tum imprimis Medicinæ magi

magister efficacissimus (veluti appellatur Plinio l. 26. nat. hist. c. 2.) edocuit: aliter Hippocrates noster observavit.

Sic enim in l. de Aëre, Aquis & Locis 6. Periculosissima, inquit, ambo sunt Pestilentia: maximè verò Aestivum, Periculosum etiam Aequinoctium utrumq.; magis verò Autumnale. Oportet autem & astronomum ortus considerare; præcipuè Canis, deinde Arcturi & Pleiadum occasum. Morbi enim in his maximè diebus indicantur, aliqui periment, alii desinunt: reliqui verò omnes in aliam speciem, aliumq; statum transmutantur.

Sic Galenus l. 3. de diebus decretor. Solis effectus. cap. 2. Omnium certè, inquit, superiorum astrorum potentiâ fruimur: verum Sol maximè hunc orbem exornat, & concinnè disponit. Quippe Veris, Aestatis, Autumni & Hyemis auctor alius nemo existit. Nec alius tam manifestò, vel ex terrestri facie animalia generare potest, neq; fruges maturare, neq; ad generis propagationem animantia provecare. Magna sane & Lunæ opera in hac rerum substantia apparent: verum Solis effectibus poste-

Ma 2 riora.

riora. Etenim menses hæc perpetuò ordinantur. Idq̃ evidèter adeò in marinis belluis. Quàm hoc Solis beneficio debeat.

Et paullò pòst: Igitur (Luna scilicet) fructus auget, incrassatq̃: animalia implet: menstruorum statum temperat: mulieribus conservat: comitialium circuitus custodit: eò maximè, quò Solis plus minusve participaverit. Omnia siquidem, quæ facere nata est, ubi falcis figuram representat, languida fiunt: invalescant omnia, cum plena fuerit. Quapropter & fruges interea adauget, maturatq̃, celèrrimè: ferarum occisa corpora in tabem visu suo resolvit: somnoq̃, sopitis sub eius lumine, vitaliter diutius immoratis, pallorem & capitis gravitatem conciliat. Hæc Galenus.

Eadem præne iisdem verbis ex Antyllo refert Stobæus serm. 99. sub finem.

Novilun-
nii incō-
moda.

*Et cui ignotum esse potest? multis su-
novilunium morbos recrudescere; corpora
agrotantium in peius ruere; purgationes pe-
id tempus nocere; & si pestilentia grassetur
plerunque plures, quàm alio tempore, in-
terire.*

*Nimirum verè olim l. i. Meteor. c. 2
dixi*

ait Aristoteles; quòd *mundus iste in-* Coeli cum
inferiori-
bus con-
sensus.
ior supernis lationibus propemodum ne-
lario sit contiguus, ut inde omnis eius
rtus & regatur, & gubernetur.

Quæ caussa fuit, ut l. 2. de Generat.
Corrupt. c. 10. uni cælo tam genera-
nem, quàm corruptionem rerum sublu-
rium ferè adscripserit; Sole tamen &
unâ è cælestibus præcipuè mediantibus:
orum calores & refrigerationes cum mo-
ratione quadam generationes, sine mo-
ratione corruptiones efficiant. l. 4. de ge-
erat. animal. c. 10.

Non tamen nihil virium reliqua sy-
era, cum ratione suorum ortuum & oc-
isuum, tum variorum ad invicem plane-
rum aspectuum conferunt.

Etenim quantam aeris mutationem pe-
uliarium nonnullorum syderum exortus
& occasus pariant, è Medicis Principibus
Aetius tetrab. l. 1. serm. 3. c. 164. tradit.

Lunam ratione diversorum aspectuum
non aegris tantum, sed & sanis, dies, quales
andem futuri sint, prænunciare posse, ve-
riissimè ab Aegyptiis Astronomis dictum,
Galenus observavit. l. 3. de dieb. de-
cretor. c. 6.

Aa 3 Re-

Influen-
tiæ cœle-
stes an
sint?

*Reliquorum corporum cœlestium præ-
ter lumen & motum singulares atq. oc-
cultos dari influxus, statuunt Conimbri-
censes l. 2. de cœlo c. 3. quæst. 3. art. 2.
& l. 2. de Gener. & Corrupt. cap. 10.
quæst. 1. art. 2. Quam rem uberrimè per-
sequitur Gerhardus Columba l. 1. de
febre pestilenti, à cap. 6. ad cap. 21. Su-
perstitiosus in eadem esse videtur Galeo-
tus Martius de doctrina promiscua,
c. 25. & aliis.*

An in me-
dendo ad
astrorum
constitu-
tionem
semper sit
attenden-
dum?

*Quæ etsi ita (uti hætenus enarratum)
se se habeant: negligendum tamen non est,
quòd nonnunquam prædictis corporum su-
periorum constitutionibus posthabitis Me-
dicus soli morborum vehementiæ
attendere, illiq. cum purgando, tum ve-
nam secando, & aliis mediis necessariis
quamprimùm succurrere cogatur. Secus e-
nim si faciat, & tempore præsentem (quod
superiorum respectu minus opportunum esse
colligit) commodius expectare velit: equi-
dem procrastinatione istâ ægrum non
nisi in præsentaneum vitæ discrimen con-
jiciet.*

Verbi gratiâ: si quispiam sub Cane,

vel

*lante Canem, quo tempore Hippocra-
s l. 4. aph. 5. purgationes difficiles esse
, sub novilunium item, & alios errati-
rum stellarum infaustos ad se invicem
beatus febre synochâ, ardente, Pleu-
ritide, Peripneumoniâ, Anginâ,
Phrenitide, aut simili aliquo morbo acuto
irripiatur: reliqua non veritus, audacter
Medicus cum purgabit, tum venam seca-
vit: cum periculum in mora sit, ac necessi-
tas legem non habeat.*

*In talibus igitur morbis vel purgandi,
vel venam secandi opportunitas à cælo pe-
enda non est. Quorum posterius etiam in-
ulcat Johan. Hasfurtus Virdungus in
sua morbos ex Mathematica scientia
curandi methodo tr. 2. c. 15.*

*Huc refere ea, quæ de medendi opportuni-
tate deinceps dicentur.*

CAPUT III.

*De Causis, propter quas multarum
rerum scientiâ Medicos instru-
ctos esse oportet.*

*Causas in Epitomen quasi contraxit
Hippocrates: dum l. 1. aph. 1. Vitam
brevem, Artem longam, Occasionem præ-*

¶ Aa 4

epi-

capitem, Experimentum periculosum, (Agrippa in Examine vanit. scient. c. 83. perperam fallax reddidit) Iudicium difficile pronunciat: vit: praesertim cum non Medicum solum suo munere rite perfungi; sed Aegrum etiam Medici monitis parere; Adstantes Aegro non commovere; & reliqua Exteriora debite comparata esse deceat.

Vita cur
brevis?

Scilicet vita brevis, propter miram corporis humani fragilitatem: de qua l. 3. parte 2. differemus.

Ars cur
longa?

Longa verò Ars est ob Naturae contemplationem, Fabricae nostrae cognitionem, Causarum morbificarum obscuras vires.

Quae omnia etsi Methodici neglexerint, ac propterea facilem quandam brevitatem, & brevem facilitatem in Medicina sibi polliciti fuerint: tamen l. 1. parte 2. sect. 4. class. 2. iste ipsorum error pro merito & dignitate à nobis confutatus fuit.

Causarum
morbifi-
carum
observa-
tio diffi-
cilis.

*Ceterum Causarum morbificarum vires non nisi usu multo (quem Hippocrates periculosum esse ait) observantur: atque invicem non nisi multo tempore ob si-
mili-*

ilitudinem dissimilitudinemq, Judicio
quod secundum eundem difficile) inter-
oscuntur, ut ita remedia ipsis convenien-
a cum indagari, tum opponi tandem com-
mode possint.

Accedit medendi Occasio vel Op- Medendi
portunitas; curationis Anima ab Hippo- occasio
crate in Epistola ad Cratevam scri- præcepta
ptâ, & post hunc ab Heurnio in præ-
dicti Aphorismi comm. dist. 5. appel-
lata: quæ itidem præceptum est. Corpus enim
nostrum & à causis internis, & exter-
nis subinde afficitur: ut idcirco occasio se-
mel neglecta à Medico frustra in posterum
expectetur. Causa namq, morbificæ aliam
Ideam illicò assumunt; motum ac mo-
rem pervertunt, & corpus subito à priore
statu deiiciunt.

Quamobrem prudenter Pindarus in
Pythiis iatpov laudavit ἡνικαγόρας: re-
tēq, Salustius dixit: prolatando magnas
opportunitates corrumpi, factò & non con-
sulto opus esse in periculo. Et Hippocra-
tes in Epistola ad Cratevam; ab omni
equidem Arte, inquit, aliena res est dila-

tio; verum maximè à Medicina, in qua dilatio est anima periculum.

Hippocrates ad finem Medicinæ non pervenit.

Hâc igitur difficultate motus divinus Hippocrates, Epistola ad Democritum scriptâ palàm testatus est, se nondum ad Medicinæ finem pervenisse: quin nec ipsius inventore Aesculapium; cum & is in plurimis à seipso dissenserit.

Hûc aptissimè quadrat aurea illa Aristotelis sententia, quæ habetur l. 5. Eth. Nicomach. cap. 9. quamq; è Platonis Phædro propemodum transtulisse ac mutuatus esse videtur.

Ita enim Phædrus & Socrates apud Platonem invicem colloquuntur. SOCR. Dic age, si quis amico tuo Eryximacho, vel patri eius Acumeno dicat in hunc modum: Ego quidem illa scio corpori admoveere, quibus & caleseat pro arbitrio meo, & frigeat; vomitum quoq; , rursusq; dejectionem, & expurgationes alias provocare, ceteraq; huiusmodi multa teneo, quibus cognitis, & Medicum me esse profiteor, & alium quemlibet Medicum me facere posse. Quid illos responsuros existimas? PHÆDR. Quidnam aliud? quàm percontaturos, numquid etiam

nam sciat Quibus, Quando & Quo- Verum
 q; singula horum sint adhibenda? SOC. Medicum
 ergo si dicat, nullo modo se intelligere, sed quid effi-
 portare eum, qui ab ipso didicerit, talia ciat?
 quadam facere posse, quid respondebunt?
 HÆ. Certè huiusmodi hominem insa-
 ire: qui cum ex aliquo Medicorum libro
 udiverit quandoq; aliquid, & in mede-
 as nonnullas inciderit, neq; quicquam Ar-
 is intelligat, Medicum evasisse se putat.

Ita verò Aristoteles. Multò, inquit,
 maioris negotii res est, quod sciveris, effe-
 ctum dare: quàm quæ salubria sint, nôsse &
 animo comprehendere. Etenim quid mel-
 sit, quid vinum, helleborus, adustio & inci-
 sio, facile est intelligere: at Quomodo
 ea accommodatè ad valetudinem adhiben-
 da sint, & Cui, & Quando, tam difficile
 est, quàm verè veri Medici nomen possi-
 dere.

CAPUT IV.

De Hieroglyphicis, quibus Prisci
 peritiam Medici adum-
 braverunt.

Cum Prisci Aesculapium primum
 Medicinæ repertorem crederent: (vide
 suprà

suprà l. i. parte i. sect. 2. c. 1.) proinde per ipsius effigiem Medicos sui officii admonere voluerunt. Quod ut commodius praestarent; peculiaria nonnulla emblemata effigiei adiecerunt.

Æsculapius cur
barba
prolixa
pictus?

Cur noctua?

Primò igitur barba demissa ac sylvescente praditum pinxerunt: ut innuerent, in Medico multarum rerum usum requiri atq. experientiam.

II. Noctua adpicta fuit; ut à Medico diligentiam, vigilantiam, & in studiis perseverantiam postulari significarent, quò morbos cum imminentes praeavere, tum praesentes avertere posset.

Galerus
& baculus.

III. Galerum & nodosum (Ovid. l. 15. Metamorph. fab. 3. agrestem vocat) baculum adiecerunt: ut ostenderent, magnâ curâ tam remediorum facultates, quam ægrotantium vires Medico cognoscendas esse, ut sciat, quæ remedia ager ferre, quæ non ferre possit. Quod cum sine maxima difficultate fieri nequeat: idcirco Festus Pompejus per baculum artis difficultatem significari tradidit; auctore Tiraquello Tomo i. de Nobilitate, c. 31. §. 20.

IV. Ser-

IV. Serpentem addiderunt; ut mo- Serpens.
erent, caue & prudenter remedia adhi-
enda esse, videndumq; , ut ea ad contorta
indicantium & Contra-indicantium
volumina probe & rectâ dirigantur.

V. Pinxerunt manu altera caput Draco &
Draconis amplectentem, ponè vigili Canis.
adistente Cane: ut docerent, sagati in-
dagine morborum naturam & eventum
inquirendum, quæsitum inventumq; , omni
conatu (verùm citra ullum ægri incommo-
dum) morbum abigendum, & sanitatem
præsentem conservandam esse.

Macrobius l. i. Saturnal. c. 20. simu-
lachris Aesculapii & Salutis ideò figuras
Draconum adiunctas fuisse scribit: quòd
Medici præsent, ut humana corpora, velut
infirmi-
tatis pelle deposita, ad pristinum re-
virescant vigorem: ut revirescunt Draco-
nes per annos singulos, pelle senectutis exutâ.

VI. Neq; præter singulare consilium al- Pini po-
tera manu pini pomum gerere finxerunt. mum.
Hoc ipso enim representare nixi sunt; du-
rissimum quidem (sunt verba Heurnii
in Oratione de Medicinæ origine)
artis Medicæ esse corticem; sed utilissimam
ac sua-

ac suavissimam ipsius Medullam & fructum.

Sanitatis
effigies
alata.

VII. At querat quispiam, cur dextro lateri sanitatis effigiem alatam adstare voluerint? Nempe ne Medicus, valetudine hominum posthabita, turpi lucro inhæret; sed illius præ hoc curam diligentissimam gerat, simulq; cogitet, sanitatem ocysimè alarum remigii beneficio è dextra in levam partem ferri posse.

Pullus.

VIII. Deniq; pullum adjecerunt. At cur pullum, dicat aliquis? Nimirum quòd Diætæ non minor, quàm vel Chirurgiæ, vel Pharmaciæ habenda sit ratio; cum in morbis omnibus, tum iis præcipuè, qui acuti appellantur: ubi vires inprimis grato & laudabilis succi alimento refocillari postulant.

CAPUT V.

De veri Medici notis.

Ex iis igitur, quæ hucusq; dicta sunt, discendum.

I. Rectissimè dixisse Hippocratem l. de Articulis t. 9. dist. Cornarii, quòd Medicum multarum rerum peritum esse oporteat.

II. Alie-

II. *Alienissimam à veritate vulgi esse
persuasionem; dum mederi rem putant es-
facilissimam.*

III. Eos demum augustissimo Me-
lici nomine dignos: 1. *qui animum* Verorum
Medico-
rum notæ.
*multiplici scientia expoliverunt; 2. re-
rum cum aliarum, tum imprimis hominis
naturam diligenter scrutati sunt. 3. quod
desideratur in Arte externis illecebris resar-
cire non conantur: 4. & animum habent
modestum, non solum (monitore Hip-
pocrate l. de Medico, t. 1.) quod taciur-
nitatem attinet; sed etiam circa reliquam
vitam probe compositum & comem. Auste-
ritas enim & sanis & aegris difficilem ac-
cessum præbet. l. de decenti ornatu t. 7.
distin. Cornarii. 5. Expedit etiam, Me-
dicum esse probum: 6. diligentem: 7. ma-
tuum: 8. fortunatum; (quid autem
fortuna sit peculiari sectione postea
dicetur) 9. Deo fretum: 10. non sua
vel scientia, vel opera, vel successu tumi-
dum: 11. non cuiusmodi vulgò turbam vi-
demus, à primis literarum rudimentis con-
tinuò seipsam eo nomine venditantem, in-
vidam, maledicam, obrectatricem, novam
speciem*

speciem Cynicorum, *avaram, temulentam, supinam, ignavam simul atq; ignavam*. Scaliger l. 3. Poëtices c. 16.

Japis Virgilianus.

Boni Medici exemplum Japis Virgilianus exhibet, de quo l. 12. Æneidos habentur:

— + — ille retorto
Pœonium in morem senior iuinctus amictu,
Multa manu Medica, Phœbiq; potēribus herbis
Nequicquam trepidat.

Receptum ac probatum agnoscit: cum ei Pœonium amictum tribuit. Neq; enim omnibus licebat. Et seniore[m] dicit: ut longa rerum experientia munus declararet. Herbas quoq; potentes, easq; non temerè quasitas, sed quas Phœbus commendārit. Trepidatio autem illa diligentie signum est. Scaliger ibidem, De Fortuna quoq; subdit:

Nulla viam fortuna regit, nihil autor Apollo
Subvenit.

Dei enim opus est: opera autē nostra. Quare perfecta re & gratias agit Diis, & eorum potestati beneficium adscribit:

Non hæc humanis opibus, non arte Magistra
Proveniunt: neq; te Aeneas mea dextera servat:
Major agit Deus.

CAPUT

CAPUT VI.

De adjumentis, quibus aliquis in
verum Medicum evadere
potest.

*In talem autem Medicum, qualis hæte-
us descriptus à nobis est & depictus, ali-
is evadet, Ducibus, Natura, Doctrina, Duces stu-
dio apto, Institutione à diorum.
vero, Industria & Tempore. Hippo-
crates in Lege.*

*Quibus conformia sunt, quæ adfert Sy-
llus, dum ita scribit:*

Neq; Natura sine Arte sufficit
Cuiquam omnino quocunq; in studio:
Nec Ars per se sine præsidio Naturæ.
Quod si ista duo simul convenient,
Adhuc desiderantur Sumptus.
Amor Exercitium, Opportunitas, Tempus,
Natura Voluntas, Ordo, Diligentia,
Sapientes faciunt, bonosq; viros.

*Videndum tamen, quid singula ex illis
referant.*

*Et Naturæ quidem primatus jure Natura.
rebetur: quippe quæ tanti momenti est,
t sine ipsa ne hilam quidem reliqua usui
se possint, iuxta illud Horatii in arte
oëtica:*

Tu nihil invitâ dices, faciesve Minervâ.

Naturam Galenus l. de Art. Medic.

Bb

Constit.

Constit. c. 7. *acre ingenium appellavit, quod omnia, quaecumq. docentur, impigre assequatur. Huic tamen veritatis singularem quendam amorem quasi ingenitum esse debet: ut vera dogmata amplectatur, falsa avertatur.*

Doctrina
& locus
studiis
aptus.

A Natura alteras sibi vindicat partes Doctrina vel Institutio. Neq. enim nascimur artifices, sed instituimur. Institui- mur autem non domi ad fornacem, ab anu aliqua fatidica; in foro à clamoso aliquo agyrta; in cænobio ab impudico aliquo Monacho, passim à Judæo aliquo perfido: sed in scholis publicis, quas Academias vocare solemus.

Institutio
à puero.

Neq. hoc satis est; nisi à puero instituamur; vel postquam iusta reliquarum disciplinarum, ad Medicinam necessariarum, fundamenta jecimus. Nam ut iritum istud habet:

A teneris assuescere multum est.

Industria.

Quo Industriani, hoc est, discendi cupiditatem, & labores sustinendi promptitudinem, accedere oportet. Etenim

————— Nil sine magno
Vitalabore dedit mortalibus. *Horatius serm. l. i.*
Satyr. 9.

Tempus

Tempus deniq., quod secundum Ne-
 cesianum, omnia alit, & Menandro
 imus Consiliarius dicitur, requiritur:
 illam ceriè aliam ob caussam, quàm qua
 Hippocrate l. i. aph. i. allata est; de
 nos c. 3. egimus.

Cum his autem omnibus in Medicina
 aliter atq. terrâ nascentibus compara-
 m esse in Lege sua tradidit Hippo-
 crates.

Natura enim nostra agro; Dogmata
 æceptorum seminibus respondent. In-
 titutioni à puero cum eo convenit, quòd
 oportuno tempore semina in agrum spar-
 enda sint. Locus, in quo Institutio contin-
 et, est velut ambiens aër, à quo è terra na-
 centibus nutrimentum accedit. Industria
 liura est. Tempus postremum hac o-
 nia corroborat, ut perfectè enutrientur.

CAPUT VII.

De illorum errore, qui multarum re-
 rum scientiam Medico inuti-
 lem ac non necessariam
 esse dicunt.

Quamquam superioribus capitibus
 monstraverimus, quàm multâ & amplâ
 Bb 2 rerum

rerum scientiâ instructum esse deceat illum, qui Medici personam cum laudè sustinere cupiat: invenias tamen non paucos, qui id negare, arctos valde & contractos rerum scientiæ limites eidem præscribere ausint.

Vulgi de
Medicis
persuasio.

Scilicet non interesse existimant, num Morbi ideam exactissimè intelligat, ac remediæ naturam & vires diligenter exploratas habeat: modò medicamine quopiam sive è libro aliquo transcripto, sive à Medico aliquo doctiore per fraudem emendicato, sive ab aliquo quopiam fatidicâ monstrato, opem tulisse videatur.

Vnderes eò devenit, ut quamvis Medicina omnium Artium sit præclarissima; tamen propter eorum (qui ipsam exercent) ignorantiam, & vulgi, quod modò dictos pro Medicis (cùm tamen nihil sint minus) non solum ipsummet agnoscit, verùm etiam apud alios quasi venditat, ruditatem, omnium Artium longè vilissima censeatur, veluti loquitur in Lege sua Hippocrates.

Aristoteles
de Me-

Non verò sic de Medicis & Medicina sensit Aristoteles. Cùm enim is morbo

ali-

quando detineretur, & Medicus ei prædicis sententia.
 otium quoddam injungeret: ne, inquit,
 e cures, vel ut bubulcum, vel ut fossorem;
 id prius caussam ediffere. Sic enim facili
 persuasione memorigerum reddideris. Ae-
 anus l. 9. de var. hist. c. 23.

Quo Aristotelis eruditissimo responso
 locemur, benè Galenum l. 1. meth. med.
 c. 1. dixisse: veteres illos Medicos, ab Ae-
 culapio oriundos, tanquam Duces
 militibus, & Reges subditis impera-
 re; nequaquam verò Getarum, Tibiorum,
 Phrygum & Thracum emptitiorum ritu
 parere atq; obsequi voluisse: qui & frigi-
 dam darent, ubi poposcerint; & lavarent,
 cum jussissent, & nivem vinumq; porrige-
 rent. Talia enim agris temerè concedenda
 non sunt: nisi forsan ab ipsorum exhibitione
 multum periculi metuendum non sit, ipsiq;
 agri hoc medio obsequentiores ad reliqua
 Medicorum præcepta servanda efficiantur:
 ut patebit ex iis, quæ partim peculiari
 sectione de excitanda ægri confiden-
 tiâ hac ipsa parte deinceps dicentur, par-
 tim l. 3. parte 1. ubi de illa quæstione disce-
 remus, utrum salubrius sit, naturæ in-

Medici
 Impera-
 tores.

Bb 3

stinctui,

stinctui, quàm Medicorum præceptis obsequi, adferentur.

Non Ty-
canni.

Tametsi verò Asclepiadæ agris imperaverunt: tamen non Dionysii, Phalaris, aut aliorum tyrannorum, sed Solonis, Draconis & Lycurgi instar (docendo scilicet & suadendo) id præstiterunt. Qui enim nuda verba adferunt, & plus sibi credi postulant, quàm qui cum demonstratorum fide loquuntur, tyrannorum more jubent: Galenus l. 2. meth. med. c. 5. & temperitate magis, quàm consilio, violentia item magis, quàm facultate medentur, secus quàm l. de Arte t. 20. dist. Cornarii præcepit Hippocrates.

Falforum
Medico-
rum notæ.

Qui autem aliter, quàm Aristoteles, sentiunt, ii non animadvertunt; eos, qui 1. impudenti iactantia; (quam Hippocrates in præceptionibus t. 9. industria & laboris impotentiam ostendere scribit) 2. salutatione: 3. temeraria facultate & promptitudine: 4. ioco & facetiis hominum indoctorum favorem captant: 5. morum maiestate; 6. superbo corporis habitu; 7. precioso annulorum ornatu; 8. magno subsequantium comitatu Artem ostentant; 9. alios

ios calumniando famam aucupantur; 10.
 Pharmacopola lucri particeps commen-
 untur; Agrippa de vanit. scient. c. 83.
 Medici augustissimo nomine neutiquam
 ignos esse: testibus Hippocrate l. de
 ecenti ornatu t. 1. & 2. Galeno l. de
 ræcogn. ad Posthum. c. 1.

Quamobrem optimè Seneca in qua-
 lam Epistola; *Medicorum*, inquit,
 consilia de vita; qui parum docti, & satis
 seduli multos officiosissimè occidunt. Impe-
 ritia enim malus thesaurus est, & infelices
 spes his, qui eam repositam habent, & in-
 somnium, aut potius somnium diurnum, &
 maximè verum, alacritatis fiduciaq; ac ve-
 ra exultationis expers, timiditatis & auda-
 cie nutrix: quarum illa (timiditas vide-
 licet) impotentiam; hæc (Audacia) Ar-
 tis ignorantiam significat. Hippocrat. in
 Lege.

NB.

Huc pertinet Cassii istud apud Bas-
 sianum Landum in Iatrologia pag.
 16. Vides pallium quidem & barbam: At
 Medicos non vides. Sanè multos conspicias
 licet Acesias imperitos, Menecrates insa-
 nos, Nicias infidos, Thessalos arrogantes

NB.

Bb 4 & fu-

& furentes : nullos Aesculapios, nullos Chironas, nullos Asclepiades, paucos Acronas, Aristogenes, Philippos,

Medicinae
difficul-
tas,

Gravior, mehercle, & difficilior res est, Medicum esse, quàm quidem vulgo hactenus persuasum fuit. Quis enim eum pictorem (sunt verba Ferneli in præfat. sup. suam Medic.) non in magna gloria & laude ponat, qui præter operis lineamenta & pigmentorum asperionem, novit tabulam perpolire, colores iusta temperatione permiscere, penicillum in omne varietatis genus conformare? Contrà verò eum non vituperet, & tanquam rudem ignarumq; damnet, qui nullam istorum cognitionem habet, sine quibus maiora percipi non possint? Idem quoq; de Medicina, inquit, statuo: ut nemo hanc tentet vel à limine salutare, qui non antea illis disciplinis (Logicam intelligit, Astronomiam & Physicam) meritam & iustam operam impenderit, sitq; illarum institutis liberaliter informatus. Hæc ille.

Quocirca rectè dixit Homerus Odyss. Δ.

*Ἰν τοῖς δὲ ἐκαστοῖς ἑκαστὸν ἔχει τὴν τέχνην
Ἀνθρώπων*

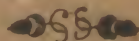
Ἀνθρώπων, ἣ γὰρ πατήνός ἐστι γνέθλης:

hoc est: *Medicus unusquisq; supra omnes homines peritus: quandoquidem è Pæonis est familia.*

Quæ omnia si illi, qui tam frigide de medicina sentiunt, apud animum suum diligentius perpenderent, saniores sine omni dubio mentem induerent: nec, ut ait Plato in Gorgia, sicut pueri, vel imprudentes homines, (quibus decoquo & Melico, uter dignior sit, iudicium ferendum est) Coquum Medico non parum præstare enserent.

Imprudentium
perversa
iudicia.

*Verum hæc optimorum quorumcunque infelix est conditio, ut ipsis pessima quæq; vel anteponantur, vel equiparentur. Hinc enim iam olim factum conqueritur Galenus lib. de Præcogn. ad Posthum. c. i. ut ii, qui se totos voluptatibus dicârunt, voluptatum artifices ditârunt, admirati fuerint, & eò usq; exultaverint, ut histrionum & auri-
garum simulachra secus
Deorum imagines collocaverint.*



Bb

5

SE.

SECTIONIS TERTIÆ Procœmium.

Etſi veritatem dicti illius *Hippocratici l. de Articulis t. 9.* (quòd Medicum multarum rerum peritum eſſe oporteat) luculentiffimis argumentis confirmaverimus ac propugnaverimus : obſtrepunt tamen alii, qui *Fortunam in Medico requiri* clamitant, citra cujus opem nemo in Artis operibus feliciter verſari queat. A quo dogmate nec ipſe fere *Hippocrates in Epiftola quadam ad Cratevam miſſa* abhorreſcere videtur. Quã ob cauſſam ille, qui *χῆρος* habet *ἀεγυλῆν*, vel, ut *Germani* loquuntur, der eine gute *Handt* zu curieren hat / mirè valgò commendatur. Eandem ob cauſſam homines eidem catervatim curandos ſe concedere geſtiunt: quantumvis alterius reſpectu, cui res in ſanando non æquè feliciter ſuccedit, minùs in Arte ſit verſatus. Quò illud priscum *Agathonis* quadrare videtur: *ἡ τέχνη τὸ χῆρ, καὶ τὸ χῆρ τὴν τέχνην ἐς ἐξέχε; hoc eſt, Ars Fortunam, & Fortuna Artem amavit.* Quæritur itaque jam; *an Medicus ex Artis præſcripto curans peculiari Fortunâ opus habeat?* Quæ quaëſtio ut rectè à nobis explicetur, ſimplices, è quibus componitur, terminos antè omnia probè cognoscere fas eſt.

CAPUT

CAPUT I.

Quid sit; Medicum ex Artis præscripto curare?

Queritur primum; quid sit, Medicum ex Artis præscripto curare?

Respondemus: tunc Medicum ex Artis præscripto curare, quando Morbi natura accurate cognita auxilia competentia exhibet.

Cognovit autem morbi naturam: Ad quam sciverit, morbum esse vel Factum, vel Factum; per se subsistentem, vel à Caussa continēda sustentatum; Organicum vel Non-organicum; Simplicem vel alteri Complicatum; Benignum vel Malignum; Acutum vel Non-acutum: item quo in Loco consistat; & quæ sunt similia.

Ad quam
cogno-
scendo
morbo
Medicus
attendere
debeat.

Nec satis est, ut hæc sciat, nisi insuper & Causas tam præsentēs, quàm absentes calleat: illas quidem amovendi, has præcavendi gratiā.

Cumq; Vires, seu Natura, maximum ad curationem adferant momentum; utpote quæ solæ propemodum morborum medicatrices, veluti infrà l. 3. parte 2. ex Hippocrate monstrabimus: ipsarum utiq;
cogni-

cognitioni unicè item incumbere debet, ut
videat, num morbo ferendo pares, impa-
resve futurae sint.

Qua ra-
tione ea
cogno-
scere pos-
sit.

Cognoscet autem haec omnia Medicus,
Auctore Galeno in Arte Medic. c. 8.
partim ex iis, quae secundum essentiae ratio-
nem insunt: partim iis, quae ex necessitate
consequuntur.

Ab essentia quidem ipsa eorum, quae
depravatam habent constitutionem. Quae
qualia sint; vide supra l. 1. part. 2. sect. 5.
class. 3. c. 4. & ibid. c. 6. quaest. 1. mem-
bro 1. in Exceptione contra Tertium
Notabile.

Ab iis verò, quae ex necessitate con-
sequuntur, in Similaribus quidem è Mol-
litie ac Duritie, Colore mutato, Lævitate
& Asperitate, nec non Functione lesâ: in
Instrumentalibus verò prater Functionem
lesam è Conformatione vitiata ac turpitu-
dine totius instrumenti, item Excretis &
Retentis prater naturam, similibusq; co-
gnoscet.

Mollities
ac duri-
ties, &c.
non sem-

Sed notandum: Mollitiem ac Duri-
tiem, Colorem mutatum, Lævita-
tem item & Asperitatem &c. pro sym-
ptoma-

omatibus, siue pro iis; quæ ex necessitate ^{per sunt} ^{sympto-} ^{mata.} assequuntur, eatenus nos agnoscere; quæ
 nus per ea partium operationes non la-
 entur. Secus enim si fiat: pro morbis Cō-
 mationis haberi, atq; ad illorum clas-
 m, quæ secundum essentia rationem inesse
 icuntur, referri debent.

Deinde Causarum præsentium no-
 miam assequetur partim ex iis, quæ jam di-
 la sant; partim è causis modò absentibus.
 Has autem vel ab Ægro ipsomet, vel Ad-
 antibus expiscari commodè poterit.

Deniq; Virium robur ex Ægri ante-
 ctâ Viâ, naturali Constitutione, morbi
 Naturâ, vel Diuturnitate, Anni tempore,
 Regione, Ætate, & similibus prudenter æsti-
 mabit.

His dextrè per Artem cognitis, quam- ^{Remedia}
 primum de auxiliis cogitabit idoneis: quo- ^{quid præ-}
 rum vires habeat perspectas, quòd causæ ^{stare de-}
 præsentis ablationi, futuræ amotio- ^{beant.}
 ni, morbi curationi, & virium con-
 servationi inservire possint.

lis igitur inventis, & prudenter postea
 adhibitis, ex Artis præscripto curasse,
 & quæ sui sunt officii Medicus fecisse cen-
 sendus:

*sendus : quicunq; etiam eventus curatio-
nem subsequatur.*

CAPUT II.

De Fortunæ significationibus.

Queritur porro, quid sit Fortuna!

*Respondemus; vocem esse equivo-
cam, ac proinde secundum equivocationem,
seu diversas significationes, definiendam.*

*Franc. Piccolomineus l. de rer. de-
finition. sub titulo Casus, Fortuna &
Sors, mihi, pag. 135. octo Fortuna signi-
ficationes adfert: è quibus illas solum, quæ
instituto nostro erunt accommodatae, seli-
gemus.*

Fortunæ
significa-
tiones.

Accipitur ergo Fortuna

*I. Pro Finis, quem sibi quispiam propo-
suit, prosperâ adversâve adeptione.*

*II. Fortuna significat causam per
accidens in iis, quæ operantur ob aliquem
finem ex electione, neq; semper, neq; ut plu-
rimum, sine ordine, ac ut res fortè ceciderit.
Aristotel. l. 2. Phys. c. 5. t. 51. & 52. nec
non l. 2. magnor. moral. c. 14. Hoc est:
Fortunâ aliquid evenire dicitur, quando is,
qui aliquid agit, alterius finis gratiâ id agit:
interim tamen dum agit, præter finē inten-
tum alio aliquo potitur.*

E. g.

E. g. Si quis vineam plantet, atq; ob
 unc finem terram fodiat, accidatq; ut the-
 aurum præter omnem spem & expecta-
 tionem inveniat, is fortuitò thesaurum in-
 venisse dicendus.

III. Sumitur Fortuna pro causâ la-
 ter inter cooperante, & actionem fortu-
 nante: quam Proclus definivit, quòd sit
 aëmoniaca & divina potestas.

Hanc Aristotelem quoq; agnovisse
 Fortun. Crellius in com. super præ-
 dictum Aristotelis locum è *Physicis*
 ratiò persuadere conatur.

CAPUT III.

De Fortuna Medici secundùm
 primam significationem.

Primam significationem quod attinet;

Fortuna ab ipsa Medici, ex Artis præ-
 scripto operantis, actione sejun-
 genda non est. Cùm enim, uti c. i. monui-
 mus, tali Medico ad curationem ritè insti-
 tuendam & absolvendam omnia accura-
 tissimè sint cognita; si felix eventus cu-
 rationi respondeat, felix quidem &
 fortunatus meritò appellari potest:
 si res secus succedat, nec is sperato fine po-
 tiatur,

Medicus
 ex Artis
 præscri-
 pto curas
 verè for-
 tunatus.

riatur, infortunatus tamen dici nullo modo vel potest, vel debet; cum Arti suae confisus nihil eorum, quae ad aegritudinem depellendam aliquid facere possint, praetermiserit. Multa enim esse, propter quae, ut alii artifices, ita etiam Medicus finem suum semper non assequatur, huius libri parte 2. sect. ult. dictum est.

His consentanea sunt, quae Celsus adfert l. 7. c. 12. sub titulo de Lingua, dum ait: etsi in Medicina perpetuum est, quod fieri debet: non est tamen perpetuum id, quod sequi convenit. Fieri enim non potest, ut Medicus omnes egros sanet. Hippocrates l. 1. Prognost. c. 3.

Vt autem optatum finem facilius & felicius consequatur, non parum momenti in aegri confidentia positum est; quam quomodo Medicus consequi debeat, sectione sequente monstrabitur.

Qui praeter Artis praescriptum operatur, infortunatus.

Verum si quis ausu plus quam temerario in sacratissimam nostram Artē irrumpat, ac citra huius cognitionem hominibus mederi non erubescat: is quia praeter Artis praescriptum operatur, sive operatio bene, sive male succedat; verè tamen infor-

Fortunatus nominandus est. Nam si Ar-
 didicisset, non tantum aliter operatus;
 rum etiam sine suo politus fuisset.

Huc referenda Hippocratis senten-
 , quæ habetur l. de locis in homine
 8. dist. Cornarii. Mihi hi soli fortuna-
 aliquid assequi, itemq. infortunatè non
 equi videntur: qui rectè quid & malè
 ere sciunt. Fortunatè enim assequi, est
 è facere. Hoc autem, qui sciunt, faciunt.
 n assequi autem hoc est, si quis non sciat,
 proinde non rectè faciat. Indoctus autem
 i est, quomodò fortunatè assequi possit?
 si quidem etiam assequatur, non sanè me-
 rabilem successum habebit. Qui enim
 n rectè quid facit, non fortunatè assequi
 terit; cum reliqua, quæ æquum est facere,
 n faciat. Hæc Hippocrates.

CAPUT IV.

De Fortuna Medici juxta se-
 cundam significationem.

Secundam Fortune significationem quod Periti Me-
 ectat, uti eâ verus Medicus non indiget, dici For-
 ipsam nec optare, nec expectare debet: tuna non
 am & cum Fortuna, & citra Fortunam o- indigent.
 rari possit. Hippocrates loco citato

57.

Cc

Si

Si enim morborum medicamenta clara sunt & manifesta, ut sunt; non expectant sanè Fortunam ad sanādos morbos, quatenus sunt medicamenta. Si verò ipsa cum Fortuna exhibere prodest: certum non magis medicamenta, quàm ea, quæ non sunt medicamenta, unā cum Fortuna adhibita sanos facient. Hippocrates ibidem t. 58.

Imperiti
Fortunā
egent.

Imperiti autem qui sunt, ii vel maximè Fortunā istā indigent; æquè atq; imperiti mali gubernatores. Ut enim istorum delicta tempestate tranquilla non fiunt manifesta; sed tum demum, quando ventus & tempestas aliqua gravior & grandior oboritur, quæ navem submergit: ita etiam illorum errata apud eos, qui è morbo, vel natura, vel temporis progressu minùs gravi & periculoso reddito, (quales multa ex parte & quidem gravibus frequentiores esse solent) decumbunt, atq; adeò naturæ sponte convalescere poterant, conspicua non evadunt; nisi tunc, ubi in aliquantò graviùs decumbentes incidunt. Hippocr. l. de Veteri Medicina t. 18.

Cumq; hi nec morbi naturam teneant

ne

ec medicamentorum undecunque etiam
onquisitorum vim didicerint; si post medi-
amenta, audaci temeritate exhibita, aeger
morbo liberetur: verè ipsis Virgilia-
um istud accommodare possis;

Audentes Fortuna juvat.

Et Celsi illud l. 3. c. 9. Quos Ratio non
constituit; Temeritas adjuvat.

At hæc Fortuna, quantò maior est, tantò
imperitiores sunt illi, quos invare creditur:
tantoq; minus salutis & commodi inde
perare possunt ii, qui periculosioribus mor-
bis correpti sunt.

Rectè enim Aristoteles lib. 2. Magn. Imperitia
moral. c. 14. ubi plurimum, inquit, est
mentis & Rationis, ibi minimum est For-
tunæ: ubi autem plurimum Fortunæ, ibi
minimum est mentis ac Rationis.

Imperitia
Fortu-
nam gi-
gnit.

Quare scitè dicebat Polus apud Pla-
tonem in Gorgia sub initium: Peri-
tia efficit, ut vita nostra per artem incedat:
imperitia verò, ut per Fortunam temerè
circumvagetur. Aristoteles l. 1. Meta-
phys. c. 1. ita eloquitur: Experientia Ar-
tem efficit, Imperitia verò Casum.

De Fortuna Medici secundum
Tertiam significationem.

*Fortuna quatenus pro causa latenter
cooperante, & actionem secundante, ac-
cipitur: ita dividi potest.*

*Fortuna alia connata est: alia aliun-
de communicata.*

*Connatam appello; quæ per singula-
rem Naturæ gratiâ quibusdam concessa est.*

*Ob hanc igitur genus quoddam homi-
num in Hellesponto circa Parium degen-
tium, quos Crates Pergamenus Ophio-
genes vocat, serpentum ictus contactu le-
vat, & manu impositâ venena extrahit.*

Exempla
Virtutum
connata-
rum sa-
nandi
quosdam
morbos.

*Ob eandem Psylli & Marsi odore, con-
tactu vel succlu, serpentibus terrori sunt.*
Plinius l. 7. c. 2. l. 21. c. 13. & l. 28. c. 3.
Solinus c. 8. & 40. Celsus l. 5. c. 27. sub
titulo, curationes communes, adver-
sus omnes serpentium morsus, auda-
ciæ usu confirmata hoc adscribit.

*Ob eandem Pyrrhi Regis dextri pedis
pollex lienosis tactu medebatur.* Plinius l.
7. c. 2. & l. 28. c. 4.

*Per eandem Gallia & Angliæ Reges ma-
nus*

us contactu scrophulas & strumas abigere
eduntur. Guido de Gauliaco Chi-
urg. tr. 2. doct. 1. c. 4. sub titulo, de
odis, glandulis, scrophulis, &c. Po-
dorus Virgilius l. 8. Histor. Angl.
cundum allegationē Martini Del-
o Disquis. Magic. l. 1. c. 3. quæst. 4.

*Propter eandem Hispanorum quoddam
nus, quos Salutatores vocant, quig in
ta quadam corporis parte expressa rota
nifraetæ figurâ notati nascuntur, à cane
bido demorsos sanare, & sine lesione ignis
mmam sustinere dicuntur. Franc. Ti-
cæus in l. de abusu Medicinæ mihi
ag. 181.*

*Aliunde communicatam dico; quæ
Deo proficiscitur.*

*Hanc nonnulli Mediatam faciunt;
el Immediatam.*

*Mediatam vocant; quæ Geniis mediis
nmediatam, quæ Deo proximè coope-
nte perficitur.*

*Quantum igitur ad Connatam atti- Connata
t; quamvis ipsam nonnulli per xēeg virtute
egxlnn innuere videantur: verus tamen Medicus
Medicus (de quo nobis in præsentia solum ad sanan-
eget. dum non*

sermo est) cā non indiget. Nam si ea polleret

I. Arte non indigeret. Hūc iterum quadrat Hippocratis locus è lib. de loc. in hom. t. 58. qui c. 3. à nobis recensitus fuit.

II. Omnes morbos sanare non posset. Exempla enim eorum, qui per peculiarem connatam virtutem certos duntaxat quosdam morbos sanasse perhibentur, hoc evincunt. Quæ exempla num vera sint, vel secus: aliis judicandum relinquimus.

Quod si per causam istam occultam naturalis quædam ad Artē Medicam proclivitas & propensio intelligatur, propter quam vulgò cum Horatio dicimus;

Tu nihil invitâ dices, faciesve Minervâ:

Sanè non diffitemur, plurimum ipsam adjumenti ad Artē cū discendam, tum exercendam facere. Hæc enim causa fuit, ut Hippocrates in sua Lege (veluti sect. præcedente cap. 6. monuimus) Naturæ primas inter reliqua, quorum adminiculo Artē consequi possumus, tribueret.

Verūm nativa ista inclinatio sola non sufficit: nisi proba Artis peritia accedat

Absq. hac enim si sit, tunc is, qui inclinatione naturali præditus est, vere felix dici non potest.

Deinde quod ad Genios spectat, quatenus ii pro bonis Angelis accipiuntur, eatenus etiam à nobis ipsorum ministerium petimus.

Medicos pios meritò admittitur. Sacris ipse literis edocemur, Deū Opt. Max. hominibus angelos custodes, & suorum operum adiutores cū promississe, cū adjunxisse, ut videre est Genes. c. 24. 7. Exodi c. 23. v. 20. Psalmo 34. v. 8. Psalmo 91. v. 11. & alibi passim.

Sic igitur in l. Tobie c. 6. legimus, quòd Tobie iuniori ab Angelo Raphaelè geminum medicamentum fuerit monstratum: quorum altero spectra abegit, aliter oculos albugines patri persanavit.

Quatenus verò Genii vel pro spiritibus familiaribus, vel hominibus spiritualibus, quemadmodum nominantur Paracelso l. de Nymphis, Sylphis, Pygmæis, Salamandris, &c. accipiuntur: eatenus ipsorum ministerium pio Medico neutiquam expetendum.

Quid enim sint spiritus illi familiares

66 4

& ha-

familia-
res sunt
Dæmo-
nes.

& homines spirituales aliud præter ipso.
Diabolo? Præter hos enim & bonos Ange-
los Genios alios non dari passim sacra te-
stantur literæ: in primis Johan. c. 8. v. 44.
Epist. Petri 2. c. 2. v. 4. Judæ v. 6. Apo-
calypf. c. 12. v. 8. & seqq.

Atqui Deus severè vetuit; ne de salute
humana consulamus Dæmones. Vide: quæ
suprà l. 1. part. 2. sect. 5. class. 3. c. 6. quæ-
stione 5. de Curatione per Fidem in
Dæmonem scripta sunt.

Medicus
Fortuna
Dea gen-
tilitiam nō
eget.

Deniq; quod Deum concernit, non gen-
tilitiam illam Deam intelligimus: in quam
Plinius l. 2. c. 7. hæc scribit. Invenit
sibi ipsa mortalitas Numen, quo minùs et-
iam plana esset de Deo coniectatio. Toto
quippe mundo, & locis omnibus, omnibusq;
horis, omnium vocibus Fortuna sola invo-
catur: una nominatur, una accusatur, una
agitur rea, una cogitatur, sola laudatur, sola
arguitur, & cum convivis colitur: volu-
bilis, à plexisq; verò & cæca etiam existi-
mata, vaga, inconstans, incerta, varia, in-
dignorum faulrix. Huic omnia expensa,
huic omnia feruntur accepta: & in tota ra-
tione mortalium sola utramq; paginam fa-
cit.

. Adeoq; obnoxia sumus sortis, ut fors
sa pro DEO sit, quã Deus probatur in-
rtus. Hæc Plinius.

Sed Dei nomine verum illum & uni- Medicus
um Deum intelligimus, extra quem non Dei auxi-
t alius, Exodi c. 20. Deum Israël, ibi- lio & be-
nem c. 29. Jeremiæ c. 31. & seq. cuius nedictioq;
ustitiam annunciant cæli, Psalmo 50. ne eget.
qui dixit populo Israëlítico Exodi c. 15.
Ego Dominus Medicus tuus.

Huius causæ auxilium Medicus, quan-
umvis Artis suæ peritissimus, devotè im-
lorabit: utpotè sine cuius Numine ni-
hil est in homine.

Huic cooperanti (cuius cooperationem
nos piè usitato atq; apto nomine DEI bene-
dictionem nominamus. Tidicæus loco,
quo suprâ pag. 183.) actionis suæ felicem
eventum Medicus acceptum feret Paulli
Apostoli exemplum intuitus: qui Epist.
I. ad Corinth. c. 3. in hæc verba scri-
psit: Ego plantavi, Apollo rigavit, Deus
autem dedit incrementum.

Atq; hoc ipsum vel Hippocrates a- NB.
gnovit, dum l. de decenti ornatu t. 6. di-
stinct. Cornarii ita loquitur: Scientia

Cc 5

de

*de Diis vel maximè animo ipsius (Medici scilicet) implexa est. Etenim in aliis affectionibus, & in symptomatibus accidentibus, Medicina erga Deos valdè reverenter se habere comperitur. Medici verò Diis concedunt. Non enim est potentia in ipsa redundans. Nam & hi multa quidem aggre-
diuntur, multa verò etiam per seipsa ipsis superantur.*

Idem fassus Japis Virgilianus. De quo vide Sectionis antecedentis c. 5.

Huc pertinet Epigramma Melanthonis, quod habetur l. i. Epigram. his verbis:

Nullius est felix conatus & utilis unquam:
 Consilium si non detq; juvetq; Deus. (Ai.
 Tunc juvat ille autem, cum mens tibi conscia re-
 Mandati officii munera iusta facit.
 Et simul auxilium præsentia Numine Christi
 Poscit, & expectat non dubitante fide.
 Sic procedet opus faustum populisq; tibiq;:
 Diriget & cursus aura secunda tuos. &c.

SECTIONIS QUARTÆ

CAPUT I.

*De Confidentia agrorum utilitate:
 atq; ipsam conciliandi ratione.*

Si usquam locū m. retur illud Horatii:

Tū nī-

De Ægri Confidentia. 289

u nihil invitâ dices, faciesve Minervâ:

Medicina certè locum meretur. Quid Confidentia æ-
gri quid præstet?
Medicus agro invito faciat? Profe-

dum agrum sibi fidentem habet: curatio

gè feliciorẽ eventum sortitur. Fiducia

in & confidentia ægri in causa est, ut æ-

ro erectiore sit animo, & magnam spem

inat in porrectis medicamentis, veluti

inquit Hippocr. l. præception. t. 4. &

dist. Cornarii.

Ex adverso, si idem Medico diffidat; non

tantum difficilior sanatur; verum etiam ut

lurimum planè moritur. Atq; hanc solam

uisse causam scribit Galeottus Mar-

cius de doctrina promiscua c. 15. quod

omnes ægri mortui sint, quotquot Drusia-

nus, vel, ut vulgò appellatur, Turisanus

curandos suscepit: quantumvis tam doctus

aliàs fuerit, ut Plusquam-commenta-

toris nomen meruerit atq; obtinuerit.

Quod si jam aliquis nos roget; qua ra-
tione Medicus ægri fiduciam sibi conciliare
debeat: cum

1. Ablegamus ad Hippocratis l. 1. Progn-
osticorum
prognost. t. 2. Ita enim ibi Hippocra-
tes. Prasentiens & prædicens coram ægro
præsen-
utilitas
quæ?

præsentia, præterita & futura, quæq; infirmi omittunt, enarrans; creditur magis agnoscere ægri conditionem. Hinc homines eidem se magis concedere audent.

Quomodo autem Medicus præterita præsentire, & futura prædicere debeat: prolixè docet Hippocrates in Prognosticis. Quò Lectorem in præsentia remittimus.

Pactum
de mercede.

II. Hippocrates l. præceptionum t. 4. dist. Cornarii suadet: ut quandoq; Medicus cum ægroto ante omnia de mercede paciscatur. Ita enim ægrum non solum confidentiorem reddi; sed & à metu desertionis, neglectionisve liberari arbitratur.

Pulsuum
cognitionis
utilitas.

III. Eidem fini assequendo pulsuum cognitionem plurimum utilitatis adferre Galenus asserit.

Huius enim beneficio Eudemū Quartanā laborare deprehendit: tertiam eiusdem accessionem præsensit, finem didicit ac prædixit: ut testatur l. de Præcogn. ad Posthum. c. 2. & 3.

Huius beneficio Pyladem à Iusti uxore amari: servum præ metu contabescere: Boëthi filium clam cibum capere: Antoninum

num febrim minimè corripit: Commomum è faucium inflammatione laborare: veni cuidam pulsum naturaliter intermittere, &c. didicit: quemadmodum tribit ibid. c. 6. 7. 11. 12. & 14.

Eiusdem ope alium clàm se purgans medicamentum assumpsisse animadvertit. l. 1. e prælag. expulsi b. c. 1.

Vide suprà huius libri part. 2. sect. 2. ap. 4.

IV. Nec contemnendum est eiusdem *Ægris eū* consilium, quod l. 6. Epidem. sect. 4. aliquando valdè om. 8. suggerit. Etenim non valdè læpetita nō entia, inquit, interdum vehementer ipsa neganda? upientibus ægris exhibenda sunt: quandouidem nisi acceperint, Medicum sunt osu- i & a versaturi, & nullum eius præceptum bservari: Igitur necesse interdum est, uadam illis exoptata concedere, nisi manum sint detrimentum illatura.

Quod ipsum Hippocrates etiam monet l. de affection. t. 40. dist. Cornarii.

Interim prædicito, inquit, ab his ægrom lesum iri, teq; ipsi gratificandi causâ a concedere: sed in posterum te vicissim abpetere, ut in reliquis obedientem sese exhibeat.

Ob

*Obtalem Medici liberalitatem & indulgentiam quosdam deinceps obsequen-
tissimos evasisse Galenus ait.*

Quando
non ne-
ganda.

*Ita se multoties aquam frigidam
illis morbis exhibuisse, in quibus die un-
post eius usus requirebatur; similiter ven-
& de balneis, vino, atq; id genus aliis sta-
tuisse ibidem fatetur: id solum ægotanti
gratificatus, quod optimum propinanda
tempus præverterit.*

*Verum si morbus nec postridiè, nec pro-
sus unquam ullo istorum egeat, ægrotò ne-
quaquam gratificandum censuit. Exiguam
enim noxam, inquit, futura posthàc lan-
guentis obedientia emendare poterit: noxa
verò adeò magna, ut extremum periculum
inferat, aut morbum in longum tempus
producat, non itidem deleri, & in pristinum
redigi poterit.*

Remedia
apud im-
peritos
vernacula
lingua
non no-
minanda.

*V. Galeottus Martius hoc quoq; da-
consilii l. paullò antè citato: ut apud im-
peritum vulgus remedia non vernacula
linguâ, sed aliâ nominemus. Vulgus enim
inquit, id aliquando optimum & salutife-
rum iudicat, quod non intelligit: quæ verò
novit, si communia sint, & ipse molestissi-*

mo mor-

o morbo gravetur, nullam in ipsis spem
ponens floccifacit.

Hausit autem istud consilium è Plinii
29.c.1. Ita enim Plinius. Imò verò au-
toritas aliter, quàm Græcè eam tractanti-
us, etiã apud imperitos expertesq; lingua,
non est. Ac minus credunt, quæ ad salutem
iam pertinent, si intelligunt.

CAPUT II.

De ægri gratiâ conciliandâ in gene-
re: & de Medici ad ægrum Intro-
itu, Sermonibus & Figu-
ra in specie.

Confidentiam agrorum auget Gratia.
Hanc autem consequitur Medicus Introi-
tu, Sermonibus, Figurâ, Vestibus,
Tonsurâ, Unguibus, Odoribus: de
quibus agit Hippocrates l. 6. Epidem.
com. 4. l. 9.

Quia verò his omnibus & singulis Pseu-
do-Medici quoq; auctoritatem quidè apud
alios, fiduciam verò apud ægros sibi conci-
liare student, ut ex iis, quæ sect. 2. cap. 7.
dicta sunt, nemini non patere potest: pro-
pterea quales veri etiam Medici in his sese
gerere debeant, exponendum.

Et pri-

Alii ægri
sapiùs, a-
lii rariùs
visitandi.

*Et primò quidem cum nonnulli agrotan-
tes à sapius visentibus molestiâ se affici opi-
nentur; alii contrà crebrò se invisi valde
latentur: idcirco Medicus alios sapiùs,
alios rariùs visitabit.*

*Vbi tamen videbit, ne nimiâ vel fre-
quentiâ tam apud alios, quàm agrotos a-
dulationis; vel raritate desertionis
vitium incurrat.*

*Et quid juvat, toties more nonnullorum
de die ad agros currere? Neg, enim vel Æ-
gro, vel Medico ullum inde emolumen-
tum surgit.*

*Ægro quidem; quia is sæpè è quiete
turbatur; nec nova subinde medicamenta
prescribere opus est: Medico verò, quòd is
nec maiorem postea gratitudinem ferè ex-
periatur; nec nisi multas molestias, labores
& corporis lassitudinem inde capiat.*

Quomo-
dò Medi-
cus ad æ-
gros in-
troire de-
beat?

*Interea ubi ad ægrum accedet, tempus
& commoditatem observabit, ne insa-
nientium quorundam more, aut cum multo
streptu & elata voce in dormientium con-
clave irruat, & agros è somno excitet; aut
incessu, aspectu, aliove aliquo huiusmodi
minus decoro coram agris compareat: quæ
omnia*

nia agros offendere, & ad iram commo-
re possunt.

Sermones deinde inter præcipua sunt. *ergo Medicus*

I. Humanus, moderatus & iucun-
sus; ita tamen, ne gravitatem sibi compe-
tem deponat.

II. Non fabulas aut scurrilia lo-
atur.

III. Ab agrotante de salute recupe-
randa interrogatus, non Callianactæ instar
meminit Galenus l. 6. Epidem.
l. 4. com. 9.) rustice & importune re-
spondeat: *Morieris.*

Nam Patroclus obit, te qui præstantior ipso.

ut alius superiori tempore: *Moriaris sa-*

Risum enim hæredibus relinques. Bru-

Seidelius de Morb. incurab. p. 98.

Ut enim homines probi amicis impen-

tes calamitates, quas effugere nullo mo-

possunt, non prædicunt: ita Medici,

quæquam agros ex hoc vel illo mor-

to morituros sæpè intelligunt; agris

tamen significare non debent. Par-

andum enim est humanæ infirmitati: ne

Medicus, qui corporis tuendi gratia adest,

Da

conster-

Quales
sermones
Medicus
apud æ-
grotum
habere
debeat.

Mors æ-
gro ipsi
non præ-
dicenda.

consternationis animi causa fiat; quæ deinde in vita detrimentum redundet. Scidelius ibidem. Quippe omnes natura ad mortis mentionem exhorrescimus; cum pæna sit, quæ neminem per se delectare potest. ibidem pag. 97.

Sed propinquis.

IV. Quod si agro moriendum esse cognoverit; propinquis id commodius indicabit.

V. Ipse non moribundos solum, sed omnes in universum agros spe salutis recuperanda solabitur; utq; iis, quæ præceperit, morem sedulo gerant, hortabitur.

VI. Inculcabit nimirum illud Hippocratis 1. aph. 1. quod non sufficiat, ut Medicus diligens & fidelis sit: sed requiri, ut tum Æger Medici monitis salutaribus diligenter obtemperet; tum Adstantes, quæ sui sunt muneris probe exsequantur, & reliqua Exteriora omnia rite comparata sint.

Quomodo autem Medico Æger obtemperare, Adstantes suum munus obire, & Externa rite comparata esse debeant: Vide part. 2. sect. 3. c. 3 & 4.

Quilicor

Figuram corporis totius in introdu-

cundo

do & sedendo Medicus neq; humilem poris fi-
 eferat, ut contemptum mereatur: neq; gura Me-
 i quodam atq; superbiâ turgētem. Qui- dicus de-
 enim extenti & patientes introiunt beat esse
 dent: nonnulli fracti & molles: alii præditus
 ò proni atque abjecti. Itaq; omnes
 ssus de vitandis sunt, & inter eos medio-
 m esse tentandum est.

Quòd si nonnunquam (id quod rarò e-
 rit) ager humilitatem & abjectionem
 andam amare tibi videatur, à mediocri-
 e ad humilior te descendere, humilioresq;
 rum effingere satius fuerit.

Si verò è contrario sese habeat, & tu con-
 traria facito, paullo à mediocri & naturali
 ditione ad alterutrum latus declinans.
 al. l. 6. Epid. sect. 4. com. 9.

Faciei figuram Hippocrates l. de
 edico t. i. dist. Cornarii meditabun-
 esse vult ac subtristem: non tamen a-
 crulentam: ne contumax esse, & homines
 esse videatur. Qui verò in risum ex-
 lutus est, ac nimium hilaris, onero-
 s judicatur.

CAPUT III.

De Medici Vestibus, Unguibus,
& Odoribus.

Quales
vestes Me-
dicus ha-
bere de-
beat?

*Vestes nec sint valdè sumptuosæ, sicut
ut Hippocrates loquitur l. de decem
ornatu t. 2. dist. Cornarii, ad superflua-
tatem paratæ, ut superbiam vel arrogan-
tiam aliquam indicent: nec plus æquo viles
ut spurcitiem ostendant: sed decoræ, Hip-
pocrates l. de Medico t. 1. dist. Cor-
narii, hoc est, Medico dignæ.*

*Quamquam verò Galenus eodem
quo antea, loco suadeat, ut Medicus ad
illos ægrotos, qui preciosas, preciosis; qui ve-
rò sordidas amant, sordidis indutus vesti-
bus accedat: tamen posteriùs cum à Medico
persona alienum, tum ob multitudinem &
diversitatem ægrotantium in visendorum
parum ipsi conveniens esse videtur. Etenim
quoties alium ægrum inviseret, toties ipsi
vestes mutandæ essent.*

*Tonsuram capillorum illam eligat;
quæ sanitati accommodatior. Talis autem
illa videtur esse, quâ longior coma præcidi-
tur: modò quis vel raros capillos, vel calvi-
tiem non habeat.*

Alias

Aliàs longiorem comam facile Longio-
itis dolores & gravedines (ne quid ris comæ
de gravioribus malis) comitari incom-
ent; cum ipsa vapores, in caput subinde moda.
manentes, liberè vicissim expirare non
atur. Foris quoq; aliis cutis turpitudini-
ut sunt furfures, pediculi, &c. occa-
em supeditat.

Ex adverso coma præsecta craniis Comæ
aditatem & firmitudinem adfert, præsectæ
externas iniurias faciliùs ferant. Quam commo-
causam Ægyptiorum capita ita firma da.
scribit Herodotus l. 3. ut ea vix jactu
clidi possint: Persarum capitibus
trà ob causam contrariam admodum
gilibus existentibus.

Ungues præsertim in Chirurgo (quem Ungues
loci, qualis esse debeat, instruit) neq; ex- quales
lere, neq; deficere jubet Hippocrates l. Medicus
his, quæ in Medicatrina fiunt com. habere
c. 20. dist. Galeni. debeat?

Etenim cum ungues iuvandæ apprehen- Unguium
dis gratiâ à natura digitorum apicibus utilitas.
iuncti sint; Gal. l. 1. de usu part. c. 10.
usto minores essent, neq; omnes moles, ne-
ita benè manus apprehenderet. Si verò

D d

3

nimium

nimium luxuriarent ac prominerent, præterquam quod per se dedecori forent, sordidæ etiam mulæ sub illis colligerentur.

Medicus
non debet
morbo
aliquo
notabili
laborare.

Quæ omnia Medicum aspectantibus abominabilem reddere possunt: veluti et illa, si ipsemet vel scabie, vel alopecia, vel porrigine, vel articulari morbo, vel alio aliquo affectu præter naturam afficiatur.

Nam quemadmodum Alexāder Magnus Callistheni, occasionem se calumniandi alius præbenti, dixisse dicitur apud Plutarchum in Alexandro; Odi sapientem qui sibi non sapit: ita alius tali Medico dicere posset; Odi Medicum, qui sibi non medetur. Vnde illud; Medice cura te ipsum. Et; alios curans ipse ulceribus scates.

Medicus
bonam
corporis
constitu-
tionem
habere
debet.

Cumq; vulgus eos, qui bono colore & bonâ ac carnosâ corporis habitudine præditi sunt, aliis, quibus talia denegantur, longè præferre soleat; existimans eum, qui sui corporis curam diligentem habet, pari fide & diligentia alii prospicere posse: idcirco Hippocrates l. d. Medico sub initium monet, ut Medicus operam det, quò bonum colorem & bo

bonam ac carnosam corporis constitutionem possideat, *iuxta inexistentem in ipso naturam.*

Vbi diligenter notandum; quòd Hippocrates adiecit, iuxta inexistentem naturam. Hoc ipso enim innuere voluit; eos, qui naturâ graciles sunt & minùs carnosi, (quâs cum melancholicis sunt biliosi) propriæ sibi naturæ colorem & corporis habitum conservare debere: cùm ipsorum corpora in tantam (quantam sanguineorum & pituitosorum) molem nunquam augeri queant. Ob hanc causam Joh Baptista Montanus in com. super Avicennæ l. i. fen. 2. doct. i. c. 3. mihi pag. 184. in hæc verba scripsit: credo, quòd si tenerent me, sicut tenent capones, ut pinguescerem, non possem excrecere magis, quàm sum. Ratio est: quia ab ipso ortu non sum nactus talem temperaturam.

Ad quæ si attendisset barbarus ille ad summum Principem legatus, (cuius meminit Kirstenius de vero usu & abusu Medicinæ tr. i. c. i. pag. 15.) summi illius Principis Medicum cubicularium primum, corporis quidem habitu macilentum,

Dd 4 tenuem

Natura
graciles
non pin-
guescunt.

tenuem & quasi exsuccum, artis verò usu
& dexteritate excellentissimum non repu-
diasset; imò verò præ aliero, qui corporis ha-
bitu pænè fuit atletico, ad se admisisset.

Medicus
non de-
bet olere

Restat Odor: quem Hippocrates l.
6. Epidem. sect. 4. t. 9. ultimo quidem lo-
co; in l. verò de Medico post initium
tertio statim collocavit ordine.

Is igitur suavis esse debet, non teter:
à quo agrotantes lædi possint.

Teter autem odor aliis à natura con-
tingit: aliis per incuriam.

Hircum.

A natura quidē cuidam Asiatico axil-
læ hircum oluerunt tantoperè, ut vix
ullus elegantior agrotans eius accessum fer-
re posset: alius verò ex ore putidum
foetorem spiravit; quem cum lotione,
tum amomi, aut folii malabathri mastica-
tione & comestione crebra corripiebat.

Cepas.

Per incuriam nonnulli foetorem con-
trahunt, si vel cepas, vel allium comed-
rint, aut vinum biberint.

Vinum.

Postremum Romæ Quinto obtigisse
Galenus refert l. 6. Epid. com. 4. t. 9.

Cū enim à prandio divitem quendam
ac præpotentem hominem vini odorem spi-
rans

is visitaret, atq; ager ob febris vehemen-
tem dolore capitis affligeretur, viniq; odo-
rem à Quinto exhalantem agrè ferret:
longius aliquantò recederet, ab agro satis
modestè rogatus. Cui Quintus respon-
dens, præcepit, ut a quo animo vini odorem
ferret: cum ipse agrotum ex febre male olen-
tem sustineret. Multum verò interesse,
primò ne quis, an vinum redoleret.

Quæ ipsa responsio non dicam Medico;
sed ne homine in universum prudente di-
cta fuit. &c.

SECTIONIS QUINTÆ

CAPUT I.

De Calumnia in Medicos propter
excrementorum inspectio-
nem sparsâ.

Sunt nonnulli; quos verè ad calumnian-
um natos dicere possis. Vt enim Medicina
in ipsius cultoribus maculam aspersisse, ad-
q; honori ac dignitati ipsorum aliquid
etraxisse videantur: nescio, quæ non in-
ipsis reprehendant, quæ ve sordida non obii-
ant: persuasi forsàn fabulâ illâ, quæ de Fabula d^e

D d

s

Aescu-

Æscula-
pio & Hip-
pocrate.

Æsculapio & Hippocrate satis contumeliosè circumfertur: quod ipsos vel reimenta gustare nō puduerit, ut in morbi naturæ cognitionem penitus penetrarent.

Quæ causâ fuit, ut illum Aristophanes Icopticus per contumeliâ *σκαποφάγος* (quo verbo u significatur, qui ciborū vescitur superfluitatibus) appellaverit; Cœl Rhodiginus lect. antiq. l. 29. c. 13. & Medicum *ἐσκαποφάγος*. Zuingerus in Examine Princip. Chymic. c. 13. pag. 242

Inde igitur sine dubio putidus iste rhythmus postea confutus est:

Stercus & Urina Medicorum fercula prima.
Atat! quis sanæ mentis credat, Medicinam istos Principes, Æsculapium & Hippocratem, eò dementia pervenisse, ut tale quippiam vel per febrim, aut somnium unquam cogitaverint, ne dicam perpetraverint? Nobis equidem nemo id persuaserit, si vel maximè Demosthenem eloquentia superaret.

Fabulæ
illius ori-
go.

Interim talia de ipsis per contumeliâ sparsa sunt: & quidem propterea, quòd corporis illa purgamenta non raro intus fuerunt, quò in effectum præter

naturam

naturam notitiam melius deducerentur.

Qui mos hodie etiamnum, pro loco, tempore & personis, non sine ullo penitus emolumento observari potest: veluti è sequentibus patebit.

CAPUT II.

De Urinæ inspectione.

Ut de Lotio primo loco aliquid dicam: Urinæ
inspectio-
nis utili-
tas.
nisi id Medicus quandoq; inspiceret: quomodo de Humoribus cruditate & maturitate, Morborum incremento & decremento, Crisi, & si quæ sunt alia, erudiretur?

Ubi tamen sciendū: quod ut in rebus aliis Quò usq;
progno-
sticon ex
urinis ex-
tenden-
dum.
omnibus; ita etiā in urinæ inspectione modus servandus sit. Neq; enim omnium omninò morborum vel natura ex his cognosci, vel eventus prædici potest, præter illos; qui ex humoribus in venoso arteriosoq; genere (& quod his affine est) contentorum, itè partium, quas urina præterlabitur, vitio dependent. Gal. l. i. de Crisibus c. 7.

Secus qui sentit: is non solum urinæ generationis ac naturæ penitus ignarus; verum etiam quàm triobolares Uromantes, nihilo doctior sapientiorq; esse videtur.

Quocirca prudenter Langi^o l. i. Epist.
Medic.

Medic. 11. & l. 3 Epist. 6. monuit, ut Medici in lotii inspectione cautiores essent.

Addo ego; non tam è Medicorum esse existimatione, quàm agrorum salute; si illi nō plebem solum, sed & eos, qui supra plebē aliquid sibi sapere videntur, diligenter doceāt, quantum & quousq; urinæ inspectioni fidendum sit: quò præconceptam illam opinionem, de omni morbo è lotii inspectione cum planè, tum plenè cognoscendo, ex animis tandem deponant.

Periculo-
sum soli u-
rinarum
inspectio-
nem dēdere.

Quàm enim dubia & periculosa res sit, soli urinarum inspectioni insistere ac confidere; si quid aliud, febres certè malignæ abundè testantur: quæ ut plurimum cū sanis quoad bonitatem, certare possunt; agro interim in maximo vitæ discrimine constituto.

Ægris nō
visis min⁹
recta con-
silia dari
possunt.

Nec dubito; alios hac in re mihi assensuros esse. Ita enim & Galenus ægris absentibus & non visis, min⁹ confidenter in mediū cōsuluit. Liqueat hoc ipsum è documenta de puero Epileptico. in eo n. disertè atq; expresse scribet; quòd cum puerū, pro quo Cecilianus consiliū ab ipso petebat, nunquam viderit, fortassis multum de-
cipi

bi atq; errare possit. Si qui verò à me dis-
 nserint, & soli Uromantiæ fidendū con-
 siderint; eos non absimiles iudico Medicis
 alexandrinis; qui, ut auctor est Galenus
 6. Epid. com. 1. t. 2. agro nō viso, & mor-
 bo nō explorato, remedia nihilominus præ-
 scripserunt. At cum quanto hoc coniunctū
 i periculo, quis, quaeso, non videt?

Quid? quod una ista triobolaris & for-
 lida urinarum inspectio Medicorum
 existimationi non parum detrudere vide-
 ur. Ob hanc enim non rarò factum compe-
 rimus, ut rudiores plenas urinarū ampho-
 ras ad Medicos detulerint: atq; ex urina in-
 specta tanquam Apollinis tripode ipsos re-
 spondere quidvis & divinare posse confisi
 sint. Vide suprà l. 1. parte 2. sect. 5. class.
 3. c. 5. membro 3.

Urinarū
 inspectio
 Medico-
 rum existi-
 mationi
 detrahit.

Hâc etiam de caussa sæpè evenit; ut qui
 lotium ferunt, vel agro non viso, & nul-
 lâ affectus delineatione instructi, ad Medi-
 cos accedant: vel utrumq; fraudulēter dis-
 simulent. Quorum illi quidem ob ignoran-
 tiam nonnihil excusandi, & proinde à Me-
 dico rectius informandi, atq; ad agrum vi-
 cissim ablegandi sunt, ut præter lotium qua-
 lem

Fraudes
 eorū, qui
 urinas ad
 Medicos
 ferunt.

lem qualē affectus *δαγες* φησὶ referāt. hi vē-
rò, quia *Medici* decipiendi & fallendi gra-
tia adveniunt, acrius etiam & acerbius ob-
iurgandi, quò in posterum à talibus fraudi-
bus abstineant.

Taceo; quòd non rarò jumentorum ùri-
nas ad deludendos *Medicos* offerre soleant.

Historia. Quale quid vicino cuidam *Uromanti* in
Wetteravia, (qui ē *Parocho Medicus*, s; *Diis* placet, fact⁹ est) homini maximè teme-
rario, evenisse novimus. Cui cūm rusticus
quidam vaccæ lotium obtulisset, isq; ru-
stici uxoris esse ratus, uxorem gravidā pro-
nunciaret: ab ipso rustico non parū suo qui-
dem merito derisus fuit.

Aliquando & id à nonnullis fieri vi-
deas, ut *Medicum* non de morbo consulat,
sed lotii duntaxat inspiciendi causā
adeant. Quasi verò ē sola lotii inspectione
commodi aliquid in agrum redundaturum
sit. Posset enim istud non saltem à *Medico*,
sed quovis etiam rustico aequè benè aspicì.

Causæ cur
nonnulli
lotium à
Medico
inspicio-
lunt.

At eo plerūq; sine *Medicos* conveniūt;
ut nūquid vel ager moriturus, ipsis vē-
rò de adeunda hereditate spes in propinquo
sit; vel venenum biberit; vel gravis
aliqua

qua, aut aliter affecta sit . cognoscant.
 nisi verò & de his Medicus solidi aliquid
 urina prædicere possit.

Apage igitur sis cum sordida ista lo-
 inspectione, & temerariâ ac fallaci
 eodem divinatione ! quisquis non
 medicorum tantummodo in universum,
 & tuam in specie existimationem sariâ
 tamq. conservatam cupis.

Nec difficile esset turpem istum Uromân- Uromân-
 e abusum abrogare, atq. ad corvos able- iæ abusus
 re; si omnes , qui in una aliqua civitate quomo-
 gunt, Medici consentirent, imperitos re- dō tolli
 ius instituerent, numulisq. aliquot parvo possit
 tempore carere vellent. Postea enim homi-
 bus hac de re rectè edoctis, sine dubio &
 iustus honor haberetur, & honesta quo-
 ne præmia non defutura essent, benedi-
 ente Deo curis atq. laboribus Me-
 dicorum, in re planâ, apertâ, iustâ, legiti-
 mâ, rectâ, & cum veritate consentiente.
 Bruno Seidelius de morbis incurabi-
 bus pag. 86.

CAPUT III.

De alui recremētorum inspectione;
 & calumniæ in Medicos ipsarū
 retorsione. Alvi

Alvi excre-
menta ali-
quando
inspicien-
da:

*Alvi recrementa quod spectat, utile est
ut & ea aliquando inspiciantur. Quomodo
n. nisi id fiat, Lienteria à Diarrhœa, &
hæc à Dysenteria distingueretur? quo-
modo de felici purgantis medicamenti effe-
ctu certi esse possemus? Etenim si, qualia o-
portet purgari, purgentur, confert & facile
ferunt; Hippocr. l. i. aph. 2. 23. & 25. lib.
4. aph. 2. & 3. l. 6. Epidem. sect. 4. t. 12.
sin contra, difficulter. 1. Aph. 25. Imò &
urina, & alvi excrementa, & sudores, que-
cunq; apparuerint, vel bonam morborum
judicationem, vel malam; vel breves, aut
longos fore morbos ostendunt. ibid. aph. 12.*

*Vbi fauces dolent, aut pustularum eruptio-
nes oriuntur in corpore, excrementa specta-
re oportet. Nam si biliosa fuerint, una cor-
pus agrotat: si verò sanorum excrementis si-
milia, tuò corpus alere poteris. lib. 2. a-
phor. 15.*

Verum ab
adstanti-
bus, non
autem Me-
dico ipso.

*Alvi autem purgamenta, ut ipse Medi-
cus contempletur, necessarium non est. Po-
test enim hoc ab adstantium aliquo cō-
modius fieri, & Medico demum significari.*

*Quapropter non insciè rhythmum il-
lum, contra Medicos male consarcinatum,
in Me-*

Medicorum contemptores retorsit, quis-
is etiam fuit, qui dixit:

Nobis sunt signa, sed vobis fercula digna.

Quibus epulis ipse etiam Agrippa di-
ssimus erat: qui l. de vanit. solent. c.
. Medicos ob retrimentorum istorum in-
jectionem mirè exagitavit. Cuius com-
ata tanti nō aestimamus, ut ipsa hoc in lo-
perosius confutemus. Qui n. sanæ men-
fuerit, nauci ea esse, & ex animo, temerè
ævis cavillandi & suggillandi studio,
osecta uliro confitebitur.

SECTIONIS SEXTÆ

Proœmium.

Haëtenus contra illos, qui extra artis no-
 ræ professionem constituti sunt, disputa-
 mus, ac contra eosdem, quā fieri potuit di-
 gentia, *Medicina dignitatem & præstantiam*
 luerimus: jam tandem cum ad *Artis nostræ*
Professores, tum ministros *Pharmacopæos &*
Chirurgos oratio nostra cōvertenda, & quid
 oī non quidem in Medicina, sed Medico
 otissimum culpent, & quo iure quidē cul-
 pent, considerandum. Quia verò id, q̄ mi-
 nistri prætere solent, ab ipsis quoq; Ar-
 tis nostræ Professoribus adfertur; idcirco
 utrisq; unā à nobis *presenti hac sectione satis-*
pecta.

Ee

Ca-

CAPUT I.

De rationibus, quibus nonnulli persuadere conantur, non licere Medico vel medicamenta componere, vel Chirurgicas operationes exercere.

Medicus
ipse reme-
dia præ-
parans æ-
gto facile
nocere
potest.

Ergo, inquit Erastus parte 3. disput. adv. Paracelsi. p. 85. *salutarem fuit consilium eorum, qui pharmaca ab aliis vendi & præparari voluerunt: ut non possit Medicus seu odio, seu precio adductus, unquam nocere: sed scilicet pro melle, & venenum pro remedio propinando, ut è similitum sententia loquitur Rulandus progymnasm. Alchem. q. 10. Quippe qui solus medicamenta præscribit, parat, & prabet, ut in habet vitæ & necis: sic impune sepe occidit. Renodæus l. 2. Inst. Pharmaceut. c. 2.*

Quid? quod eo ipso remediorum suorum & industrie censuram formidare; lucro, pharmaca æquo carius divendendo, inhiare; Erastus ibidem: falcem in alienam messem iacere, ac rem ab artis suæ dignitate alienam, imò ob ægrorum invisendorum multitudinem plane impossibilem, tentare videatur; Riolanus in mania Libavii

i. utpote cuius sit præscribere, non autem vari.

Carbones n. inficiunt, fumus denigrat, is exiccat, herbarū virulenti odores, me-
orum noxii vapores, universum elegan-
Medici corpus contaminant. Zuinge-
in Examine princip. Chymic. c.
pag. 242. sed per ironiam.

de concludunt.

I. Recte Hippocratem, ad sanandam Hippo-
nocritum vocatū, Cratevæ mandasse, crates nō
quæ remedia colligere, tum quibus va- præpara-
singula asservare deberet. vit medi-
camenta.

I. Recte Galenum l. 6. Epid. com.

I. Medicum à ministris distinxisse: l. 7.

comp. med. sec. loc. c. 3. Pamphili;

ibid. c. 4. Antonii Pharmacopolarum

minisse: & cum Romæ esset; civitatis

rem secutum Chirurgus manuales curā-

um facturarum operationes permisisse,

referi l. 6. meth. med. c. 6. sub finem.

Atq; hæc sunt, quæ inter alia multa, sed

rioris momenti, Medico cum domi suæ

media quadam pro usu familiari com-

neti, tum chirurgicas operationes

quando exercenti, quidam obicere so-

Et 2 lent.

Hippo-
crates nō
præpara-
vit medi-
camenta.

Galenus
Romæ
non exer-
cuit ope-
rationes
Chirurgi-
cas.

314 De operationibus manutatis
lent. Quae quantum veritatis obineant
iam declarabitur.

CAPUT II.

De rationibus generalibus; quibus
probat, quod liceat Medico cum
medicamenta componere, tum
Chirurgicas operationes
exercere.

Instru-
mentorū
Medico-
rum tri-
gener.

Tria esse Instrumentorum genera,
quorum ministerio pro Artis suae fine conse-
quendo Medicus utitur, omnium bene me-
dientiam calculo hactenus comprobatum est.

Sunt autem illa partim Dietetica; partim
Pharmaceutica, partim Chirurgica.

Inter quae istud est discriminis: quod levi
peccatum in Dieteticis commissum reli-
quorum respectu minus adferat periculum
maius in reliquis; maximū verō in Phar-
macia.

Dietetica
coquis
commen-
dari pos-
sunt.

Quam ob causam Dietetica quidem
coquis & mulierculis (praemissa tamen suf-
ficienti informatione) Medicus confidentius
commendare potest, non pari facilitate
inducta aliis reliquis, nisi ministros in tali
bus habeat exercitissimos.

Verum ubi quis tales facile inveniat? Cui
pluri

prima enim ipsorum parte ita passim cō-
 statum esse videmus, ut vix annos in-
 tutioni dicatos cum gratia sustinere
 lint; quin ocys à magistro manu mitti
 tulent. Manu autem missi de officina
 propria quamprimum instruenda, (in qua
 vult quidem remedia, pyxides verò vene-
 habeant. Agrippa de vanit. scient.
 84.) mox uxore ducenda, deniq; tyroni-
 us instituendis cogitationes suscipiāt: cum
 nien ipsi omnium pœnè sint rudissimi, quiq;
 rtem vix oscitanter à primo limine salu-
 arant. Digni scilicet, qui plures adhuc an-
 nos alteri exercitato artifice serviant, quò
 lentorem & exquisitiorem Artis cognitio-
 nem sibi comparare possint. Hi itaq; non at-
 tendunt ad id, quod vulgò dici solet:

Quodq; parum novit, nemo docere potest.

Hinc publica tam Pharmacopœorū,
 quàm Chirurgorum nata est calamitas:
 ut è tanta ipsorum turba vix unum aliquē
 reperias, qui ultra reliquam plebem aliquid
 sapiat, cuiusq; ministerio satis tuto & confi-
 denter uti possis.

Num igitur male fecerit Medicus, si isto-
 rum ruditatem averfatus, & negligentiam

Causæ
 imperitia
 Pharma-
 copœo-
 rum &
 Chirur-
 gorum
 hodie-
 norum.

Causæ,
 cur Me-

316 De operationibus manuariis

dicus co-
gatur ali-
quando
Pharma-
copœi, aut
Chirurgi
munia
obire.

(quæ plerumq; coniungi solet) veritus, ipse aliquando vel domi suæ peculiaria quædam medicamenta composuerit; vel foris, certis tamē in casibus, nec sine discrimine, Chirurgicas operationes exercuerit? Equidem supina istorum ruditate, non secus ac stimulis quibusdam compellitur, ut id nonnunquam vel invitatus faciat.

Magistra-
tus sapē
in causa
est impe-
ritiæ Phar-
macopœ-
orum, &
Chirurg-
orum.

Et poterat fortassis talibus laboribus bona cum gratia Medicus supersedere; si magistratus suū faceret officium: ac cui libet vel Pharmacopœum, vel Chirurgum se professore prius nō crederet, quàm pro loci conditione Medico, vel Medicis, Artis suæ & notitiam, & industriam sufficienter probavisset.

Quod cum communiter nequaquam observari soleat; idcirco Medicus culpā erit vacuus, si utriusq; personas aliquando, & quidem coactus, induat.

Ac licet interdum ministri ad manus haberi possint: adeo tamen rudes ipsi sunt, ut præstet, eos procul abesse, quàm cum ægri periculo adesse.

Cur Me-
dicinæ
Doctores
creemur?

Perrò creamur in Academiis Medicinæ Doctores. Atqui non Doctores so-
lum,

à Medico obeundis. 317

*n, sed & factores ipsius nos esse convenit:
in Medicina tota non in cognitio-
ne, sed operatione consistat: quippe
ius officii est, omnibus machinis sanitate
ari, & morbos depellere. Quomodo au-
tem Medicus hoc ipsum præstabit, nisi ipse-
et operi manum admoverit? Ministris
im totam rem committere, tutum semper
non est.*

CAPUT III.

*De causis, propter quas Medici de-
bent in Chirurgicis esse versati.*

*Quaquam Hippocrates in Jureju-
ando discipulum à chirurgicis operatio-
nibus dehortari videatur: attamen & in iis
usum debere esse versatum, monstrat*

I. Cum ipsiusmet Hippocratis præ- Hippo-
ceptum l. de Medico, & l. de decenti crates Me-
ornat. t. 7. dist. Cornarii; quo iubet, ut nō dicū vult
olum medicamenta, sed & instrumenta, esse Chi-
c machinas Medicus in promptu habeat: rurgum.
um aliorum illustrium Medicorum, in pri-
nis verò Galeni exemplum, qui tam alibi, Galenus
quàm l. 6. meth. med. c. 6. disertè fatetur, fuit Chi-
se opera chirurgica citra alterius minisri o- rurgus.
nem suis manibus perfecisse.

Ee 4

11.

318 De operationibus manuariis

Chirurgorum
imperitia
multiplicentur.

II. Cumq^q bonorum artificum tanta hodiè sit penuria & difficultas, ut *priscorum exempla Medici hodierni quodq^q imitentur, tam utiq^q necessarium est, quam quod maxime. Quot enim Chirurgorum vulgarium inscitia ac negligentia vel omninò pereant, vel saltem in alios affectus praeuos & incurabiles precipitentur, res ipsa passim loquitur. Quae causa fuit, ut Joh. Langius l. i. Epistolis aliquot insignes quosdam ipsorum errores superiore seculo publice detegeret & confutaret.*

A me quoq^q, quid Mense Martio Anni 1610. observatum fuerit, peculiaris docebit Epistola, ad Clarissimum Virum, Guiliel. Fabricium, Medicum & Chirurgum Paterniacensem Ordinarium à me perscripta.

Chirurgus qualis
in operibus esse
debeat.

III. Praecepit l. de iis, quæ in Medicatrina fiunt, com. i. t. 23. & com. 2. t. i. Hippocrates, agentem, siue Chirurgum debere alternis manibus opera omnia exercere, & utriq^q simul. Similes enim, inquit, sunt. Utriq^q quidem, coniectantem bene, pulchrè, celeriter, infatigabiliter, concinnè, expeditè: cavendo, ne instrumenta
vel

impedimento sint operi, vel impedi-
mento assumptioni. *ibid.* com. i. t. 24.

Quòd si secundum ista, ceu regulam
mandam Lesbiam, nostratium Chirur-
gum operationes aliquantisper quispiam
examinare incipiat: ecquid, quæso, quod his
conforme sit, inveniet? Vt enim hoc in loco
Chirurgus illo (de quo, uti dictum, ad
fabricium aliquantò plenius scripsi) ni- Historia
il adferam; quàm malè, fœdè, tardè,
inconcinne, & non expedite se gessè-
rit, in crure, sibi ætulo ipsius uem culpa antea
corrupto, & corrupto, abscondendo: illud
amen dissimulare non possum, quòd dum
in medio esset opere, terra falcis (quæ
utem & carnem sursum reduxerat) invo-
luta sit, ut ab opere aliquandiu desistere
cogeretur, dum ferram è fascia iterum ex-
tricaret.

Atq; hic cùm sibi, tum aliis, præ
cæteris Chirurgis multum sapere vi-
detur. Ecquid igitur de aliis rudioribus
operabimur?

Optandum equidem erat, ut magistra-
tus in talium rudiatem, tyrannidem, &
desidiam severius animadverteret! Sed

Ee 3 feren-

320 De operationibus manuariis
ferendum, quod mutari non potest.

Chirurgi
& Pharma-
copœi ex-
tra propriam
artis po-
tenter se-
pe evagā-
tur.

*IV. Denique cum Chirurgi in reliquis
Medicorum officia aliquando insiliant
(quod Pharmacopœi etiam non raro at-
tentare solent) medicamenta vel purgan-
tia, vel alia, magno sæpè agrotantium cum
incommodo, intra corpus propinando: quid-
ni Medico pariter Chirurgorum ope-
ra peragere liceat, quem in ipsis versatum
esse decet? Turpe enim est, inquit Petrus
Severinus in Idea Medic. Philoso-
phic. c. 3. presenti Medico desiderari mi-
nistros Medicinæ. Et in sanguinis missio-
ne sæpè mora nocuit: nec venas oppor-
tunas secare possunt communes Chirurgi.*

CAPUT IV.

De causis, propter quas Medico
medicamenta componere
licet.

Eos, qui perfecti & non vulgares
Medici futuri sunt, non solum nōsse debe-
re, quomodo formulam alicuius remedii ar-
tificiose præscribant; sed etiam ipsi propriis
manibus concinnare possint, inde liquet.

1. Quod sæpè contingit; ut Medicinam
alicubi facturi, Pharmacopolis desti-
nantur.

11.

II. Quòd quamvis Pharmacopolis non
stituantur; ut tamen, qui ad manus sunt,
eò ignari sint & ignavi; ut multò sa-
vis sit, ipsis penitus carere, quàm in egri de-
mentū uti. Mercurialis l. 3. de comp.
ed. c. 1.

Eruerit enim Medicus ex antiquorum ^{Pharma-}
monumentis aut recentiorum observatio- ^{copæorū}
bus præstantissimum ad alicuius morbi ^{ignavia.}
configurationem remedium: conficiendi for-
mula mittatur ad Pharmacopæum; hic alia
agitans rem committit servo vel igna-
ssimo; forsitan & servus de aliis sollici-
tus, huiusce præparandi curam manda-
vit ancillæ: quocung, tamen modo com-
positi medicamenti precium in adversariis
adulo inscribitur. Quòd si exhibitum no-
verit: Pharmacopæus crimine solvi-
tur. Profitebitur quippe; se ex Medici præ-
scripto exactissimè confecisse: quamvis ne-
manum quidem admoverit, ne simplex ul-
tum, è quibus componendum erat, vel no-
verit, vel inspexerit. Culpa igitur omnis in
Medicum reiicitur. Sic scilicet istis egri
vitam, & Medici famam periculo impunè
subiicere. Renealmus in præfat.
sup. suar. curat. observ. III.

Phar-
maco-
poei fir-
pe quid p
quo acci-
piunt.

III. Quod non raro Pharmacopœi
alii rei, uti modò dictum, intenti. 2. Medi-
ci manui minus affueci, 3. Cognatis simpli-
cium appellationibus seducti, pro voce A-
momi Ammoniacy, Aparinæ Afari-
næ, Apii Opii, Corallinæ Corallu-
Crocii Cocci, Diacydonii Diacodii,
Electri Elaterii, Enulæ Esulæ, Farfa-
ræ Furfuris, Maceris Macis, &c. legunt.

Si igitur Medico absente tale quid eve-
niat: ecquid futurum putabimus? Ecquid,
quæso, aliud, quàm (nisi formulam præseri-
ptam vel ipse attentius relegat, vel Medi-
cum super ea consulat) ut tel pro melle,
ac venenum pro remedio sumat?

Falsa suc-
cedanea
substitu-
unt.

IV. Quod si forte fortuna lecta, ac vel
dextrè, et sinistrè intellecta, in officina sua
non reperiat, nec rem ad Medicum item de-
ferat: de succedaneis cogitare, & medi-
camento longè adhuc absurdiora suo arbi-
tratu immiscere aliquando solent.

Quid igitur à talis medicamenti usu ex-
spectabitur? cum pro præsentire commodor-
um succedaneorum electio, vel perito
Pharmacopœo, imò Medico quandoq,
ipse non parum negotii & molestia faciat.

V.

V. Quod nonnunquam Pharmacopœi Obsoleta
pro recentibus obsoleta: 2. pro
integris corrupta capiunt; ne quid da- & corrup-
mires familiaris patiatur. ptamili-
cent.

Atq; hæc fieri animadvertas; tametsi
Pharmacopœus nullo odio adversus Me-
dicum flagrat.

VI. Si verò & istud auctarii quasi loco Pharma-
ccedat: quid tandem futurum confidemus? copœi sæ-
pe odio ad-
versus me-
dicū medi-
camenta
malè præ-
parant.

Ita videlicet ab uno propemodum
Pharmacopœo & ægri salutis, & Me-
dici fama pendet incolumitas.
Hec & similia apud animum suum di-
ligentiùs perpendentibus, ecquid vel dubii,
vel obstaculi, amplius superesse potest, quin
ocius exclament, rectissimè facere Me-
dicos, qui singularia & nobilitiora
quædam medicamenta domi suæ
præparant? Et quis fides! melius medi-
camenta parare possit, quàm Medici?

VII. Ut enim rem à simplicium delectu Seplassia-
auspicemur; in quo propter Seplassiariorum mi-
ras fraudes & imposturas (de quibus iam riorū fra-
quo ad
simplicia
a Medico
melius co-
gnoscitur.

olim conquestus est Plinius l. 16. nat. hist.
c. 10. l. 29. c. 1. & l. 34. c. 11. nec non Ga-
lenus ipl. l. de Antidotis c. 2.) nō leve

momentum

324 De operationibus manuariis

*momentum consistit: Medici profecto per illam
materiam Medicæ differētiās certis signis ex-
peditius internoscere valent, quā alius qui-
piam ignarus, cui ipsa vix ac ne vix quidem
competentibus verbis delineare possis.*

Galenus

quorundā
simpliciū
gratia pe-
regina lo-
ca adiit.

*Hinc Galenus ipsemet in Insulam Cy-
prum navigavit, ut illic verum Misy, So-
ri & Chalcitidem nancisceretur: cuius
tantum pondus illinc se avexisse testatur l.
9. de simpl. med. facult. sub titulo Mi-
sy, ut ipsi ad annos plus minus triginta suf-
ficeret.*

*Sic in Syriam Palaestina Bituminis, &
aliorum quorundam inspiciendorum: sic in
Lemnum terræ Lemniæ reportandæ caus-
sâ profectus est, & huius sphragidum mil-
lia viginti secum inde avexit, ut videre
est l. 9. de simplic. med. fac. sub titulo
de differentiis nominatæ passim ter-
ræ: atq; in suam privatam rerum preciosarum
apothecam recondidit; qualem se ha-
buisset scribit l. 1. de Antidotis c. 13.*

Galenus
apothecā
habuit.

In modo
medica-
menta cō-
ponendi
magnum
sepe re-
quiritur
artificiū.

*VIII. Si simplicia 1. dextrè præpa-
randa. 2. ex ipsorum permistione cō-
posita artificiosè formanda sint: talis
nonnunquam requiritur cū dexteritas,
tūc*

utilitas, ut utile ab inutili, & purum ab
 impuro seccernatur; quæ nec mente satis con-
 siderari, nec verbis sufficienter exprimi, sed solo
 addisci queat. Zuingerus l. hæte-
 nus c. pag. 244. Imò non rarò plus in mo-
 do componendi; quàm materiâ seligendâ,
 selectâ ritè dignoscendâ, momenti posi-
 tum est. ibid. pag. 229.

Patet hec ipsum

1. Non solum ex aliis quibusdam, sed Theria-
 cæ dilige-
 primis Theriaca; teste Galeno l. i. de tem præ-
 antidotis c. 2. Hic enim docet, cur alte- paratione
 rius Theriaca, secundum libri lectionem requirit.
 infecta, post annum tertium vinum redo-
 erit; alterius verò acida facta sit.

2. Patet idem è medicamentis Chy- Medica-
 micis: quæ legitime & accuratissime præ- menta
 parata esse quanti intersit, usus ipsorum sa- Chymica
 s docere potest. dextrè præ-
 paranda.

Inter ea autem tam Vegetabilia, &
 uæ ab Animalibus desumuntur, quàm
 Mineralia & Metallica optimè præpa-
 rari plurimum refert. Quantoperè enim
 ro diverso præparandi modo viribus in-
 vicem differant, vel temestri Chymico
 non obscurum esse potest.

Quam

Quam medicamentorum preparatio-
nem si quis carpere, vel more quorundam
in univrsam perperam damnare non ve-
reatur; cum ablegamus ad libri nostri 1.
part. 2. sect. 5. class. 3. c. 6. quæst. 2. & 3.

Talium ergo praparandi rationem si quis
Pharmacopœo semper committere vel-
let: quanto id, non cum Medici tantum fa-
ma, verum etiã agri salutis fieret dispēdiō?

Nobili-
ma medi-
camenta à
Pharma-
copœis
sæpe Em-
piricis
commu-
nicantur.
I X. Quòd si eveniat, ut Medicus Phar-
macopœo in his satis sedulo sine omni
metu talium præparationem contredere
possit: Pharmacopœus tamen sui quæ-
stus majorem, quàm vel ægrotum sa-
lutis, vel Medici existimationis ra-
tionem habeat: profectò facile fieri po-
test, ut nobilissima medicamenta (que pro-
pter evidentem successum Θεῶν Χειρὸς re-
ctissimè appellamus) vel prostituta indo-
ctissimis audacissimisq; Empiricis cō-
municentur; vel corrupta & vitata aucto-
ritatem suam amittant. Quæ verba è
Zuingeri volumine 4. Theatri vitæ
humanæ l. 2. fol. 1240. cum filio l. c.
pag. 222. repetimus.

Atq; hæc causâ est, quòd præstantissima
quedam

adam veterum medicamenta, qualia sunt. Theriaca, Hiera Pachii, Emplastrum Diachalcticos &c. idem hodiè non præstant, atq; olim, dum eorum preparatio penes suos auctores consistebat.

De Theriaca idem suo jam tempore scripsit Galenus l. de Theriaca ad Pisonem c. 2.

X. Quamobrem prudenter à veteribus Medicis dictum est, quòd ipsi medicamenta (si quæ præ aliis habuerunt singularia) propriis manibus confecerunt, Pharmacopæis diffidentes. Hinc

1. Ab Antonino & Severo Imperatoribus Galenus Theriacam componere iussus: quòd Demetrio, Medicorum primario, eandem conficienti aliàs adstutisset: ut de se scribit l. i. de Antidotis c. 1. 13. & 14. nec obscurè innuit l. de Theriaca ad Pisonem c. 12. Emplastrum Diachalcticos quâ dexteritate & industriâ composuerit, l. i. de compos. med. sec. genera c. 4. docet. Quâ ratione cataplasma ad jecoris inflammationem ex tempore propriis manibus paraverit, lib. ii. meth. med. c. 16. scriptum reliquit. Ipse Antidotum è sanguinibus, quam incomparabilem vocat, concinnavit, l. 2. de Antidotis c. 1.

2. Pachius quàm secretio suam Hieram, crebris successibus in gravissimis affectibus nobilitatam, confecerit, Scribonius Largus l. de comp. med. c. 23. auctor est.

Ff

3. Alii

3. *Alii Medici excellentes, quales fuere Andromachus, Asclepiades, Archigenes, Democrates, Apollonius, Heras, Crito & similes, quid non solum inveniendis, sed & adornandis remediis praestiterint, apud Galenum in libris de Antidotis, & Compositione medicamentorum, tam secundum locos, quam secundum genera, qui scire desiderat, prolixius legere poterit.*

Nimirum isti plus rationis manuum suarum, quam animi, habendum esse non existimaverunt: quippe qui eodem medicationibus penetrat, quò manus operationibus perveniunt. Zuingerus ibidem p. 241.

Hanc igitur ob causam Mercurialis veteres Medicis propter istud humano generi gratificandi beneficiendiq. studium iustissime laudavit l. 3. de comp. med. c. 1.

Sed quid in Medicis recensendis laboro?

4. *Reges n. ipsos peculiaria quaedam medicamenta adornare, & dein à suo nomine inscribere non puduit.*

Mithridates duarum & viginti gentium Rex, quiq., attestante Plinio l. 7. c. 24. totidem linguis iura dixit, pro concione singulas sine interprete affatus annis 56. quibus regnavit: ibid. l. 25. c. 2. omnium ferme simplicium medicamentorum, quæ venenis adversantur, vim sedulo expertus est in illis hominibus, qui ad mortem condemnati fuerunt.

Quo factum, ut remedia primum peculiariter pha-

phalangiis, scorpionibus, viperis, aconito, epori marino, & aliis venenis adversantia reperit: ex illis verò omnibus commistis tandem Antidotum universale, cuius descriptionem proponit Celsus l. 5. c. 23. confecerit; quæ omnibus venenis præsens adferret remedium. Huius usu frequenti tantum robur proprio corpori conciliavit, ut mortem, veneni lethalis copiâ maximâ epotâ, sibi consciscere cupiens, mori tamen non potuerit: Gal. l. 1. de Antidotis c. 1. sed Bislocum rogare coactus sit, ut se iugularet. l. de theriaca ad Pisonē c. 16.

E plurimis autem antidotis ab ipso inventis unum præcipue nomen eius retinuit, quod Mithridatium appellatum fuit. Plinius l. 25. c. 2.

Tam verò Medice rei studiosum fuisse perhibet Plutarchus in commentario de discrimine Adulatorum & Amicorum, ut quidam amici & secundos, & urendos ipsi sese præberent: hoc ipso testantes, quòd illi in Arte hac crederent.

5. Quid? quòd Dominus & Salvator noster Christus lutum spuito subactum oculis à natiuitate cecutientis illexit. Johannis c. 9. v. 6.

CAPUT V.

De contrariorum argumentorum solutione.

Et dubitabis adhuc, Medico licere domi suæ quædam remedia componere? Numquid?

Ff 2

I. Me-

I. Medici maiestatem *etiamnum* causaberis? Resp. *Cave hoc faxis. An enim*

1. *Is Medicis illis præstantissimis insolentior Mithridate superbior; Christo denique Salvatore nostro gravior ac sublimior sit, quam ut pro ægrorum salute manuaria ista opera ipsum tractare deceat? Equidem quanto is talia acerbius averfatur, tanto à veterum Medicorum excellentium solertia, & generi humano gratificandi studio longius discedit, tantoque minus cum ipsis conferendus est. Recte enim Plinius l. 34. c. 11. postquam de nonnullis metallicis disseruerat; hæc omnia, inquit, Medici (quod tamen pace eorum dixisse liceat) ignorant, pars maior & nominibus; in tantum à conficiendis medicaminibus absunt, quod effectus proprium Medicinæ solebat.*

2. *Annon sæpe maiorem molestiam ægrorum visitatione, quam medicamentorum preparatione Medicus capessit?*

3. *Non igitur illiberalem Artem exercebit Medicus, si ipse remedia nonnulla confecerit. Finis enim coronat opus, & Artem liberalem efficit. Zuingerus ibid. pag. 241. Is autem hoc in casu liberalis vel maxime est. Est enim ægri salus atque incolumitas.*

II. *An verò, Medicum præscribere, non autem operari debere, adhuc prætendes?*

Resp. 1. *At ego cum Zuingero l. c. pag.*

229. &

9. & Rulando in Progymn. Alchemiæ æst. 10. nego, eum probè medicamenta præscri-
rum, qui modum compositionis nunquam exer-
rit. Hinc enim fieri ait Libavius in Epistola
per Alchemiam nuncupatoria, ut Medici
speculatores crebrò à Pharmacopolis rideantur:
quibus præscribunt operationes, sæpè adcoò insulas &
ceptas, ut absurda & impossibiles videantur.

2. Hinc quadrat Hippocratis istud, *ἡγεῖν καὶ διδάσκειν*: & Galeni l. 1. de aliment.
c. c. 1. sub finem, *neminem è libro nauclerum,*
ut alterius alicuius rei artificem evadere.

III. Num verò lucrum, quod à Medico è præ-
paratione medicamentorum expectari suprà dice-
atur, porrò obiicies?

Resp. 1. Verùm crede mihi, si Medicus non
agrorum saluti, quàm propriæ famæ incolumi-
tati attenderet: paterent ipsi alia viæ quàm pluri-
mæ, per quas etiam citra laboriosam & tædio-
sam istam remediorum præparationem lu-
crum aliquod acquirere posset.

2. At videsis, quid Pharmacopolæ ut pluri-
mum facere soleant: qui ultra precium constitu-
tum plerunq; plura exigere consueverunt.

IV. An vereberis, ne fel pro melle, aut ve-
nenum pro remedio exhibeat?

Resp. 1. Atqui Medicum iuxta Hippocratis

332 De operationibus manuariis

juramentum virum decet esse bonum: qui, ut po
Scribonium Largum in Epistola ad Caium
Jul. Callistum scribit Sēnertus quæst. Medic
57. ne hostibus quidem malum medicamentum da
bit, cum Medicina sacramento legitimè sit obliga
tus: sed persequetur eos, cum res postula verit, ut mi
les & civis bonus omni modo. Quia Medicina
nō fortuna, neq; personis homines æstimat
verum aqualiter omnibus, implorantibus auxilio
sua, succursuram se pollicetur, nulliq; unquam noci
turam proficetur.

2. Numquid periculum istud non multò magis
Pharmacopœo metuendum? Potest enim alicubi
Pharmacopola, aut ludat, & semestri pulsioni
Medico non presente, omnia committat: annon fa
cile sit, ut medicamentum datur in mortario, in quo
prius venenum; aut è pyxide, cui quidem, sed falso,
adscriptus est Pompholyx deprimatur arsenicū?
Cuiusmodi mille evenire posse rectissime monet Li
bavius in Alchymia triumphante pag. 414.

V. An ægrorum indices visitandorum mul
titudinem cavilaberis?

R. 1. At non omnia promiscuè, sed secretiora
saltem & præstantiora medicamenta Medi
cum domi sue parare volumus: qualium preparatio
nem nec ipse Riolanus Maniæ p. 62. & Bruno
Seidelius de morb. incurab. pag. 56. Medico
denegare potest.

2. Neg.

*Neg, opus est omnes agros pluries singulis die-
invisere. Vide hujus libri part. 3. l. 4. c. 2.*

*Concludo igitur: Medico licere medicamēta
etiam peculiaria, non vulgaria, quorumq;
compositionem Pharmacopœo satis tuto
mittere non ausit, domi suæ compone-
tem Chirurgicas operationes quandoq;
ministrare, citra dignitatis suæ dispendiū;
Valleriolâ confitente, qui l. 6. Enarrat. Me-
d. 4. strenuè & pro virili defendit, tam Pharma-
xi, quàm Chirurgi officia à Medici officiis, non
tempore solum, sed & olim fuisse distincta.*

*Etenim si nos hac discites interdum facimus,
inde facimus, atque gubernator remigandi peri-
, & facile summum malum conscendere valens,
omnia alia nautarum munera cognoscens & exse-
cens. Gal. l. 6. Epidem. com. 5. t. 1.*

*Quare Medicus nullo modo ob id vituperandus
sed potius maximis laudibus extollendus, ac insu-
honore atq; premiis ad studii istius continuatio-
invitandus. Quod de Julio Contareno in simi-
argumento dixit Horat. Augenius Epist. Me-
c. Tomo 2 l. 8. Epist. 1.*

Conclusio utriusq; Libri.

*His ergo omnibus & singulis, quæ utroq; Li-
bro dicta sunt, diligenter pensatis, concludo
verè*

verè & rectè in sua Lege dixisse Hippocratē; quod
 Medicina omnium Artium sit præclarissima,
 sive ipsius *Originem & Initia, Incunabula, Prose-
 ctus & Incrementa; sive Materiam; sive Finem; si-
 ve eos, qui ipsam exercuerūt, & omnia deniq;*
 quæ ad eam pertinent, respicias. *Tiraquellus*
Tomo 1. de Nobilitate c. 31. §. 1.

LECTORI BENEVOLO S.

In calce hac, *Lector amice*, amicè à nobis monendus es: quod
 non levia quædam errata partim inter describendum, partim
 excudendum irrepperint. Quæ etsi lubentissimè hûc annotare
 voluerimus: attamen cum propter chartæ defectum, tum præ-
 li festinationem non licuit. Annotaturi nihilominus illa, atq;
 Indicem rerum locupletissimum addituri: quando *Tertium de*
hoc argumento Librum proximis nundinis Vernalibus publica-
 bimus. Interea igitur, ubi inter legendum occurrerint, tute
 pro tua prudentia ipsa corrige; labores hos nostros boni con-
 sule: & nobis fave. Quod si hos nostros labores tibi non ingra-
 tos fuisse intellexerimus: operam diligentem dabimus, ut
Epistolarū Philosophico-Medico-Chymicarum Libros aliquot quam-
 primum tecum communicemus, atque *Opus de Febris mult-*
genis in universum elaboremus. VALER.

F I N I S.

